

Nazwa projektu: Uchwała Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Programu regulacyjnego na lata 2026-2028 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Jaros, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marta Brzozowska-Katner, Zastępca dyrektora w Departamencie Prawa Gospodarczego i Analiz, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Joanna Pohl, Zespół ds. Lepszych Regulacji, Departament Prawa Gospodarczego i Analiz, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, tel. (22) 411 93 84, e-mail: sekretariatdpg@mrit.gov.pl	Data sporządzenia 14.01.2026 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 71a ust. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, 1795 i 1826) Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: ID248
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba przyjęcia uchwały ustanawiającej Program regulacyjny wynika z konieczności realizacji ustawowego obowiązku określonego w art. 71a ust. 4 ustawy – Prawo przedsiębiorców (dalej: „Prawo przedsiębiorców”), a także z potrzeby dalszego doskonalenia procesu stanowienia prawa w Polsce. Kolejne kontrole Najwyższej Izby Kontroli, dotyczące funkcjonowania systemu oceny wpływu w rządowym procesie legislacyjnym, potwierdzają, że dotychczasowe narzędzia, w tym osiągnięte cele programu „Lepsze regulacje 2015”, nie zdołały trwale poprawić otoczenia regulacyjnego polskich przedsiębiorców. W szczególności oceny skutków regulacji *ex ante* i *ex post* nie wspierały decydentów w podejmowaniu decyzji w pożądanym stopniu, a proces legislacyjny w okresie objętym kontrolą (lata 2019 – 2024) był zbyt często prowadzony z pominięciem kluczowych etapów, takich jak uzgodnienia międzyresortowe, opiniowanie czy konsultacje publiczne. W związku z tym, że w procesie tworzenia prawa niewystarczająco wykorzystuje się dane i analizy, w opinii NIK nowe przepisy bywają nieprzewidywalne i obciążające, a także niespójne z już obowiązującymi¹.

OECD od wielu lat rekomenduje państwom członkowskim prowadzenie spójnej rządowej polityki regulacyjnej, określającej jasne cele i zasady poprawy jakości prawa oraz mechanizmy ich wdrażania. Brak takiej polityki skutkuje mnożeniem przepisów, które generują koszty przewyższające korzyści i osłabiają warunki prowadzenia działalności gospodarczej. W Polsce problem ten stał się szczególnie dotkliwy w warunkach kumulacji szoków gospodarczych: pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie. Brak stabilnego, przewidywalnego i racjonalnego otoczenia regulacyjnego jest więc jednym z istotnych czynników pogarszających warunki prowadzenia biznesu i obniżających konkurencyjność gospodarki.

Kwestie związane ze zbędnymi obowiązkami regulacyjnymi czy niestabilnością prawa wciąż wskazywane są przez przedsiębiorców jako jedno z istotniejszych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej. Przykładowo, z badania „Bariery w biznesie. Edycja 2025” (w ramach International Business Report prowadzonego przez Grant Thornton) wynika, że biurokracja to silna bądź bardzo silna bariera w rozwoju dla ponad połowy ankietowanych firm². Polski Instytut Ekonomiczny oszacował, że ponad połowa przedsiębiorców uważa, że mniejsze obciążenia biurokratyczne obniżą koszty prowadzenia działalności gospodarczej, a kolejne 2/5 z nich – że przełożą się pozytywnie na konkurencyjność firm oraz poprawią wyniki inwestowania³. Dlatego wskazane jest wzmocnienie działań związanych z równoważeniem obciążeń administracyjnych bądź ich ograniczeniem.

Z kolei na podstawie cyklicznego badania GUS „Koniunktura gospodarcza” niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne są wskazywane jako jedna z głównych barier w działalności gospodarczej⁴. Według badania GEM (w ramach raportu z badania przedsiębiorczości Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości z 2024 r.) zmienność prawa bardzo utrudnia rozwój prowadzonej działalności w opinii 30% przedsiębiorców⁵.

Badania i analizy dotyczące m.in. jakości systemu stanowienia i monitorowania prawa w Polsce uzasadniają potrzebę podjęcia działań na rzecz dalszej i konsekwentnej poprawy otoczenia regulacyjnego.

¹ Informacja o wynikach kontroli „Funkcjonowanie systemu oceny wpływu w rządowym procesie legislacyjnym”, LWA.430.2.2025 (<https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/24/087/LWA/>)

² <https://grantthornton.pl/wp-content/uploads/2025/04/Bariery-w-biznesie-2025-BADANIE-Grant-Thornton-17-04-2025.pdf>

³ <https://pie.net.pl/numer-15-2025-17-kwietnia-2025/>

⁴ <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/>

⁵ <https://www.parp.gov.pl/component/publications/publication/gem-polska-2024-raport-z-badania-przedsiębiorczosci>

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się kontynuację realizowanej dotychczas przez Radę Ministrów polityki redukcji obciążeń administracyjnych w formie Programu regulacyjnego (dalej: „Program”).

Program nie jest dokumentem przyjmowanym na podstawie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Program nie spełnia przesłanek definicji programów, określonych w art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2025 r. poz. 198). Program nie jest programem operacyjnym ani programem rozwoju, gdyż nie będzie realizował celów zawartych w strategiach rozwoju ani nie będzie programem wieloletnim w rozumieniu przepisów o finansach publicznych.

W Prawie przedsiębiorców zaplanowano cykliczne opracowywanie Programu, raz na 3 lata. Dokument będzie przyjmowany w formie uchwały Rady Ministrów, ogłaszanej w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, zgodnie z propozycją Rady Legislacyjnej. Z wnioskiem o przyjęcie uchwały występuje minister właściwy do spraw gospodarki. Dokument będzie przedstawiany Sejmowi i Senatowi oraz udostępniany na stronie urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw gospodarki.

Program regulacyjny ma przyczynić się do rozwiązania problemów wynikających z braku stabilnego, przewidywalnego i racjonalnego otoczenia regulacyjnego poprzez określenie priorytetowych działań Rady Ministrów w zakresie kształtowania otoczenia prawnego wykonywania działalności gospodarczej. Program prezentuje działania w zakresie zmniejszenia obciążeń administracyjnych, które wynikają np. z nakładanych na przedsiębiorców na mocy przepisów obowiązków informacyjnych, oraz dokonywania oceny funkcjonowania aktów normatywnych. Przewiduje się dalsze działania o charakterze deregulacyjnym, jako konkretne inicjatywy legislacyjne, jak również inicjatywy upowszechniające ograniczenie bądź równoważenie obciążeń administracyjnych. Program obejmuje też działania na rzecz zwiększenia liczby dokonywanych ocen funkcjonowania aktów normatywnych, poprawy ich jakości i usprawnienia dla całego systemu monitorowania i ewaluacji. Dokument uwzględni także wyniki przeglądu funkcjonowania aktów normatywnych, o którym mowa w art. 70 Prawa przedsiębiorców.

Dążenie do wysokiej jakości procesu legislacyjnego, wzmocnienie zasad tworzenia i ewaluacji prawa oraz zapewnienie, że nowe regulacje będą proporcjonalne, oparte na dowodach i właściwie konsultowane przyczyni się do zmniejszenia kosztów regulacyjnych oraz rozwoju przedsiębiorczości i inwestycji.

Z uwagi na upoważnienie ustawowe, nie jest możliwa realizacja powyższych działań w innej formie. Zgodnie z art. 71a Prawa przedsiębiorców projekt Programu opracowuje minister właściwy do spraw gospodarki, a Rada Ministrów przyjmuje go w drodze uchwały.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Programy regulacyjne, zgodnie z rekomendacjami OECD, mają na celu m.in. zapewnienie wysokiej jakości procesu legislacyjnego i eliminację zbędnych obciążeń regulacyjnych. OECD zauważa, że wiele krajów członkowskich wdrożyło takie programy w celu uproszczenia procesów administracyjnych.

W Unii Europejskiej:

Bułgaria realizuje Administrative Burden Reduction Plan obejmujący 235 działań ograniczających obciążenia dla przedsiębiorstw i obywateli oraz Concept for the Development of Regulatory Policy 2025–2027, stanowiące strategiczne ramy poprawy jakości regulacji.

Chorwacja wdraża od 2018 r. kolejne plany działań nastawione na upraszczanie regulacji, optymalizację procedur i zmniejszanie kosztów administracyjnych, aby poprawić konkurencyjność i warunki prowadzenia działalności.

Czechy wprowadzają „pakiety antybiurokratyczne” ukierunkowane na eliminację zbędnych obowiązków administracyjnych wobec firm, obywateli i instytucji publicznych.

Finlandia prowadzi program usuwania co najmniej 300 regulacji uznanych za uciążliwe dla obywateli lub biznesu, dążąc do stałej redukcji zbędnych wymogów.

Francja realizuje pakiet uproszczeniowy obejmujący działania na rzecz uproszczenia procedur. W ramach deregulacji planuje usunięcie 1800 formularzy administracyjnych oraz wprowadzenie uproszczeń w prawie budowlanym i gastronomicznym, wzmocnienie zasady „only once”, uruchomienie jednego punktu kontaktowego dla przedsiębiorców oraz wprowadzenie testu MŚP. Rząd francuski szczególną uwagę przykładą do eliminacji biurokracji w sektorze innowacji, w tym sztucznej inteligencji.

Niemcy wdrożyły „Fourth Bureaucracy Reduction Act”, który zmniejsza obowiązki sprawozdawcze i inne biurokratyczne obciążenia oraz wprowadza testy MŚP, mające na celu ocenę wpływu na małe firmy. W ramach polityki deregulacyjnej Niemcy dążą do zmniejszenia obciążeń regulacyjnych o 3,5 miliarda euro rocznie. Niemcy przeprowadzają również „reality checks”, czyli testowanie z ekspertami i adresatami regulacji, jak działają przepisy w praktyce i co można uprościć

w procedurach administracyjnych. Niemcy mają również bogate doświadczenie w organizowaniu piaskownic regulacyjnych.

Grecja realizuje Krajowy Program Upraszczania Procedur, w ramach którego ocenia, upraszcza i cyfryzuje procedury administracji publicznej.

Irlandia w ramach Action Plan on Competitiveness and Productivity wzmacnia jakość regulacji, m.in. poprzez inicjatywę Red Tape Challenge, która polega na przeglądzie i redukcji zbędnych regulacji z udziałem obywateli i przedsiębiorców.

Włochy wdrażają Simplification Agenda 2020 - 2026 oraz stały krajowy program redukcji obciążeń, obejmujący pomiar kosztów regulacyjnych, konsultacje oraz coroczne korekty regulacyjne.

Łotwa realizuje Plan Redukcji Biurokracji w 2025, który przewiduje 21 działań upraszczających procedury dla firm i obywateli.

Litwa wprowadza sektorowe plany redukcji obciążeń oraz Plan redukcji kosztów dostosowawczych 2025 z 37 działaniami, a ministerstwa muszą ograniczyć o 30% największe źródła obciążeń w swoich obszarach do końca 2025 r.

Luksemburg wdraża rozwiązania upraszczające procedury dla przedsiębiorców, w tym jednolity proces zakładania działalności oraz zasadę „once only”.

Holandia, w ramach swojego programu rządowego, kładzie nacisk na uproszczenie regulacji oraz włączenie Rady Doradczej ds. Obciążeń Regulacyjnych (ATR) w proces przygotowywania nowych przepisów. Program zakłada również usunięcie lub uproszczenie co najmniej 500 przepisów do 2026 r. Dodatkowo Holandia wprowadziła test wpływu na małe i średnie przedsiębiorstwa oraz „after entry into force” test, który ma na celu monitorowanie funkcjonowania regulacji po ich wdrożeniu. Organizuje też panele MŚP, podczas których omawiane są obowiązujące przepisy z przedstawicielami najmniejszych firm.

Portugalia prowadzi systematyczny przegląd procedur oraz wdraża program SIMPLEX, nastawiony na cyfryzację, redukcję obowiązków sprawozdawczych i modernizację kontaktu biznesu z administracją.

Rumunia realizuje politykę publiczną w zakresie e-administracji oraz uproszczenia kluczowych procedur administracji centralnej.

Słowacja w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO) upraszcza otoczenie regulacyjne, przeprowadza oceny *ex post*, ogranicza gold-plating oraz reformuje proces oceny wpływu, m.in. poprzez lepsze konsultacje, progi stosowania analiz oraz cyfryzację procesu.

Słowenia wdrożyła pakiety debiurokratyzacyjne na lata 2021–2022 oraz realizuje plan usprawnienia procesu legislacyjnego: od planowania, przez przygotowanie, po ewaluację *ex post*.

Hiszpania rozwija współpracę administracji państwowej z organizacjami interesariuszy w celu identyfikowania i eliminacji zbędnych obciążeń, m.in. poprzez fora i warsztaty konsultacyjne.

Szwecja zobowiązała 11 agencji rządowych do przeglądu i uproszczenia własnych regulacji oraz przygotowania propozycji zmian ustawowych w celu zmniejszenia obciążeń dla przedsiębiorców. Poprzez Radę Uproszczeniową i Radę Wdrożeniową, koncentruje się na uproszczeniu regulacji, zwłaszcza w kontekście implementacji prawa unijnego. Nowe przepisy wymagają dokładnej oceny wpływu regulacji na biznes, co obejmuje m.in. analizę kosztów i zysków w stosunku do przedsiębiorców oraz innych grup społecznych.

Komisja Europejska wraz z rozpoczęciem nowej kadencji zobowiązała się do ograniczenia obciążeń administracyjnych o 25%, w tym dla MŚP o 35%. Dodatkowo KE wprowadza szereg pakietów uproszczeniowych w wielu dziedzinach tzw. omnibusów. Jednocześnie każdy komisarz jest zobowiązany do przeprowadzenia dwóch dialogów implementacyjnych rocznie, które mają na celu identyfikację obciążeń w obowiązujących przepisach. Wzorem Niemiec KE realizuje również „reality checks”.

W innych krajach OECD:

Wielka Brytania, w odpowiedzi na wyzwania po Brexicie, rozpoczęła prace nad deregulacją, skupiając się na zmniejszeniu kosztów administracyjnych i uproszczeniu regulacji, w takich branżach jak: budownictwo, zdrowie czy gastronomia. Wprowadzono także plan „New approach to ensure regulators and regulation support growth”, który ma na celu obniżenie kosztów administracyjnych o 25% do końca kadencji parlamentu.

Australia promuje koncepcję „Regulatory Stewardship”, czyli systematyczne monitorowanie i aktualizowanie regulacji, aby były one dostosowane do zmieniającej się rzeczywistości. W polityce regulacyjnej Australii znajduje się sześć zasad, które m.in. nakładają obowiązek projektowania i wdrażania regulacji opartych na badaniu poziomu ryzyka, skoncentrowanych na użytkownikach, a także dostosowanych do nowoczesnych technologii i je wspierających. Kraj ten wprowadził także „remanent regulacyjny”, gdzie w jednym miejscu można znaleźć szczegóły dotyczące poszczególnych regulatorów i ich obowiązków.

Kanada w ramach „Red Tape Reduction Action Plan” stosuje zasadę „jeden za jeden”, która polega na równoważeniu nowych obciążeń administracyjnych przez redukcję już istniejących. Kanada prowadzi również „Red Tape Review”, mający na celu uproszczenie procesów administracyjnych i obniżenie biurokracji.

W Nowej Zelandii, podobnie jak w Australii, wdrożono „Regulatory Stewardship” i każde ministerstwo odpowiada za bieżące monitorowanie i aktualizowanie przepisów w swoich obszarach. Kraj ten kładzie także nacisk na ocenę ryzyka i skutków regulacji.

Finlandia, Francja, Niemcy, Litwa, Rumunia, Słowacja i Włochy stosują zasadę „one in, one out” (Słowacja – „one in, two out”) porównywalną z polską zasadą równoważenia obowiązków administracyjnych. Zasada jest też z powodzeniem realizowana przez Komisję Europejską od 2021 r.

Wiele z krajów uczestniczy również w inicjatywach takich jak Open Government Partnership, które promują cyfrową administrację i większą przejrzystość w regulacjach. Wspólnym celem większości państw jest uproszczenie biurokracji i poprawa efektywności regulacyjnej, przy jednoczesnym uwzględnieniu wpływu na gospodarkę, przedsiębiorstwa oraz innowacje.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
KPRM, RCL, członkowie RM	22 członków Rady Ministrów, Prezes RCL, Koordynator OSR.	Skład Rady Ministrów https://www.gov.pl/web/premier/sklad-rady-ministrow	Realizacja działań legislacyjnych i pozalegisacyjnych zgodnie z przyporządkowaniem zawartym w poszczególnych priorytetach w programie.
Przedsiębiorstwa	ok. 2,9 mln	Przedsiębiorstwa aktywne w 3 kwartale 2025 r., GUS, grudzień 2025 r. (https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/przedsiębiorstwa-niefinansowe/przedsiębiorstwa-aktywne-w-3-kwartale-2025-r-,42,4.html)	Angażowanie organizacji biznesowych i samych przedsiębiorców w zgłaszanie propozycji deregulacyjnych. W Programie zakłada się wdrożenie wielu rozwiązań legislacyjnych i pozalegisacyjnych o charakterze uproszczeniowym, które będą sprzyjały warunkom prowadzenia działalności gospodarczej. Poprawa w obszarach objętych Programem może zwiększyć zaufanie przedsiębiorców do instytucji publicznych i poprawy relacji z administracją.
Obywatele	Ok. 37 mln	Dane GUS za okres styczeń–wrzesień 2025 r https://ssgk.stat.gov.pl/Ludnosc.html	Wprowadzanie bardziej skutecznych regulacji, które będą odpowiadać potrzebom społeczeństwa.
Minister właściwy do spraw gospodarki	1		Koordynacja i monitorowanie realizacji Programu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie przeprowadzono prekonsultacji projektu.

Projekt zostanie skierowany do konsultacji publicznych oraz opiniowania do następujących organizacji:

1. Centrum Oceny Skutków Regulacji Uniwersytetu Warszawskiego;
2. Family Business Network Poland;
3. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
4. Forum Obywatelskiego Rozwoju;
5. Forum Związków Zawodowych;
6. Fundacja AI LAW TECH;
7. Fundacja Firmy Rodzinne;

8. Fundacja IDEA Rozwoju;
9. Fundacja im. Stefana Batorego;
10. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
11. Fundacja Republikańska;
12. Grant Thornton Polska P.S.A.;
13. Instytut Biznesu Rodzinnego;
14. Instytut Pracy i Spraw Socjalnych;
15. Instytut Spraw Publicznych;
16. Izba Pracodawców Polskich;
17. Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce;
18. Konfederacja „Lewiatan”;
19. Kongres Polskiego Biznesu;
20. Krajowa Izba Gospodarcza;
21. Krajowa Izba Radców Prawnych;
22. Krajowa Rada Notarialna;
23. Naczelna Rada Adwokacka;
24. NSZZ „Solidarność”;
25. Ogólnopolska Federacja Małych i Średnich Przedsiębiorców;
26. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;
27. Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl;
28. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
29. Polska Fundacja Przedsiębiorczości;
30. Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii;
31. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
32. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (PIKE);
33. Polski Fundusz Rozwoju;
34. Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
35. Polskie Stowarzyszenie Zamówień Publicznych;
36. Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
37. Polskie Towarzystwo Legislacji;
38. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
39. Pracownia Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia”;
40. Sieć Obywatelska Watchdog Polska;
41. Stowarzyszenie Inicjatywa Firm Rodzinnych;
42. Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych;
43. Unia Metropolii Polskich;
44. Unia Miasteczek Polskich;
45. Związek Banków Polskich;
46. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
47. Związek Miast Polskich;
48. Związek Powiatów Polskich;
49. Związek Pracodawców Business Centre Club;
50. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
51. Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce;
52. Związek Rzemiosła Polskiego;
53. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt zostanie również skierowany Rady Dialogu Społecznego do zaopiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
ST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Przyjęcie Programu nie będzie miało bezpośredniego wpływu na finanse publiczne.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przyjęcie Programu nie będzie miało bezpośredniego wpływu na finanse publiczne. Nie przewiduje się dodatkowych kosztów. Program przewiduje realizację zmian deregulacyjnych przez poszczególnych ministrów, m.in. w ramach inicjatyw legislacyjnych, dlatego ewentualne skutki finansowe wynikające z tych konkretnych inicjatyw będą omawiane w ramach OSR towarzyszących tym inicjatywom. Również ewentualne skutki finansowe związane z instrumentami o charakterze poza legislacyjnym, jak np. nowe narzędzia cyfrowe dla przedsiębiorców i obywateli, będą omawiane przy okazji dokumentacji związanej z realizacją tych instrumentów.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Poprawa otoczenia regulacyjnego przełoży się na wzrost konkurencyjności gospodarki oraz rozwój przedsiębiorczości, ponieważ eliminuje zbędne bariery utrudniające podejmowanie i prowadzenie działalności gospodarczej. Realizacja zadań przewidzianych w Programie przyczyni się do podniesienia jakości tworzonego prawa, w tym ocen skutków regulacji opartych na rzetelnych danych i opiniach adresatów regulacji. Zwiększenie stabilności i przewidywalności przepisów oraz skuteczna realizacja zasady równoważenia obowiązków administracyjnych zmniejszy niepewność i koszty regulacyjne, które stanowią barierę prowadzenia działalności gospodarczej. Program przyczyni się także do poprawy relacji przedsiębiorców z administracją poprzez usprawnienie procesów, szybsze rozstrzyganie spraw i bardziej partnerską współpracę.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zmniejszenie kosztów regulacyjnych ponoszonych przez przedsiębiorców, wynikających m.in. z uproszczenia procedur, ograniczenia obowiązków sprawozdawczych czy cyfryzacji, poprawi warunki funkcjonowania firm, umożliwiając im koncentrację na działalności operacyjnej, inwestycjach i innowacjach. Program przyczyni się także do poprawy relacji przedsiębiorców z administracją poprzez usprawnienie procesów, szybsze rozstrzyganie spraw i bardziej partnerską współpracę.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Korzyści płynące z bardziej racjonalnego i przewidywalnego systemu prawnego odczują również obywatele, rodziny i gospodarstwa domowe. Stabilniejsza gospodarka, wyższa konkurencyjność firm i niższe koszty prowadzenia działalności mogą przełożyć się na większą dostępność usług, stabilność miejsc pracy, większą atrakcyjność inwestycyjną kraju i ostatecznie wyższy poziom dobrobytu. Lepsza jakość prawa ograniczy również obciążenia administracyjne nakładane na obywateli, a bardziej sprawne procedury administracyjne skrócą czas załatwiania spraw życia codziennego. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu projektu na sytuację ekonomiczną										

		i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
(dodaj/usuń)		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Działania przewidziane w Programie wzmocnią fundamenty rozwoju gospodarczego, poprawia warunki działania przedsiębiorstw i zwiększa poczucie stabilności oraz bezpieczeństwa prawnego obywateli i rodzin. Działania te pośrednio mogą przyczynić się również do wzrostu zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Pogram regulacyjny nie wpływa bezpośrednio na zmniejszenie obciążeń, ale projektuje działania w tym zakresie, w tym działania o charakterze deregulacyjnym, jak również dotyczące stosowania zasady „domyślnie cyfrowo”. Program zakłada: kontynuację deregulacji jako stałego mechanizmu upraszczania prawa, pogłębione reformy systemowe (uproszczenie systemu podatkowego, usprawnienie procesów inwestycyjnych przyspieszenie postępowań sądowych) oraz punktowe działania deregulacyjne zgłoszone do programu przez poszczególnych ministrów (np. działania upraszczające procedury w zielonych inwestycjach, realizacja postulatów deregulacyjnych w zakresie cen transferowych, likwidacja obowiązku dołączania wydruków z KRS i CEIDG, ograniczanie obowiązków płatników składek). Realizacja rozwiązań w zakresie zasady „domyślnie cyfrowo” obejmuje m.in. wdrożenie narzędzi cyfrowych takich jak: wirtualny asystent AI w aplikacji mObywatel, Elektroniczny Rejestr Zgłoszeń Transportu Nienormatywnego czy Platforma Efektywności Energetycznej.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Pośrednio działania przewidziane w Programie powinny przyczynić się do ułatwienia wykonywania działalności gospodarczej, co będzie stanowiło zachętę do podejmowania działalności gospodarczej, a w konsekwencji może wpłynąć na wzrost zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	W ramach Programu przewiduje się wprowadzenie rozwiązań związanych m.in. z cyfryzacją niektórych procesów (narzędzia cyfrowe dla przedsiębiorców i obywateli). Przewiduje się również wdrożenie cyfrowego narzędzia do monitorowania OSR <i>ex post</i> , jak również rozbudowanie funkcjonalności elektronicznego portalu Rządowego Procesu Legislacyjnego.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przyjęcie uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Programu regulacyjnego na lata 2026-2028 planowane jest w I kwartale 2026 r. Wykonanie Programu jest zaplanowane do końca 2028 r. Program, zgodnie z Prawem przedsiębiorców, jest projektowany na 3 lata.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Postęp w realizacji Programu będzie podlegał monitoringowi ministra właściwego do spraw gospodarki w zakresie		

terminowej i zgodnej z przyjętymi założeniami realizacji dokumentu przez poszczególne podmioty pod kątem osiągania przyjętych celów Programu.

W oparciu o wskaźniki zawarte w Programie powstanie kompleksowy raport, podsumowujący całokształt realizacji programu działań oraz ich wpływu na realizację wyznaczonych celów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)