



KOMISJA KRAJOWA
ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk

L.dz. PBE/112118/178/2026

Gdańsk, dnia 6 marca 2026 r.

Szanowna Pani
Katarzyna Pełczyńska- Nałęcz
Minister Funduszy i Polityki
Regionalnej

W odpowiedzi na pismo DKK- Ia.5204.3.2026.MD z dnia 3 marca 2026 r, zgłaszam następujące uwagi do V Rewizji KPO.

Reforma A4.6 (A70 G)

Proponowana zmiana Reformy A4.6 w zakresie zmiany opisu kamienia milowego A70G oraz terminu jego realizacji nie zapewni jej prawidłowej realizacji, gdyż ustawa o asystencji osobistej aktualnie jest procedowana w Sejmie. Prace nad nią są bardzo opieszale, co może być tłumaczone potrzebą staranności legislacyjnej wobec wdrażania nowego systemowego rozwiązania. Jednocześnie, niezrozumiała jest opieszałość działań na poziomie Rady Ministrów wobec ustawy o bonie senioralnym. Istnieje obawa, że w momencie zmiany sposobu realizacji tego kamienia milowego, prace nad bonem senioralnym utkną w aktualnym punkcie, pomimo zapewnień MRPiPS (podczas konsultacji ustawy budżetowej na rok 2026) o zabezpieczeniu finansowym na jego wdrożenie już w 2026 roku.

Należy zauważyć, że oba rozwiązania powinny wejść w życie jak najszybciej, biorąc pod uwagę wieloletnie zaległości w zakresie kształtowania adekwatnego systemu opieki długoterminowej. Z przeprowadzonych w zeszłym roku badań wynika, że na opiekę długoterminową w Polsce oczekuje ok 45 tys. osób.

Inwestycja B3.5.1

Proponowane w V rewizji KPO przesunięcie części środków z inwestycji B3.5.1 „Inwestycje w projekty mieszkaniowe” do inwestycji A2.7.1 „Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności” budzi wątpliwości. Środki, które pierwotnie miały wspierać budowę mieszkań dla osób o niskich i średnich dochodach zostają przeznaczone na cel zupełnie inny.

Przedstawione uzasadnienie tej zmiany nie jest w pełni przekonujące. Wskazuje się na trudne warunki pogodowe i niskie temperatury, które miały spowolnić realizację inwestycji budowlanych. Trudno jednak uznać takie argumenty za wystarczające, ponieważ sezonowe spowolnienia w budownictwie są zjawiskiem raczej przewidywalnym.

Dodatkowo proponowane zmiany zakładają wyraźne obniżenie wskaźnika realizacji inwestycji, względem przesuniętych środków i złych warunków pogodowych. Jest to kolejna rewizja w której środki z inwestycji mieszkaniowej są zabierane, a wskaźnik zmniejszony. W poprzedniej IV rewizji doszło do znacznego zmniejszenia alokacji o 329 000 000 euro a wskaźnik zmniejszono o około 11%. Wobec czego niezrozumiała jest obecnie proponowana wielkość zmniejszenia celu (o 40%) wobec zmniejszenia alokacji (25%).

W efekcie decyzja o przesunięciu środków z mieszkalnictwa na cele związane z obronnością może być postrzegana jako odejście od społecznych założeń polityki państwa.

Z poważaniem

Katarzyna Zimmer- Drabczyk



Główny Specjalista Biura Ekspertckiego,
Dialogu i Polityki Społecznej
KK NSZZ „Solidarność”