

ADDENDUM

DO KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY I ZWIĘKSZANIA ODPORNOŚCI (KPO)

Marzec 2026 r.

Spis treści

Część 1: Wprowadzenie do addendum	3
1. Cel ogólny.....	3
Część 2: Opis zmienionych reform i inwestycji	6
1. Zmienione komponenty:.....	6
Część 3: Komplementarność i wdrażanie planu	29
1. Spójność z innymi inicjatywami.....	29
2. Komplementarność finansowania.....	29
3. Skuteczne wdrażanie.....	30
4. Proces konsultacji z zainteresowanymi stronami.....	30
5. Kontrola i audyt	30
6. Komunikacja.....	30
Część 4: Ogólna spójność i wpływ planu	30
1. Spójność.....	30
2. Równość płci i równe szanse dla wszystkich.....	30
4. Porównanie z bazowym poziomem inwestycji.....	32

Część 1: Wprowadzenie do addendum

1. Cel ogólny

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) jest dokumentem programowym określającym cele związane z odbudową i zwiększeniem odporności społeczno-gospodarczej Polski po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19, jak również definiującym reformy strukturalne i inwestycje, służące realizacji ww. celów.

Na przestrzeni niewiele ponad dwóch lat Polska nadrobiła dużą część skumulowanych od 2021 r. opóźnień w realizacji KPO, co znalazło swoje odzwierciedlenie w tempie wnioskowania o środki z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (ang. *Recovery and Resilience Facility*, RRF). W dniu 15 grudnia 2023 r. Polska złożyła pierwszy wniosek o płatność, w ramach którego wnioskowała o wypłatę pierwszej transzy środków z KPO o wartości ok. 27 mld zł. Następnie w dniu 13 września 2024 r. został złożony drugi wniosek obejmujący drugą i trzecią transzę środków, o łącznej wartości ok. 39,5 mld zł, w dniu 27 grudnia 2024 r. został złożony trzeci wniosek o płatność, który objął kolejne transze – czwartą i piątą, o łącznej wartości ok. 30,7 mld zł, a 23 grudnia 2025 r. został złożony do KE czwarty wniosek o płatność, obejmujący szóstą i siódmą transzę, o łącznej wartości 32,95 mld zł. Realizacja działań KPO wymagała bardzo dużej mobilizacji nie tylko po stronie instytucji koordynującej KPO oraz instytucji odpowiedzialnych za realizację reform i inwestycji, ale i odbiorców wsparcia.

Głównym założeniem V rewizji KPO jest zapewnienie skutecznej implementacji reform i inwestycji o istotnym znaczeniu społecznym, uwzględnienie obiektywnych okoliczności, które uniemożliwiają realizację niektórych kamieni milowych i wskaźników ich aktualnym kształcie, a tym samym zminimalizowanie ryzyka otrzymania niepełnych refundacji za przedkładane KE wnioski o płatność. W tym celu zaproponowano zmiany warunków rozliczenia inwestycji z Komisją Europejską poprzez zmniejszenie spodziewanych efektów inwestycji oraz reinwestowanie zwalnianych środków w inwestycje wykazujące potencjał większej realizacji.

Główne propozycje zmian w zakresie reform:

- zmiana reformy E1.1 Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska – zaproponowanie lepszej alternatywy dla sposobu zrealizowania celu kamienia milowego E4G, w wyniku czego zostaną zmniejszone obciążenia administracyjne (na etapie przygotowania reformy, a następnie egzekwowania opłat środowiskowych);
- zmiana reformy A4.6 Wzrost współczynnika aktywności zawodowej określonych grup poprzez rozwój opieki długoterminowej - w zakresie kamienia milowego A70G dotyczącego opieki długoterminowej. Zastąpienie elementu reformy wskazującego na zwiększenie nakładów finansowych na system opieki długoterminowej poprzez wprowadzenie bonu senioralnego zwiększeniem nakładów finansowych na system opieki długoterminowej poprzez wprowadzenie asystencji osobistej dla osób z niepełnosprawnościami. Asystencja osobista jest pełnoprawnym elementem systemu opieki długoterminowej w rozumieniu OECD, Komitetu Ochrony Socjalnej UE (SPC) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Jednocześnie rekomendacje Banku Światowego dla Polski (opracowane w ramach kamienia milowego A69G) wskazują na potrzebę zwiększenia finansowania usług domowych, w tym asystencji osobistej;

Główne propozycje zmian w zakresie inwestycji związane są z obiektywnymi okolicznościami takimi jak:

- nieoczekiwane opóźnienia, które powodują konieczność redefiniowania finalnego zakresu realizacji, który będzie rozliczany z KE, co dotyczy inwestycji A1.3.1. Plany ogólne zagospodarowania przestrzennego, B2.2.3. Infrastruktura terminalowa offshore, B3.2.1. Inwestycje w neutralizację ryzyka oraz odnowę obszarów lądowych i morskich, B3.5.1. Mieszkalnictwo socjalne na wynajem, C1.1.1. Dostęp do sieci szerokopasmowej, G1.1.2. Rozwój społeczności energetycznych, G3.1.1. Usprawnienie procesu wydawania pozwoleń dotyczących odnawialnych źródeł energii;

- uproszczenie opisu w inwestycji A2.6.1 Inwestycje w Narodowy System Informacji Satelitarnej i satelity;
- zwiększony poziom wdrożenia dzięki wykorzystaniu uwolnionych zasobów - zwiększenie planowanych efektów dzięki realokowaniu środków do inwestycji A6.1. Dobrowolny wkład w unijny program bezpiecznej łączności (IRIS2) oraz A2.7.1 Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności.

Główną przesłanką proponowanych zmian w inwestycjach są obiektywne okoliczności, które powodują, że nie jest możliwa kontynuacja realizacji inwestycji w zakresie określonym w obowiązującej decyzji wykonawczej Rady UE. Do obiektywnych okoliczności należy zaliczyć wszystkie te naturalne okoliczności, które napotykane są przez przedsiębiorców lub inne podmioty realizujące inwestycje w trakcie ich realizacji, takie jak: wyjątkowo niskie, niespotykane od wielu lat temperatury występujące w trakcie zimy w sezonie 2025 / 2026, przeciągające się procedury przetargowe, a także długotrwały proces konsultacji społecznych. W efekcie powyższych problemów proponuje się redukcję wartości wskaźników w kilku inwestycjach. Do przeliczeń przyjęto jako kurs techniczny – średni kurs z NBP z 27 lutego 2026 r. 1 EUR = 4,2233PLN.

Warunki meteorologiczne na początku 2026 roku i ich wpływ na realizację inwestycji KPO:

Styczeń i luty 2026r. były dla branży budowlanej miesiącami wyraźnego spowolnienia. Długotrwałe mrozy ograniczyły realizację robót budowlanych. Jak wynika z danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej wstępnie średnia obszarowa temperatura powietrza w styczniu 2026 r. wyniosła w Polsce -4,2°C. Na terenie całego kraju średnia temperatura powietrza w styczniu była poniżej 0°C. Najniższą średnią miesięczną temperaturę powietrza zarejestrowano w Suwałkach (-9,2°C), a najwyższą w Lesznie (-1,2°C).¹ Styczeń 2026r. był bardziej ekstremalny niż sugerowałyby to norma klimatyczna oparta o okres 1991-2020. Odchylenie od linii trendu wynosiło bowiem -4,1°C, podczas gdy odchylenie od normy to -3,1°C. Różnica 1°C odpowiada ociepleniu, które miało miejsce od roku 2006 (czyli „środka” normy klimatycznej 1991-2020). W styczniu temperatury w nocy wielokrotnie dochodziły do ok. -20,0 °C, co nie tylko spowolniło branżę budowlaną, ale w przypadku obiektów nie stanowiących stanu zamkniętego surowego – wstrzymało prowadzenie wszelkich robót budowlanych. Popularne technologie budowlane nie mogą być bowiem realizowane w temperaturach ujemnych, szczególnie poniżej -3,0°C/-5,0°C (w tej temperaturze woda w betonie zaczyna zamarzać, co przerywa proces wiązania i trwale niszczy strukturę betonu).

Również pierwsze dni lutego nie przyniosły poprawy sytuacji meteorologicznej. Według danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej do 9 lutego 2026r. średnia temperatura w Polsce nadal utrzymywała się poniżej 0°C. Najniższą średnią miesięczną temperaturę powietrza zarejestrowano w Suwałkach (-11,6°C), a najwyższą zanotowano w Nowym Sączu (-1,1°C).² W wielu regionach Polski liczba dni, w przypadku których temperatura powietrza kształtowała się poniżej poziomu wyznaczającego granicę technologiczną dla prac budowlanych była relatywnie wysoka w porównaniu z poprzednimi latami.

Ze względu na silny łączny wpływ wymienionych wyżej czynników dynamika produkcji budowlano-montażowej zmniejszyła się znacząco w dwóch kategoriach: „roboty budowlane specjalistyczne” (spadek -11,9% r/r w styczniu br.) oraz „budowa budynków” (spadek o -18,4% r/r). W kategorii „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” spadek produkcji był niższy niż w poprzednim miesiącu (7,5% wobec -7,2% w grudniu ub.r.).

Powyższe czynniki bezpośrednio wpływają na realizowane w KPO inwestycje infrastrukturalne. Przedłużający się okres z temperaturami utrzymującymi się poniżej 0°C w połączeniu z okresowo ekstremalnie niskimi temperaturami oraz opadami atmosferycznymi i zalegającą pokrywą śnieżną utrudniały lub nawet uniemożliwiały realizację inwestycji. Prowadzi to do licznych opóźnień w realizacji przyjętych harmonogramów prac. Z uwagi na krótki pozostały czas na realizację inwestycji KPO opóźnienia

¹ <https://modele.imgw.pl/wp-content/uploads/production/informator/202601C.pdf>

² https://modele.imgw.pl/cmm/?page_id=37592 (dostęp 10.02.2026)

spowodowane srogą zimą mogą być często trudne lub niemożliwe do zniwelowania w okresie wiosenno - letnim.

Należy też wskazać na inwestycje budowlane realizowane na obszarach morskich, które należą do szczególnie wymagających. Specyfika środowiska, warunki atmosferyczne, ograniczenia techniczne silnie wpływają na tempo wykonywanych prac i sposób prowadzenia działań. Sytuacja ta jest szczególnie odczuwalna w okresie zimowym, kiedy warunki pogodowe mogą w znaczny sposób utrudnić lub uniemożliwić prowadzenie robót budowlanych. W tym roku wykonawcy wskazują na wyjątkowo trudne i nieprzewidywalne warunki pogodowe, co znacząco wpływa na realizację wszystkich przedsięwzięć budowlanych na Morzu Bałtyckim.

Podsumowując, początek 2026 r. pozostaje trudnym okresem dla branży budowlanej. Obraz rynku jest wyraźnie spowolniony i przesunięty w czasie.

W przypadku wielu inwestycji KPO problemem są także przeciągające się procedury przetargowe mające na celu wyłonienie wykonawców. Znaczące opóźnienia generują zarówno liczne zapytania kierowane na etapie przygotowywania ofert przez wykonawców, jak i długotrwałe procesy związane z odwołaniami wykonawców do Krajowej Izby Odwoławczej oraz procedura sądowa. Procedury odwoławcze i sądowe uniemożliwiają zawarcie umów z wykonawcami i terminową realizację inwestycji.

Inną okolicznością mającą duże znaczenie dla realizacji inwestycji dotyczącej uchwalania w gminach planów ogólnych zagospodarowania przestrzennego są przedłużające się i niejednokrotnie powtarzane konsultacje społeczne, wynikające z zainteresowania tematem społeczności lokalnych.

Zmieniony KPO w dalszym ciągu będzie stanowił kompleksową i odpowiednio wyważoną reakcję na sytuację gospodarczą i społeczną oraz przyczyni się do realizacji wszystkich sześciu filarów RRF, do których zalicza się: a) zielona transformacja; b) transformacja cyfrowa; c) inteligentny, zrównoważony wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu, w tym spójność gospodarcza, miejsca pracy, produktywność, konkurencyjność, badania naukowe, rozwój i innowacje, a także dobrze funkcjonujący rynek wewnętrzny z silnymi MŚP; d) spójność społeczna i terytorialna; e) opieka zdrowotna oraz odporność gospodarcza, społeczna i instytucjonalna, w celu między innymi zwiększenia gotowości na sytuacje kryzysowe i zdolności reagowania kryzysowego; oraz f) polityki na rzecz następnego pokolenia, dzieci i młodzieży, takie jak edukacja i umiejętności.

Proponowane zmiany KPO nie wpłyną negatywnie na realizację przez Polskę zaleceń Rady UE sformułowanych w ramach unijnego cyklu koordynacji polityki gospodarczej i społecznej UE – powiązanie reform i inwestycji KPO z semestrem europejskim pozostają aktualne. Zmiana opisu sposobu realizacji reformy E4G jest w pełni zgodna z kierunkami wskazanymi w zaleceniach Rady UE dla tego obszaru tematycznego w zaleceniu nr 3 cz. 3 CSR z 2019 r. tj. Skupienie polityki inwestycyjnej na transporcie, zwłaszcza na jego zrównoważonym rozwoju; w zaleceniu nr 3 cz. 6 CSR z 2020 r. tj. Skoncentrowanie inwestycji na zielonej i cyfrowej transformacji oraz zrównoważonym transporcie; zaleceniu nr 6 CSR cz. 1 z 2022 r. tj. Zmniejszenie ogólnego uzależnienia od paliw kopalnych oraz zaleceniu nr 6 CSR cz. 4 CSR z 2022 r. tj. Przyspieszenie przejścia na transport publiczny i aktywną mobilność oraz promowanie szybszego upowszechnienia się pojazdów elektrycznych dzięki zachętom i inwestycjom w infrastrukturę ładowania, a także w zaleceniu 4 cz. 1 CSR z 2023 r. tj. Przyspieszenie wycofywania paliw kopalnych oraz zaleceniu 4 cz. 4 CSR z 2023 r. tj. Dalsze promowanie zrównoważonych środków transportu publicznego.

Również planowana zmiana reformy opieki długoterminowej (A70G), polegająca na zastąpieniu zwiększenia nakładów finansowych na system opieki długoterminowej poprzez wprowadzenie bonu senioralnego wdrożeniem usługi asystencji osobistej dla osób z niepełnosprawnościami, jest zgodna z kierunkami zaleceń Rady UE wskazanymi w CSR dla tego obszaru tematycznego z 2019 r., 2022r., 2024 r. i 2025 r.

Addendum zostało przygotowane w oparciu o następujące podstawy prawne:

- art. 21 ust. 1 rozporządzenia 2021/241 dotyczący możliwości zmiany decyzji wykonawczej Rady UE zatwierdzającej KPO ze względu na obiektywne okoliczności uniemożliwiające realizację poszczególnych kamieni milowych i wskaźników.

Część 2: Opis zmienionych reform i inwestycji

1. Zmienione komponenty:

Komponent A Odporność i konkurencyjność gospodarki

Numer inwestycji	A1.3.1.	
Nazwa inwestycji	Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego	
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmniejszenie wartości wskaźnika A17G bez zmiany alokacji inwestycji.	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności - nieoczekiwane opóźnienia.	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Opis kamienia milowego lub wskaźnika	A17G Odsetek gmin, które przyjęły ogólne plany zagospodarowania przestrzennego Cel: 50	A17G Odsetek gmin, które przyjęły ogólne plany zagospodarowania przestrzennego Cel: 40
	A17G Share of municipalities that adopted general spatial development plans Goal: 50	A17G Share of municipalities that adopted general spatial development plans Goal: 40
Uzasadnienie	Procedurę przygotowania POG można podzielić na kilka ważnych etapów: Etap 1 od momentu uchwalenia przez radę gminy uchwały inicjującej procedurę planistyczną, do momentu przygotowania projektu POG (w tym rozpatrzenie wniosków mieszkańców oraz organów i instytucji) i opublikowanie projektu na stronie BIP (co jest jednoznaczne z przygotowaniem projektu do etapu opinii i uzgodnień); Etap 2 od momentu publikacji projektu gotowego do opiniowania i uzgodnień, do zakończenia opiniowania i uzgadniania (etap trwa tak długo, aż projekt będzie uzgodniony – w tym obejmuje tworzenie kolejnych wersji projektu i ponowne przysyłanie ich do właściwych organów i instytucji) oraz publikacji na stronie BIP wersji projektu przygotowanej na potrzeby konsultacji społecznych; Etap 3 od momentu publikacji w BIP projektu poddawanego konsultacjom społecznym, do uchwalenia POG przez radę gminy (w tym rozpatrzenie uwag	

z konsultacji, a jeśli jest to konieczne – w związku ze zmianami wprowadzanymi w ramach zgłoszonych uwag – ponowienie samych konsultacji lub ponowienie najpierw opiniowania i uzgodnień oraz kolejno konsultacji projektu POG);

Etap 4 od publikacji uchwały rady gminy do jej wejścia w życie (w tym sprawdzenie dokumentacji formalno-prawnej przez właściwego wojewodę i publikacja w dzienniku urzędowym województwa).

Na podstawie orientacyjnych danych (publikowanych przez źródła komercyjne) oszacowano, że na początku lutego 2026 r. jedynie ok. 38% gmin w Polsce miało opublikowany w BIP urzędu gminy POG w związku z planowanym przystąpieniem do procesu opiniowania i uzgodnień (czyli ok. 38% wszystkich gmin w Polsce znajdowało się na etapie 2, część z gmin mogła znajdować się również na etapie 3).

Aby urealnić szacunek jaki % gmin zdoła uchwalić POG do czasu zakończenia KPO, przeanalizowano, ile czasu zajęło pierwszym dziewiętnastu gminom zrealizowanie etapu 2 i 3, którego ramy wyznaczały ww. publikacje projektów planów w BIP urzędów gmin, oraz jaki miały przebieg.

Lp	Nazwa gminy	Data rozpoczęcia uzgodnień (mm.rrrr)	Data rozpoczęcia konsultacji (mm.rrrr)	Data uchwalenia POG (mm.rrrr)	Liczba miesięcy łączna (etap 2 i etap 3)	Liczba miesięcy w etapie 2	Liczba miesięcy w etapie 3
1	Pyskowice	01.2025	03.2025	06.2025	5	2	3
2	Chojnów	02.2025	06.2025	09.2025	8	5	3
3	Puszczykowo	12.2024	04.2025	11.2025	12	4,5	7,5
4	Płońsk (miasto)	06.2025	09.2025	1.2026	8	3,5	4,5
5	Radzionków	07.2025	10.2025	12.2025	6	3,5	2,5
6	Jejkowice	11.2024	02.2025	11.2025	12	4	8
7	Maków Mazowiecki	04.2025	06.2025	12.2025	9	3	6
8	Chotcza	03.2025	09.2025	12.2025	9	5,5	3,5
9	Luzino Pomorskie	03.2025	06.2025	12.2025	10	4	6
10	Niemodlin	01.2025	08.2025	12.2025	12	8	4
11	Opole	03.2025	06.2025	12.2025	10	4	6
12	Siemianowice Śląskie	12.2024	05.2025	10.2025	11	6	5
13	Poznań	04.2025	06.2025	12.2025	9	3	6
14	Tarnów Opolski	05.2025	10.2025	12.2025	7	4	3
15	Starogard Gdański	05.2025	10.2025	12.2025	7,5	5,5	2
16	Murowana Goślina	05.2025	09.2025	12.2025	7	4	3
17	Koszalin	07.2025	10.2025	12.2025	5,5	4	1,5
18	Sławków (miasto)	02.2025	6.2025	12.2025	11	5	6

19	Lipnica	02.2025	05.2025	12.2025	10	5	7
----	---------	---------	---------	---------	----	---	---

Na podstawie powyższych danych stwierdzono, że wiele gmin musiało powtarzać różne etapy procedury – nie tylko uzgodnienia, ale również konsultacje społeczne (nawet po 2-3 razy), co wpłynęło na rozciągnięcie się w czasie procedury planistycznej. Na przedłużanie się ww. procesu miały również wpływ rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody, które skutkowały koniecznością powtórzenia etapów procedury, co do którego prawidłowości przebiegu miał zastrzeżenia wojewoda.

Na 19 gmin jedynie 3 gminom udało się przejść cały proces od rozpoczęcia uzgodnień do uchwalenia przez radę gminy w czasie nie dłuższym niż 6 miesięcy (15%), ale aż 8 z nich procedowało ww. etapy przez minimum 10 miesięcy (40%), co stanowi prawie połowę badanej grupy i wyraźny trend.

Zebrane dane dowodzą, że jest możliwe przejście etapów 3 i 4 łącznie w 6-7 miesięcy (tyle ile jeszcze pozostało czasu w ramach KPO), natomiast statystyka pokazuje, że sytuacja ta będzie dotyczyć jedynie części grupy gmin, które obecnie stanowią 38% wszystkich gmin w Polsce.

W związku z powyższą statystyką, przy szacowaniu wysokości końcowego wskaźnika nie należy brać pod uwagę gmin, które nie wykazały przed 1 lutego 2026 r. przynajmniej etapu opublikowania projektu w BIP (co dotyczy nie więcej niż 38% gmin w Polsce).

W związku z powyższym, osiągnięcie na dzień 31 sierpnia br. ilości 50% liczby gmin w Polsce, które przyjęły POG jest zagrożone. W odniesieniu do alokacji założonej na inwestycję A1.3.1, tworząc dokument planowania przestrzennego jakim jest POG mamy do czynienia z sytuacją, w której POG są sporządzane w podobnym czasie przez większość gmin w Polsce, przez co gminy zauważają zmniejszoną dostępność wykonawców na rynku usług urbanistycznych. W efekcie ogromne zapotrzebowanie na wykwalifikowanych urbanistów i analityków w tym samym, krótkim czasie prowadzi do gwałtownego wzrostu ich wynagrodzeń, co bezpośrednio przekłada się na ceny usług planistycznych.

Dodatkowo, złożoność opracowań i idąca za tym konieczność angażowania specjalistów z wielu dziedzin powodują, że koszt realizacji takich zadań stale rośnie. Wdrożenie cyfrowych narzędzi planistycznych, takich jak programy GIS, wymusza także dodatkowe nakłady na szkolenia i wsparcie techniczne. Ponadto problemy techniczne wynikające z braku aktualnych i wysokiej jakości danych cyfrowych zmuszają do czasochłonnych działań przygotowawczych, takich jak np. wektoryzacja map. Wszystkie te czynniki, łącznie z ogólną inflacją oraz rosnącymi kosztami pracy i usług, skutkują dynamicznym wzrostem kosztów opracowań planistycznych.

Wzrost cen opracowania planów ogólnych wynika również z istotnych zmian w otoczeniu ekonomicznym oraz proceduralnym, które bezpośrednio wpływają na koszty realizacji usług planistycznych.

W pierwszej kolejności należy wskazać na systematyczny wzrost kosztów pracy. Od 1 stycznia 2025 r. minimalne wynagrodzenie za pracę wzrosło o 366 zł brutto, osiągając poziom 4 666 zł brutto miesięcznie, co oznacza wzrost o około 8,5% w porównaniu do 2024 r. Z kolei od 1 stycznia 2026 r. minimalne wynagrodzenie wzrosło o kolejne 140 zł brutto, do poziomu 4 806 zł brutto miesięcznie, tj. o około 3% w stosunku do roku 2025 r.³ Wzrost płacy minimalnej wpływa na poziom wynagrodzeń specjalistów zaangażowanych w proces planistyczny, powodując ogólny wzrost kosztów osobowych w firmach opracowujących plany ogólne. Dodatkowo w 2025 r. nastąpił wzrost standardowych składek ZUS dla osób prowadzących działalność gospodarczą o około 173,64 zł miesięcznie, co przekłada się na wzrost kosztów składek o około 10–11% w skali roku. Od początku 2026 r. wysokość składek ZUS wzrosła o kolejne 8,6%⁴. Podwyższone obciążenia publicznoprawne bezpośrednio zwiększają koszt prowadzenia działalności przez podmioty świadczące usługi planistyczne. Na wzrost cen opracowań wpływa również sytuacja makroekonomiczna⁵. W 2025 r. wzrost inflacji przełożył się na podwyższenie kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw, w tym kosztów energii, najmu powierzchni biurowych, usług informatycznych, licencji specjalistycznego oprogramowania oraz usług podwykonawczych. Jednocześnie ceny usług od początku 2024 r. wzrosły łącznie o około 10,7%, co potwierdza ogólny trend wzrostowy w sektorze usług.

Istotnym czynnikiem są także uwarunkowania proceduralne. Przedłużające się konsultacje społeczne, choć niezbędne dla zapewnienia partycypacji społecznej i transparentności procesu planistycznego, generują dodatkowe koszty organizacyjne, czasowe i eksperckie. Wydłużenie czasu trwania konsultacji wiąże się z koniecznością wielokrotnego przygotowywania materiałów, aktualizacji dokumentacji oraz opracowywania dodatkowych analiz wynikających ze zgłaszanych uwag. Wydłużony harmonogram realizacji zamówienia powoduje natomiast wzrost kosztów stałych po stronie wykonawcy, w tym kosztów wynagrodzeń zespołu oraz kosztów administracyjnych.

Powyższe potwierdzają dane znajdujące się w Biuletynie Zamówień Publicznych. Z przeprowadzonej analizy wynika, że na 1893 zamówienia na przygotowanie planów ogólnych, opublikowane od początku 2024 r., 808 zakończyło się unieważnieniem z uwagi na brak wykonawców, oferty przekraczające budżet gmin, niespełniające kryteria lub z powodu odstąpienia wykonawcy od podpisania umowy. Wiele z postępowań powtarzanych było kilkakrotnie. Przykładowo:

- gmina Nowy Dwór: 9 postępowań;
- gmina Turobin: 9 postępowań;
- gmina Wilczęta: 7 postępowań;
- gmina Poświętne: 6 postępowań;

³ <https://www.gov.pl/web/rodzina/minimalne-wynagrodzenie-za-prace>

⁴ <https://www.zus.pl/-/nowe-wysoko%C5%9Bci-sk%C5%82adek-na-ubezpieczenia-spo%C5%82eczne-w-2026-r.>

⁵ <https://stat.gov.pl/sygnalne/komunikaty-i-obwieszczenia/lista-komunikatow-i-obwieszczen/komunikat-w-sprawie-sredniorocznego-wskaznika-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-dla-gospodarstw-domowych-emerytow-i-rencistow-w-2025-r-.51,13.html>

	• gmina Tuczna: 5 postępowań; • Miasto Zakopane: 5 postępowań • gmina Gryfice: 5 unieważnionych postępowań. Istotne są również liczne obowiązki związane z opiniowaniem planów przez różne organy i instytucje. Instytucje opiniujące, często przeciążone swoimi obowiązkami, wydłużają procedury oraz komplikują proces wprowadzania niezbędnych zmian, a duże obciążenie tych podmiotów powoduje, że proces uzgadniania planów trwa dłużej. Także wymogi stawiane planom bywają zmieniane lub uzupełniane, co generuje kolejne opóźnienia i koszty. Również wydłużający się czas trwania konsultacji społecznych oraz ich skomplikowana forma, wpływają znacząco na cały proces przygotowywania planu ogólnego. Podsumowując, wzrost cen usług świadczonych przez wykonawców powodują głównie: popyt znacząco przewyższający podaż, nowatorski charakter opracowań, przedłużające się procedury związane z przeprowadzeniem procesu przygotowania i uchwalenia planów ogólnych oraz brak możliwości przewidzenia wszystkich czynników wpływających na proces planistyczny. Wysokie stawki stanowią dla firm formę zabezpieczenia ryzyka związanego z dłuższym okresem realizacji umów oraz niepewnością co do ostatecznego zakresu i harmonogramu prac. Przewidziana pula środków na POG, w kontekście wzrostu cen usług planistycznych, może być niewystarczająca nawet dla 50% gmin. Powyższe analizy jasno wskazują, że mimo planowanego zmniejszenia wskaźnika z 50% do 40% gmin, w świetle bieżących uwarunkowań rynku, zmniejszenie alokacji nie jest zasadne, ponieważ może skutkować brakiem potrzebnej ilości środków na refundację dla gmin. W związku z powyższym, wnosi się o utrzymanie alokacji na dotychczasowym poziomie, co pozwoli wesprzeć możliwie dużą ilość gmin.
Szacowany koszt	Zmiana nie ma wpływu na szacowany koszt
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny i cyfrowy.
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH.
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną.

Numer reformy	A4.6.
Nazwa reformy	Wzrost współczynnika aktywności zawodowej określonych grup poprzez rozwój opieki długoterminowej
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmiana opisu kamienia milowego A70G oraz terminu jego realizacji
Podstawa prawna zmiany	Art.21 ust.1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) – lepsza alternatywa

Modyfikowany element	Wersja aktualna		Wersja zmieniona	
Opis kamienia milowego lub wskaźnika	A70G Wejście w życie aktów prawnych uwzględniających priorytetowe reformy wskazane w strategicznym przeglądzie opieki długoterminowej w Polsce: 3) zwiększenie nakładów finansowych na system opieki długoterminowej przez wprowadzenie bonu senioralnego		A70G Wejście w życie aktów prawnych uwzględniających priorytetowe reformy wskazane w strategicznym przeglądzie opieki długoterminowej w Polsce: 3) zwiększenie nakładów finansowych na system opieki długoterminowej przez wprowadzenie asystencji osobistej dla osób z niepełnosprawnościami	
	A70G Entry into force of legal acts covering the following reform priorities, as identified in the strategic review of long-term care in Poland: 3) increase the financing of the long-term care system by introducing the ‘senior voucher’;		A70G Entry into force of legal acts covering the following reform priorities, as identified in the strategic review of long-term care in Poland: 3) increase the financing of the long-term care system by introducing the personal assistance for persons with disabilities;	
Orientacyjny harmonogram zakończenia działań	Kwartał	Rok	Kwartał	Rok
	IV kw.	2025	II kw.	2026
	Quarter	Year	Quarter	Year
	Q4	2025	Q2	2026
Sekcja 2: Wsparcie finansowe	2.1.8. Ósma transza (wsparcie bezzwrotne)		2.1.9. Dziewiąta transza (wsparcie bezzwrotne)	
Wkład finansowy	2.1.8. 8th Instalment (non-repayable support)		2.1.9. 9th Instalment (non-repayable support)	
Uzasadnienie	Ze względu na złożoność zagadnień związanych z wdrożeniem bonu senioralnego, co uwidoczniło się w procesie konsultacji projektu ustawy istnieje ryzyko, że termin przygotowania i przyjęcia tego instrumentu przekroczy ramy czasowe Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, co spowodowałoby brak możliwości rozliczenia tej reformy z KE. Ustawa o asystencji osobistej ma zapewnić osobom z niepełnosprawnościami możliwość prowadzenia niezależnego życia w społeczności lokalnej poprzez wprowadzenie rozwiązań systemowych, które zapewnią stabilność i powszechność dostępu do usług asystencji osobistej. Ustawa przewiduje systemowe uregulowanie usługi asystencji osobistej jako obligatoryjnego i powszechnie dostępnego instrumentu wsparcia w wybranej przez osobę z niepełnosprawnością formie. Asystencja osobista, oferując szeroki wymiar godzinowy (do 240), realnie zapobiega konieczności umieszczania osób w placówkach stacjonarnych. Systemowy model wdrożenia usług asystencji osobistej pozwoli również na trafne dopasowanie parametrów usług do realnych potrzeb ich odbiorców. Asystencja osobista obejmuje			

szeroki zakres sytuacji życiowych takich jak: wsparcie w komunikacji, przemieszczaniu się i pełnieniu ról społecznych.

Asystencja osobista stanowi fundament zintegrowanego systemu opieki długoterminowej, o który wnioskuje Komisja Europejska w zaleceniach dotyczących ODT z 2022 r. Przeniesienie ciężaru reformy na asystencję gwarantuje realizację celów kamienia milowego A70G w sposób stabilny i zgodny z duchem Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami.

Należy podkreślić, że asystencja osobista jest pełnoprawnym elementem systemu opieki długoterminowej w rozumieniu OECD, Komitetu Ochrony Socjalnej UE (SPC) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). W wielu opracowaniach rządowych i naukowych asystencja osobista występuje jako jeden z „modułów” systemu ODT obok opieki instytucjonalnej, domowej i usług pielęgnacyjnych, szczególnie w ramach długoterminowych usług i wsparcia (LTSS) dla osób z niepełnosprawnościami. Rekomendacje Banku Światowego dla Polski (opracowane w ramach kamienia milowego A69G) wskazują na potrzebę zwiększenia finansowania usług domowych, w tym asystencji osobistej, poprzez dotacje zadaniowe dla JST, zintegrowanie z adaptacjami mieszkań i technologiami wspomagającymi. W dokumentach UE dotyczących niezależnego życia „personal assistance” jest wymieniana explicite jako forma „community support services” powiązana z realizacją prawa do życia w społeczności lokalnej, ale nadal sytuowana w katalogu usług długoterminowych, finansowanych publicznie i przyznawanych na podstawie oceny potrzeb. Asystencja wpisuje się również w definicję ODT stosowane przez organizacje międzynarodowe (np. definicja WHO z 2022 r.).

Ustawa o asystencji osobistej wpisuje się w rekomendacje Banku Światowego (efekt kamienia milowego A69G) poprzez:

- dofinansowanie z budżetu państwa na świadczenie usług asystencji osobistej, określenie sposobu ustalania wymiaru wsparcia, opracowanie systemów informatycznych umożliwiających złożenie wniosku o przyznanie prawa do asystencji,
- zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług oraz certyfikację realizatorów, wprowadzenie systemu zapewniania szkoleń dla asystentów, określenie niezbędnych kompetencji osób wykonujących usługę, opracowanie katalogu podmiotów realizujących usługę oraz rejestru realizatorów i rejestru asystentów,
- wdrożenie usługi asystencji osobistej zapewniającej wsparcie w realizacji czynności życia codziennego osób z niepełnosprawnościami prowadząc do zwiększenia ich niezależności w społeczności,
- zwiększenie podaży na rynku pracy w obszarze usług społecznych poprzez wzrost liczby asystentów osobistych oraz profesjonalizację zawodu.

Usługi asystencji osobistej mieszczą się również w definicji opieki długoterminowej zawartej w projekcie ustawy o opiece długoterminowej (ODT), która jest jednym z elementów tej reformy (*ODT to kompleksowy, skoordynowany system usług i pomocy dla osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, którego zakres jest ustalany indywidualnie na podstawie odpowiednich kryteriów kwalifikacji właściwych dla określonych form wsparcia. Celem opieki długoterminowej jest minimalizacja stopnia utraty niezależności w codziennym funkcjonowaniu,*

	<i>przywracanie sprawności lub zapobieganie skutkom jej utraty, zgodnie z potrzebami osoby wymagającej pomocy oraz wsparcie jej osób bliskich lub opiekunów</i>). Art. 3 projektu ustawy o ODT wskazuje usługi świadczone w zakresie asystencji osobistej w katalogu <i>usługi i świadczenia wchodzące w skład opieki długoterminowej</i>. Z uwagi na trwający proces legislacyjny ustaw i rozporządzeń stanowiących realizację tego kamienia milowego, zaproponowano zmianę orientacyjnego harmonogramu zakończenia działań na II kwartał 2026 r. oraz rozliczenie tego kamienia milowego w ramach 9 wniosku o płatność.
Szacowany koszt	Zmiana nie ma wpływu na szacowany koszt
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny i cyfrowy
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną

Numer inwestycji	A6.1.	
Nazwa inwestycji	Wkład KPO w Unijny program bezpiecznej łączności (IRIS²)	
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmiana opisu inwestycji A6.1. oraz kamienia milowego A75G Zwiększenie alokacji inwestycji.	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności - zwiększony poziom wdrożenia dzięki wykorzystaniu uwolnionych zasobów.	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Opis komponentu	(...)	(...)
	Działanie to obejmuje dobrowolny wkład w wysokości 500 000 000 EUR na rzecz unijnego programu bezpiecznej łączności (IRIS2). Wkład ten zostanie przeznaczony na zakup dodatkowych satelitów, wsparcie infrastruktury naziemnej z bramą sieciową i punktem połączeniowym znajdującymi się w Polsce, poprawę przepustowości łączności satelitarnej lub rozwój pomocniczych działań w zakresie łączności.	Działanie to obejmuje dobrowolny wkład w wysokości [600 000 000 EUR] na rzecz unijnego programu bezpiecznej łączności (IRIS2). Wkład ten zostanie przeznaczony na zakup dodatkowych satelitów [MEO oraz LEO], wsparcie infrastruktury naziemnej z bramą sieciową i punktem połączeniowym znajdującymi się w Polsce, poprawę przepustowości łączności satelitarnej lub rozwój pomocniczych działań w zakresie łączności
	(...) The measure shall consist of a voluntary contribution of EUR 500 000 000 to the EU Secure Connectivity Programme	(...) The measure shall consist of a voluntary contribution of [EUR 600 000 000] to the EU Secure Connectivity Programme

	(IRIS2). The contribution will support the purchase of additional satellites, ground infrastructure with gateway and Point of Presence located in Poland, satellites communication capacity, and/or development of ancillary connectivity activities.	(IRIS2). The contribution will support the purchase of additional satellites [MEO and LEO], ground infrastructure with gateway and Point of Presence located in Poland, satellites communication capacity, and/or development of ancillary connectivity activities.
Opis kamienia milowego lub wskaźnika.	A75G (...) Polska przekaże środki w wysokości 500 000 000 EUR na rzecz unijnego programu bezpiecznej łączności (IRIS2).	A75G (...) Polska przekaże środki w wysokości [600 000 000] EUR na rzecz unijnego programu bezpiecznej łączności (IRIS2).
	A75G Poland shall transfer EUR 500 000 000 to the EU Secure Connectivity Programme (IRIS2).	A75G Poland shall transfer EUR [600 000 000] to the EU Secure Connectivity Programme (IRIS2).
Uzasadnienie	Proponowane jest zwiększenie wysokości wkładu Polski do unijnego programu bezpiecznej łączności w wyniku zwolnionych środków w inwestycjach: [B2.2.3, C1.1.1 – do potwierdzenia oraz G1.1.2.] Zwiększenie alokacji umożliwi zwiększenie pozyskanych przepustowości, co pozwoli zaspokoić w pełni nie tylko potrzeby służb publicznych, w dużej części potrzeby wojska, ale także korzystających z łączności satelitarnej służb zarządzania kryzysowego, Lotniczego Pogotowia Ratunkowego czy polskich placówek dyplomatycznych za granicą. Jednocześnie polskie podmioty zyskałyby dużo większą możliwość udziału w budowie satelitów (warstwa LEO/LOW LEO jest dziś naturalnym polem do udziału polskiego przemysłu), wejścia w europejskie łańcuchy dostaw, co w konsekwencji prowadziłoby do znacznego rozwoju krajowego sektora kosmicznego skutkującego wzrostem wartości krajowych spółek wysokiej technologii.	
Szacowany koszt	Zwiększenie alokacji na inwestycję A6.1. o [100 000 000 EUR] do sumy [600 000 000] EUR (2 533 980 000,00 PLN). [Docelowa wartość zwiększenia zależy od wyniku konsultacji z KE nt. inwestycji B2.2.3. i C1.1.1.]	
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny. Zmiana zwiększa tagging cyfrowy.	
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH	
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną	

Numer inwestycji	A2.6.1.
Nazwa inwestycji / Name of investment	Inwestycje w Narodowy System Informacji Satelitarnej (NSIS) i satelity

Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Modyfikacja opisu wskaźnika A11L	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) – uproszczenie.	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Opis kamienia milowego lub wskaźnika.	A11L Budowa czterech satelitów Liczba wybudowanych satelitów wraz z dostawą segmentu naziemnego i opłatą za wyniesienie. Umowę o wyniesienie podpisują wykonawca i beneficjent.	A11L Budowa czterech satelitów Liczba wybudowanych satelitów wraz z dostawą segmentu naziemnego i opłatą za wyniesienie. Umowa zawarta pomiędzy Wykonawcą a Ostatecznym Odbiorcą Wsparcia (AU). Oświadczenia o zawartej umowie na wyniesienie.
	Number of satellites constructed, along with the delivery of the ground segment and payment for the launch. The launch contract shall be signed by the contractor and the beneficiary.	Number of satellites constructed, along with the delivery of the ground segment and payment for the launch. The contract concluded between the Contractor and the Final Recipient of Support (AU). Declarations confirming that a launch service agreement has been concluded.
Uzasadnienie	Proponowana zmiana dotyczy sposobu udokumentowania realizacji, czyli tzw. mock evidence. Umowa na wyniesienie, pomiędzy Wykonawcą a dostawcą usługi wyniesienia ma charakter tajemnicy handlowej i dlatego dostawca usługi nie ma możliwości jej udostępnić. Dodatkowo zapisy umowy głównej (pomiędzy ostatecznym odbiorcą wsparcia - OOW a Wykonawcą) na całość inwestycji A2.6.1 nie zawierają narzędzi pozwalających na przekazanie dalej okluzulowanej umowy. Ważne natomiast jest, że zapisy umowy głównej jednoznacznie zobowiązują Wykonawcę do przedstawienia OOW oświadczenia dostawcy usługi wyniesienia o zawartej umowie na wyniesienie. W związku z tym przedstawione zostaną: umowa główna na realizację inwestycji pomiędzy OOW a Wykonawcą, oświadczenia dostawcy usługi wyniesienia o zawartej umowie na wyniesienie.	
Szacowany koszt	Zmiana nie ma wpływu na szacowany koszt.	
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny i cyfrowy.	
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH	
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną	

Numer inwestycji	A2.7.1.
Nazwa inwestycji	Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności

Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zwiększenie alokacji inwestycji	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności - zwiększony poziom wdrożenia dzięki wykorzystaniu uwolnionych zasobów.	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Opis kamienia milowego lub wskaźnika	A14L Kwota w wysokości 5 332 333 606 EUR kapitału własnego zostanie przekazana na rzecz Funduszu. (...)	A14L Kwota w wysokości 5 382 270 857 EUR kapitału własnego zostanie przekazana na rzecz Funduszu. (...)
	A14L EUR 5 332 333 606 in equity shall be injected into the Fund. (...)	A14L EUR 5 382 270 857 in equity shall be injected into the Fund. (...)
Uzasadnienie	Proponowane jest zwiększenie budżetu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku zwolnionych środków w inwestycji B3.5.1. Zwiększenie alokacji wpłynie na zwiększenie ilości realizowanych przedsięwzięć z Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności	
Szacowany koszt	Zwiększenie alokacji na inwestycję A2.7.1 o 49 937 251 EUR do wartości 5 382 270 857 EUR (22 639 445 906 PLN).	
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny i cyfrowy	
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH	
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną	

Komponent B Zielona energia i zmniejszenie energochłonności

Numer inwestycji	B2.2.3.	
Nazwa inwestycji	Budowa infrastruktury terminalowej offshore	
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmiana opisu wskaźnika B38G <i>[i zmniejszenie alokacji inwestycji]</i>	
Podstawa prawna zmiany	Artykuł 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) – nieoczekiwane opóźnienia.	
Modyfikowany element	Wersja po IV rewizji KPO	Wersja zmieniona
	B38G	B38G

Opis kamienia milowego lub wskaźnika	Dostarczenie kopii wpisu kierownika budowy do dziennika budowy potwierdzającego wykonanie robót budowlanych lub kopii protokołu odbioru końcowego podpisanego przez wykonawcę lub wykonawców i zamawiającego lub zamawiających w odniesieniu do prac związanych z modernizacją lub rozbudową obiektów w portach w Łebie, Ustce i Darłowie, które służą do serwisowania i obsługi morskich instalacji wiatrowych. Zawarte zostaną prawnie wiążące ustalenia z deweloperami morskich farm wiatrowych dotyczące korzystania z obiektów portowych (obejmujące co najmniej: grunty, terminale lub miejsca postoju) w celu serwisowania i obsługi morskich instalacji wiatrowych.	Dostarczenie kopii wpisu kierownika budowy do dziennika budowy potwierdzającego wykonanie robót budowlanych – co najmniej robót konstrukcyjnych (elementów nośnych) falochronów oraz robót budowlanych pozostałych elementów inwestycji, lub kopii protokołu odbioru końcowego podpisanego przez wykonawcę lub wykonawców i zamawiającego lub zamawiających w odniesieniu do prac związanych z modernizacją lub rozbudową obiektów w portach w Łebie, Ustce i Darłowie, które służą do serwisowania i obsługi morskich instalacji wiatrowych.
	B38G A copy of the site manager's entry in the site logbook confirming the execution of construction works, or a copy of the final acceptance protocol signed by the contractor(s) and the contracting entity(ies) shall be provided for the upgrading or extension works of facilities in the ports of Łeba, Ustka, and Darłowo for servicing and maintenance of offshore wind installations. Legally binding arrangement(s) shall be concluded for the use of port facilities (including at least one of the following: land, terminals, or berths) with offshore wind farm developers, for the purpose of servicing and maintaining offshore wind installations.	B38G A copy of the site manager's entry in the site logbook confirming the execution of construction works – at least structural works (load-bearing elements) of breakwaters and construction works of other elements of the investment, or a copy of the final acceptance protocol signed by the contractor(s) and the contracting entity(ies) shall be provided for the upgrading or extension works of facilities in the ports of Łeba, Ustka, and Darłowo for servicing and maintenance of offshore wind installations.
Uzasadnienie	Dla wszystkich realizowanych przedsięwzięć identyfikuje się ryzyka pogodowe, które na ten moment są niemożliwe do dokładnego przewidzenia. Realizacja inwestycji na morzu jest wyjątkowa wrażliwa na warunki pogodowe. Najczęstszym ryzykiem w projektach morskich jest silny wiatr, wysokie fale oraz ograniczona widoczność. W styczniu i lutym 2026 roku w wyniku utrzymujących się ciągle ujemnych temperatur nastąpiło znaczne zalodzenie wzdłuż wybrzeża, co	

zmuszało do wstrzymania prac budowlanych, a tym samym zwiększenia już istniejących opóźnień.

Inwestycja w Darłowie jest prowadzona zgodnie z planem i zakłada się jej wykonanie w terminie 31 sierpnia 2026 r.

W przypadku inwestycji w Uście:

- trwają prace remontowe na Falochronie Wschodnim (dla których nie jest wymagane pozwolenie na budowę) - na dzień 31 sierpnia 2026 r. przy obecnym brzmieniu wskaźnika „roboty budowlane” zakłada się zaawansowanie robót ok. 90% przy wskaźniku „roboty konstrukcyjne/nośne” 100%; na dzień 31.12.2025 zaawansowanie rzeczowe wynosiło 21%;
- trwają również prace remontowe na Falochronie Zachodnim (dla których nie jest wymagane pozwolenie na budowę) - przy obecnym brzmieniu wskaźnika „roboty budowlane” zakłada się zaawansowanie robót ok. 95%, przy wskaźniku „roboty konstrukcyjne/nośne” 100%; na dzień 31.12.2025 zaawansowanie rzeczowe wynosiło 18%;
- rozpoczęcie prac na Falochronie Wschodnim, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę planowane jest w czerwcu 2026 r. (wcześniej zostaną zgromadzone i zakupione materiały potrzebne do wykonania prac). Na dzień 31 sierpnia 2026 r. przy wskaźniku „roboty budowlane” szacuje się zaawansowanie rzeczowo-finansowe ok. 70% przy wskaźniku „roboty konstrukcyjne/nośne” 100%;
- prace na Falochronie Zachodnim również rozpoczną się w czerwcu 2026 r. Na dzień 31 sierpnia 2026 r. przy wskaźniku „roboty budowlane” około 70%; przy wskaźniku „roboty konstrukcyjne/nośne” 100%.

Zakończenie całości inwestycji planowane jest na wrzesień 2026 r.

Przez cały okres realizacji, w tym po sierpniu 2026 r., będzie zachowany dostęp do portu Ustka.

W przypadku inwestycji w Łebie:

- remont Nabrzeża Maltańskiego i pirsu – wyłoniony wykonawca zakończy prace w terminie – nie zidentyfikowano ryzyka;
- przebudowa wejścia do portu – z uwagi na aktualny stan zaawansowania inwestycji zidentyfikowano ryzyko uzyskania w terminie do 31 sierpnia 2026 r. dokumentów potwierdzających zakończenie inwestycji zgodnie z ustaleniami z ostatniej rewizji KPO (wpis kierownika budowy do dziennika budowy o zakończeniu robót budowlanych). Zgodnie z aktualnym przewidywaniem data uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę przypada na maj 2026 r.;
- rozpoczęcie prac związanych z przebudową wejścia do portu planowane jest w maju 2026 r. Na dzień 31 sierpnia 2026 r. przy wskaźniku „roboty budowlane” szacuje się zaawansowanie robót ok. 65% przy wskaźniku „roboty konstrukcyjne/nośne” 100%.

Zakończenie całości inwestycji planowane jest na IV kwartał 2026 r.

Przez cały okres realizacji, w tym po sierpniu 2026 r., będzie zachowany dostęp do portu Łeba.

	Przewidywany na dzień 31 sierpnia 2026 r. zakres wykonanych prac poprawi znacząco warunki wejścia do portu w Łebie i Ustce więc cel projektu wynikający z CID zostanie osiągnięty. W związku z tym, że beneficjentem projektu jest organ administracji publicznej całość zakresu rzeczowego ujętego w wiążących umowach musi zostać zrealizowana. Zgodnie z dokumentem CID, zasadniczym celem zadania jest ułatwienie rozwoju infrastruktury morskich farm wiatrowych poprzez modernizację i dostosowanie istniejącej infrastruktury portowej w Łebie, Ustce i Darłowie. Cel ten – mając na uwadze zakres oraz charakter robót hydrotechnicznych, w szczególności dotyczących konstrukcji falochronów – zostanie w istocie osiągnięty już z chwilą zakończenia podstawowych robót konstrukcyjnych, tj. wykonania zasadniczej części konstrukcji do poziomu wody. Na tym etapie zostają bowiem zapewnione kluczowe funkcje infrastrukturalne, determinujące zdolność portów do obsługi przedsięwzięć związanych z offshore wind. Należy jednocześnie podkreślić, że kontrakty budowlane zostały zawarte na pełne zakresy robót, obejmujące również prace wykończeniowe i towarzyszące. Zamawiającymi są organy państwowe, które – jako podmioty zobowiązane ustawowo do realizacji inwestycji celu publicznego – są obowiązane do jej pełnego zakończenia. W konsekwencji brak jest realnego ryzyka niewykonania robót finalizacyjnych, mających charakter uzupełniający wobec zasadniczych robót konstrukcyjnych. Z tego powodu proponuje się zmianę opisu, która zawiera zakres realny do wykonania w terminie do dnia 31 sierpnia 2026 r. dla obu projektów.
Szacowany koszt	<i>[Prawdopodobne zmniejszenie alokacji inwestycji w wyniku konsultacji z KE. Zwolnione środki zostaną przeniesione na inwestycję A6.1] – do potwierdzenia</i>
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana zmniejszy tagging klimatyczny <i>[do potwierdzenia]</i> Zmiana zwiększy tagging cyfrowy <i>[do potwierdzenia]</i>
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną

Numer inwestycji	B3.2.1	
Nazwa inwestycji/ Name of investment	Inwestycje w neutralizację ryzyka oraz odnowę obszarów lądowych i morskich	
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmiana wartości wskaźnika B16L w części dotyczącej obszarów lądowych	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) – nieoczekiwane opóźnienia.	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
	B16L Wskaźnik ilościowy: 9 (5 – dotyczący obszarów lądowych)	B16L Wskaźnik ilościowy: 8 (4 – dotyczący obszarów lądowych)

Opis kamienia milowego lub wskaźnika	Dokumentacja opublikowana w odniesieniu do inwestycji w neutralizację ryzyka i rekultywację pięciu wcześniej określonych obszarów lądowych i czterech wcześniej określonych obszarów morskich, które są narażone na obecność zanieczyszczeń lub substancji niebezpiecznych: a) w odniesieniu do każdego obszaru lądowego – ocena stanu środowiska; oraz b) w odniesieniu do każdego obszaru morskiego – plany neutralizacji określające planowane metody neutralizacji zalanych materiałów niebezpiecznych, z uwzględnieniem wpływu planowanej działalności m.in. na stan środowiska morskiego.	Dokumentacja opublikowana w odniesieniu do inwestycji w neutralizację ryzyka i rekultywację co najmniej czterech wcześniej określonych obszarów lądowych i czterech wcześniej określonych obszarów morskich, które są narażone na obecność zanieczyszczeń lub substancji niebezpiecznych: a) w odniesieniu do każdego obszaru lądowego – ocena stanu środowiska; oraz b) w odniesieniu do każdego obszaru morskiego – plany neutralizacji określające planowane metody neutralizacji zalanych materiałów niebezpiecznych, z uwzględnieniem wpływu planowanej działalności m.in. na stan środowiska morskiego.
	B16L Quantitative indicators 9 (5 – regarding onshore sites) Documentation published related to investments in risk neutralisation and restoration of five pre-defined onshore sites and four pre-defined offshore sites that are exposed to the presence of pollutants or hazardous substances: a) for each onshore site, an assessment of the state of the environment; and b) for each offshore site, neutralisation plans containing the planned methods for neutralising flooded hazardous material, taking into account the impact of the planned activities and their effects on the state of the marine environment.	B16L Quantitative indicators 8 (4 – regarding onshore sites) Documentation published related to investments in risk neutralisation and restoration at least of four pre-defined onshore sites and four pre-defined offshore sites that are exposed to the presence of pollutants or hazardous substances: a) for each onshore site, an assessment of the state of the environment; and b) for each offshore site, neutralisation plans containing the planned methods for neutralising flooded hazardous material, taking into account the impact of the planned activities and their effects on the state of the marine environment.
Uzasadnienie	Zaproponowana zmiana polega na modyfikacji wskaźnika ilościowego dla terenów lądowych, narażonych na obecność zanieczyszczeń lub substancji niebezpiecznych w odniesieniu do których zostanie opublikowana dokumentacja, a także na modyfikacji opisu wskaźnika. Zmiany mają polegać na wprowadzeniu zapisu „co najmniej 4 obszarów lądowych”, zamiast 5 wcześniej zdefiniowanych obszarów lądowych (w ustawie o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych). Wprowadzenie zapisu „co najmniej 4” ma na celu umożliwienie przygotowanie dokumentacji również dla wielkoobszarowego terenu zdegradowanego w Jaworznie. Jest to spowodowane obiektywnymi okolicznościami wynikającymi z przebiegu procedury zamówień publicznych mającej na celu wyłonienie wykonawcy kompleksowej oceny stanu środowiska, prowadzonej przez Urząd Miejski w Jaworznie. Procedura przetargowa trwa od 19 listopada 2025 r., kiedy to ogłoszono postępowanie przetargowe. W trakcie weryfikacji dokumentów	

	przetargowych zwrócono się o uzupełnienie informacji, ponadto do postępowania wpłynęło łącznie ponad 100 pytań od kilku różnych firm. 23 grudnia 2025 r. nastąpiło otwarcie ofert (wpłynęły 2 oferty), a 10 lutego 2026 r. nastąpiło ogłoszenie rozstrzygnięcia w postępowaniu przetargowym na wyłonienie wykonawcy badań i projektu (została wybrana oferta firmy CDM SMITH). 19 lutego br. do Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie REMEA Sp. z o. o. od wyniku postępowania). Wydłużenie procedury przetargowej może spowodować opóźnienie w procesie przygotowania dokumentacji (tj. do 31.08.2026 r.), a w konsekwencji zagrozić realizacji wskaźnika B16L.
Szacowany koszt	Zmiana nie ma wpływu na szacowany koszt
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny i cyfrowy
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH.
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną.

Numer inwestycji	B3.5.1.	
Nazwa inwestycji	Inwestycje w projekty mieszkaniowe	
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmniejszenie wartości wskaźnika B30L i zmniejszenie alokacji inwestycji	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności - nieoczekiwane opóźnienia	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Opis kamienia milowego lub wskaźnika	B30L Budowa lub renowacja budynków Cel: 220	B30L Budowa lub renowacja budynków Cel: 134
	B30L Construction or renovation of buildings Goal: 220	B30L Construction or renovation of buildings Goal: 134
Uzasadnienie	Zmiana związana jest z niemożliwymi do przewidzenia warunkami atmosferycznymi. W ostatniej dekadzie w okresie zimowym pokrywa śnieżna w Polsce (poza obszarem górzystym) była nieznaczna i utrzymywała się krótko, a temperatury, chociaż okresowo osiągały wartości poniżej 0,0°C, były odczuwalnie niższe, co potwierdzają dane udostępniane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Styczeń 2026 r. był bardziej ekstremalny niż sugerowałaby to norma klimatyczna oparta o okres 1991-2020. Odchylenie od linii trendu wynosiło bowiem -4,1°C, podczas gdy odchylenie od normy to -3,1°C. Wielokrotnie temperatury w nocy	

	dochodziły do ok. -20,0 °C, co nie tylko spowolniło branżę budowlaną, ale w przypadku obiektów nie stanowiących stanu zamkniętego surowego – wstrzymało prowadzenie wszelkich robót budowlanych. Popularne technologie budowlane nie mogą być bowiem realizowane w temperaturach ujemnych, szczególnie poniżej -3,0°C/-5,0°C (w tej temperaturze woda w betonie zaczyna zamarzać, co przerywa proces wiązania i trwale niszczy strukturę betonu). Dodatkowym problemem są częstsze awarie sieci wodno-kanalizacyjnych (w wyniku pęknięcia rur), a także możliwe przerwy w dostawie prądu i miejskiego ogrzewania (skutki ekstremalnych zjawisk pogodowych). Również pierwsze dni lutego nie przyniosły poprawy sytuacji meteorologicznej. Wszystko to przełożyło się na trudny początek roku 2026 dla branży budowlanej. Obraz rynku jest wyraźnie spowolniony i przesunięty w czasie. Prowadzi to do licznych opóźnień w realizacji przyjętych harmonogramów prac. Z uwagi na krótki pozostały czas na realizację inwestycji KPO opóźnienia spowodowane srogą zimą mogą być trudne lub niemożliwe do nadrobienia w okresie wiosennym. Powyższe czynniki bezpośrednio wpływają również na realizowane w KPO inwestycje infrastrukturalne, w tym dotyczące budowy lub renowacji budynków wchodzących w skład zasobu nieruchomości mieszkalnych gmin, mieszkań chronionych i mieszkań na wynajem. W związku z powyższym, osiągnięcie na dzień 31 sierpnia br. ilości 220 wybudowanych lub wyremontowanych budynków jest mocno zagrożone.
Szacowany koszt	Zmniejszenie alokacji o 49 937 251 EUR (210 899 992 PLN). Środki zostaną przesunięte do inwestycji A2.7.1.
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana zmniejsza tagging klimatyczny. Zmiana nie ma wpływu na tagging cyfrowy.
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH.
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną.

Komponent C Cyfrowa transformacja

Numer inwestycji	C1.1.1.	
Nazwa inwestycji	Dostęp do sieci szerokopasmowej	
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmniejszenie zakładanych efektów w costingu dla wskaźnika C6G i zmniejszenie alokacji inwestycji <i>[zakres zmian w trakcie uzgodnień z Komisją Europejską]</i>	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – nieoczekiwane opóźnienia	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona

Opis kamienia milowego lub wskaźnika	C6G Co najmniej 86% lokali mieszkalnych w Polsce mających dostęp do szybkich łączy szerokopasmowych o przepustowości co najmniej 100 Mb/s.	<i>[zakres zmian jest w trakcie uzgodnień z KE i wiązać się będzie z prawdopodobnym zmniejszeniem alokacji na inwestycję]</i>
	C6G The share of residential units with access to at least 100 Mb/s-speed broadband in Poland shall reach at least 86%.	<i>[zakres zmian jest w trakcie uzgodnień z KE i wiązać się będzie z prawdopodobnym zmniejszeniem alokacji na inwestycję]</i>
Uzasadnienie	Powyższa zmiana związana jest z niemożliwymi do przewidzenia warunkami atmosferycznymi (długotrwałe, wyjątkowo niskie temperatury), które uniemożliwiają prowadzenie prac zgodnych z wymogami poprawności technicznej przez operatorów telekomunikacyjnych, a co za tym idzie podłączanie kolejnych lokali mieszkalnych do sieci szerokopasmowego internetu. Osiągnięcie na dzień 31 sierpnia br. samego odsetka co najmniej 86% lokali mieszkalnych w Polsce mających dostęp do szybkich łączy szerokopasmowych o przepustowości co najmniej 100 Mb/s jest niezagrożone. Jedynie udział lokali mieszkalnych z dostępem do szerokopasmowego internetu sfinansowanych z RRF będzie mniejszy. <i>[w związku z powyższym konieczne będzie prawdopodobnie obniżenie wartości alokacji o 8-10% w wyniku sfinansowania z RRF mniejszej niż 521 tys. liczby lokali mieszkalnych podłączonych do sieci szerokopasmowego internetu - dokładny zakres zmian jest przedmiotem toczących się uzgodnień z KE]</i>	
Szacowany koszt	<i>[zmiany w alokacji w części dot. sieci szerokopasmowej są w trakcie uzgodnień z KE. Prawdopodobnie konieczne będzie obniżenie alokacji o 8-10 % (57-72 mln EUR), które planuje się przesunąć do inwestycji A6.1]</i>	
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging cyfrowy i klimatyczny.	
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH.	
Pomoc publiczna	Pomoc jest udzielana zgodnie z art. 52 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu	

Komponent E Zielona, inteligentna mobilność

Numer reformy	E1.1.
Nazwa reformy	Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmiana sposobu realizacji kamienia milowego E4G

Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) – lepsza alternatywa.	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Opis kamienia milowego lub wskaźnika	E4G Wprowadzona zostanie opłata środowiskowa od pojazdów spalinyowych (kategorii M1 i N1) dla przedsiębiorców, która będzie skorelowana z emisjami CO₂ i NO_x pojazdu, z możliwością zastosowania odpowiednich wskaźników zastępczych. Opłata środowiskowa będzie obowiązywać od I kw. 2026 r. Możliwe jest wyłączenie de minimis dla przedsiębiorców posiadających tylko jeden pojazd. Dochód z tej opłaty zostanie przeznaczony na ograniczenie negatywnych efektów zewnętrznych transportu i rozwój niskoemisyjnego transportu publicznego zarówno na obszarach miejskich, jak i wiejskich.	E4G Wprowadzona zostanie opłata środowiskowa od pojazdów spalinyowych (kategorii M1 i N1) dla przedsiębiorców, która będzie skorelowana z emisjami CO₂ i NO_x pojazdu, z możliwością zastosowania odpowiednich wskaźników zastępczych. Opłata środowiskowa będzie obowiązywać od 2027 r. Możliwe jest wyłączenie de minimis dla przedsiębiorców, dla których opłata za emisję nie przekroczy 800 zł. Dochód z tej opłaty zostanie przeznaczony na ograniczenie negatywnych efektów zewnętrznych transportu i rozwój niskoemisyjnego transportu publicznego zarówno na obszarach miejskich, jak i wiejskich.
	E4G An environmental fee for combustion vehicles (M1 and N1 categories) for entrepreneurs shall be introduced and shall be correlated with CO₂ and NO_x emissions of a vehicle, with the possibility of using suitable proxies. The environmental fee shall be applicable as of Q1 2026. A de minimis exemption for entrepreneurs with only one vehicle is possible. Income from the fee shall be used for the reduction of transport negative externalities and development of low-emission public transport in both urban and rural areas	E4G An environmental fee for combustion vehicles (M1 and N1 categories) for entrepreneurs shall be introduced and shall be correlated with CO₂ and NO_x emissions of a vehicle, with the possibility of using suitable proxies. The environmental fee shall be applicable as of 2027. A de minimis exemption for entrepreneurs for whom the emission fee does not exceed 800 PLN. Income from the fee shall be used for the reduction of transport negative externalities and development of low-emission public transport in both urban and rural areas
Uzasadnienie	Realizacja kamienia milowego nastąpi poprzez zmianę Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za korzystanie ze środowiska (Dz.U. z 2017 r., poz. 2490), w ramach której podniesione zostaną stawki opłat za emisję ze spalania paliw w silnikach pojazdów określone w załączniku nr 1, Tabeli D rozporządzenia. Nowe stawki będą zróżnicowane dla typów pojazdów (osobowe, dostawcze) oraz dla kategorii EURO pojazdów. Stawki będą skorelowane z emisjami CO₂ i NO_x	

	z pojazdów. Wysokość stawek zostanie skalkulowana na poziomie, który zapewni przekroczenie progu 800 zł opłaty w przypadku przedsiębiorców, którzy eksploatują więcej niż 1 pojazd w kategorii o najwyższej emisji według przyjętych uśrednionych warunków użytkowania. Ze względu na roczny charakter opłaty środowiskowej zmiana stawek opłaty może nastąpić od początku roku kalendarzowego. Środki z opłat środowiskowych wnoszone są do urzędów marszałkowskich i są dystrybuowane do gmin i powiatów, właściwego wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska (wfośigw) oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW). Wydatkowane są na zadania związane z ochroną środowiska. Obowiązek wnoszenia opłaty za korzystanie ze środowiska dotyczy przedsiębiorców, dla których łączna opłata za emisję do powietrza przekracza 800 zł. Wysokość progu wynika z zapisów ustawy <i>Prawo ochrony środowiska</i>. Próg ma na celu zabezpieczenie aby koszty administracyjne w urzędach marszałkowskich w zakresie poboru, weryfikacji, dystrybucji opłat oraz kontroli zobowiązanych podmiotów nie przekroczyły wpływów z opłat.
Szacowany koszt	Zmiana nie ma wpływu na szacowany koszt
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny i cyfrowy
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH.
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną.

Komponent G Bezpieczeństwo energetyczne REPowerEU

Numer inwestycji	G1.1.2	
Nazwa inwestycji	Wspieranie rozwoju społeczności energetycznych.	
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmiana wartości i opisu wskaźnika G5aG Zmniejszenie alokacji inwestycji.	
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) – nieoczekiwane opóźnienia.	
Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Opis kamienia milowego lub wskaźnika	G5aG Skonsolidowane certyfikaty instalacji mechanicznych wydane dla 8 odbiorców w ramach części inwestycyjnej.	G5aG Skonsolidowane certyfikaty instalacji mechanicznych wydane dla 5 odbiorców w ramach części inwestycyjnej.

	G5aG Consolidated mechanical installation certificates issued for 8 recipients under the investment part.	G5aG Consolidated mechanical installation certificates issued for 5 recipients under the investment part.
	Instalacje w ramach części inwestycyjnej. Cel: 8	Instalacje w ramach części inwestycyjnej. Cel: 5
	Installations under the investment part. Goal: 8	Installations under the investment part. Goal: 5
Uzasadnienie	Ze względu na niewystarczająco zaawansowany stopień realizacji zakresu rzeczowego 3 przedsięwzięć ich zakończenie w terminie do 31.08.2026 r. będzie niemożliwe. Opóźnienia w realizacji wynikają m.in. ze złożoności przedsięwzięć, potrzeby zaangażowania wielu podmiotów oraz długotrwałych procedur administracyjnych. Dodatkowo złe warunki atmosferyczne i utrzymujące się w styczniu i lutym 2026r. znaczące temperatury ujemne spowodowały, że realizacja wszystkich inwestycji budowlanych musiała zostać wstrzymana. Dwumiesięczne wyłączenie z możliwości prowadzenia prac budowlanych w ostatnim roku realizacji KPO znacząco zwiększyło ryzyko niezrealizowania inwestycji w terminie do 31 sierpnia 2026 r.	
Szacowany koszt	Zmniejszenie o 21 066 890 EUR do kwoty 310 968 253 EUR (1 313 312 223 PLN) Środki zostaną przesunięte do inwestycji A6.1.	
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana zmniejsza tagging klimatyczny Zmiana zwiększy tagging cyfrowy.	
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH.	
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną.	

G3.1.1 Usprawnienie procesu wydawania pozwoleń dotyczących odnawialnych źródeł energii

Numer inwestycji	G3.1.1.
Nazwa inwestycji/ Name of investment	Usprawnienie procesu wydawania pozwoleń dotyczących odnawialnych źródeł energii / Streamlining the permitting process for renewable energy sources
Rodzaj wprowadzonej zmiany w odniesieniu do CID	Zmiana nazwy i opisu kamienia milowego G5L
Podstawa prawna zmiany	art. 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) – nieoczekiwane opóźnienia.

Modyfikowany element	Wersja aktualna	Wersja zmieniona
Nazwa i opis kamienia milowego	G5L Nazwa kamienia milowego: Platforma informatyczna na potrzeby wydawania pozwoleń na instalacje energii ze źródeł odnawialnych Wskaźnik jakościowy: Platforma informatyczna na potrzeby wydawania pozwoleń jest publicznie dostępna Platforma informatyczna na potrzeby wydawania pozwoleń na instalacje energii ze źródeł odnawialnych jest publicznie dostępna. Platforma umożliwia składanie przez internet wniosków o wydanie pozwolenia na budowę i eksploatację instalacji energii ze Źródeł odnawialnych (z wyjątkiem podłączenia do sieci) i rozpatrywanie tych wniosków, a także zapewnia możliwość monitorowania statusu złożonych wniosków oraz możliwość przekazania właściwym organom informacji o tych wnioskach. Platforma zawiera również informacje lub linki dotyczące: (i) wymogów w zakresie wydawania pozwoleń na instalacje energii ze źródeł odnawialnych i właściwych organów; (ii) map potencjału odnawialnych źródeł energii; (iii) wyznaczonych obszarów przyspieszonego rozwoju energii ze źródeł odnawialnych (jeżeli istnieją); (iv) dostępnych zdolności przyłączeniowych do sieci; (v) odrzuconych wniosków o przyłączenie, wraz z uzasadnieniem ich odrzucenia.	G5L Nazwa kamienia milowego: Zakończenie testów wersji pilotażowej platformy informatycznej na potrzeby wydawania pozwoleń na instalacje odnawialnych źródeł energii. Wskaźnik jakościowy: Testy wersji pilotażowej platformy informatycznej przeznaczonej do obsługi procedur wydawania pozwoleń na instalacje odnawialnych źródeł energii (OZE) zostały zakończone zgodnie z przyjętym planem testów i harmonogramem projektu. W ramach tego etapu zweryfikowano poprawność działania kluczowych funkcjonalności systemu, w tym obsługę procesów składania i procedowania wniosków, przeprowadzono testy integracyjne z systemami zewnętrznymi oraz testy bezpieczeństwa i wydajności. Zidentyfikowane w trakcie testów nieprawidłowości zostały udokumentowane i usunięte, a wyniki testów potwierdziły zgodność wersji pilotażowej z wymaganiami funkcjonalnymi i niefunkcjonalnymi określonymi w dokumentacji projektowej. Zakończenie testów pilotażowych potwierdza gotowość systemu do przejścia do kolejnej fazy wdrożeniowej.
	G5L Name: IT platform for permitting of renewable energy installations Qualitative indicators: IT platform for permitting is	G5L Name: Completion of testing of the pilot version of the IT platform for the issuance of permits for renewable energy installations. Qualitative indicators:

	publicly available An IT platform for permitting procedures for renewable energy installations shall be publicly available. The platform shall allow online submission and processing of permitting applications for construction and operation of renewable energy installations (except for grid connection), as well as provide an option for status monitoring of permitting applications and a possibility to communicate about the applications with the competent authorities. The platform shall also provide information on or/and weblink(s) to: (i) permitting requirements for renewable energy installations and competent authorities; (ii) map(s) of renewable energy sources potential; (iii) designated renewable acceleration areas (if any); (iv) available network connection capacities; (v) rejected connection requests, including the reasoning for the rejection.	Completion of testing of the pilot version of the IT platform for the issuance of permits for renewable energy installations. Testing of the pilot version of the IT platform intended to support procedures for issuing permits for renewable energy installations has been completed according to the approved test plan and project schedule. During this phase, the proper functioning of the system's key functionalities was verified, including the handling of application submission and processing workflows. Integration tests with external systems, as well as security and performance tests, were also conducted. Any irregularities identified during testing were documented and resolved, and the test results confirmed that the pilot version complies with the functional and non-functional requirements specified in the project documentation. The completion of pilot testing confirms the system's readiness to proceed to the next phase of implementation
Uzasadnienie	Ze względu na trwającą procedurę odwoławczą od wyników przetargu na wykonanie platformy informatycznej na rzecz jednolitych ram cyfrowych na potrzeby wydawania pozwoleń na odnawialne źródła energii, istnieje duże ryzyko, że nie będzie możliwe oddanie jej do użytku w zakładanym dotychczas w KPO terminie do 31 sierpnia 2026 r. 19 stycznia 2026 r. wpłynęło odwołanie od wyników postępowania przetargowego złożone przez firmę Alfavox. Obecnie przed Krajową Izbą Odwoławczą (KIO) toczy się postępowanie odwoławcze o sygnaturze KIO 272/26. Dokładny termin rozstrzygnięcia postępowania nie jest znany. W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie zmiany w opisie kamienia milowego G5L i uwzględnienie etapu zakończenia testów wersji pilotażowej platformy informatycznej na potrzeby wydawania pozwoleń na instalacje OZE, co będzie realizowalne w ramach czasowych KPO. Przewiduje się, że pilotażowa wersja platformy będzie odebrana do końca II kwartału 2026 r. Najbardziej czasochłonną czynnością będzie zintegrowanie pilotażowej wersji z chmurą rządową i wymaganymi systemami, a co za tym idzie osiągnięcie pełnej operacyjności platformy informatycznej, co jest przewidziane do zrealizowania na przełomie III i IV kwartału 2026 r. (październik 2026 r.). Wykonanie i uruchomienie platformy informatycznej na rzecz jednolitych ram cyfrowych na potrzeby wydawania pozwoleń na odnawialne źródła energii jest	

	konieczne do realizacji w pełnym zakresie wraz z sfinansowaniem tego zakresu ze środków KPO, ponieważ: - zostało przyjęte do finansowania ze środków KPO jako reforma w ramach komponentu REPowerEU, - nie ma zapewnionego innego finansowania, w tym ze środków budżetu krajowego, - jest konieczne do realizacji w związku z art. 16 ust. 3 Dyrektywy (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. w sprawie energii odnawialnej (RED III) zawierającym wymóg zapewnienia przez państwa członkowskie, aby wszystkie procedury wydawania zezwoleń były przeprowadzane w formie elektronicznej.
Szacowany koszt	Zmiana nie ma wpływu na szacowany koszt
Cyfrowy i klimatyczny tagging	Zmiana nie ma wpływu na tagging klimatyczny i cyfrowy
Zasada DNSH	Zmiana nie ma wpływu na DNSH.
Pomoc publiczna	Zmiana nie ma wpływu na pomoc publiczną.

Część 3: Komplementarność i wdrażanie planu

1. Spójność z innymi inicjatywami

Charakter proponowanych zmian w stosunku do pierwotnego KPO oraz zmienionego decyzjami wykonawczymi Rady UE z dnia 8 grudnia 2023 r., 16 lipca 2024 r., 20 czerwca 2025 r. oraz 12 grudnia 2025 r. nie powoduje konieczności aktualizacji zawartych w powyższej sekcji informacji. Wcześniejsze wskazania w zakresie spójności z innymi inicjatywami pozostają bez zmian. Proponowane modyfikacje wynikają z tzw. obiektywnych okoliczności i dotyczą głównie zmiany opisu kamieni milowych i wskaźników oraz zmiany wartości docelowych wskaźników.

W związku z powyższym, zmienione reformy i inwestycje zawarte w addendum nadal pozostają w zgodności oraz wpisują się w krajowe dokumenty strategiczne, w tym szczególności Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.); Politykę energetyczną Polski do 2040 r.; Politykę ekologiczną państwa 2030; Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030; Strategię Produktowności 2030; Strategię zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030; Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku; Strategię Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030 oraz Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030. Zmienione działania w addendum KPO są również spójne i komplementarne z obszarami, które są wspierane w ramach polityki spójności w latach 2021-2027, opisanymi w Umowie Partnerstwa i programach.

2. Komplementarność finansowania

Charakter proponowanych zmian w stosunku do pierwotnego KPO oraz zmienionego decyzją wykonawczą Rady UE z dnia 8 grudnia 2023 r., 16 lipca 2024 r., 20 czerwca 2025 r. oraz 12 grudnia 2025 r. nie powoduje konieczności aktualizacji większości zapisów zawartych w powyższej sekcji. Wcześniejsze wskazania w zakresie komplementarności finansowania pozostają bez zmian. Proponowane zmiany dotyczą głównie redukcji wartości wskaźników, zmiany zakresów rzeczowych inwestycji oraz przesunięcia uwolnionych środków powstałych w trakcie realizacji inwestycji do inwestycji, która wykazuje potencjał na ich zagospodarowanie.

3. Skuteczne wdrażanie

Wcześniejsze wskazania pozostają niezmienione.

4. Proces konsultacji z zainteresowanymi stronami

[do uzupełnienia na późniejszym etapie]

5. Kontrola i audyt

Wcześniejsze wskazania pozostają niezmienione

6. Komunikacja

Wcześniejsze wskazania pozostają niezmienione

Część 4: Ogólna spójność i wpływ planu

1. Spójność

Charakter proponowanych zmian nie powoduje konieczności aktualizacji większości zapisów zawartych w powyższej sekcji w stosunku do pierwotnego KPO oraz zmienionego decyzjami wykonawczymi Rady UE z dnia 8 grudnia 2023 r., 16 lipca 2024 r., 20 czerwca 2025 r. oraz 12 grudnia 2025 r. Wcześniejsze wskazania w zakresie spójności pozostają bez zmian.

Treść oraz struktura dokumentu z uwzględnieniem zmian są wewnętrznie spójne i logicznie powiązane. Opisane w planie wzajemne powiązanie pomiędzy celem głównym, celami szczegółowymi KPO, komponentami i ich celami nie wymagają aktualizacji.

2. Równość płci i równe szanse dla wszystkich

Zmiany w zakresie realizacji reform i inwestycji utrzymują poszanowanie i nie wpływają negatywnie na zasady dotyczące równości płci i zapewnienia równych szans dla wszystkich, które są zasadami horyzontalnymi przyświecającymi wszystkim inicjatywom programowanym w ramach KPO.

Zachowane zostaje kryterium horyzontalne przy wyborze inwestycji, dotyczące zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Sprawdzane jest czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, a także zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami.

3. Wzmocnienie odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej

Ocena wpływu reform i inwestycji przewidzianych w Krajowym Programie Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), w tym REPowerEU, w krótkim (t+2) i średnim (t+5) okresie dokonana została za pomocą modelu Ministerstwa Finansów służącego również do prognozowania scenariusza makroekonomicznego na potrzeby ustawy budżetowej. Jest to kwartalny model makroekonometryczny polskiej gospodarki NEMPF. Oszacowano go na podstawie danych z próby z lat 1995-2024. Konstrukcja modelu oparta jest na równaniach stochastycznych typu ECM. Część długookresowa modelu oparta jest na teorii i wywodzi się z warunków optymalizacji uczestników rynku. Podstawy mikroekonomiczne równowagi długookresowej narzucają ograniczenia dynamiki modelu i aby ją wymusić, zbiegają się do stanu ustalonego. W krótkim okresie model jest sterowany popytem za pomocą elastyczności oszacowanych tak, aby odzwierciedlić historyczną ścieżkę zmiennych i sztywności w gospodarce. W modelu zidentyfikowano dwa sektory: sektor rynkowy i sektor instytucji rządowych i samorządowych, oba sumujące się do gospodarki ogółem zgodnie z metodologią ESA2010. W ramach sektora rynkowego wyróżnia się dwa dodatkowe podsektory: gospodarstwa domowe i przedsiębiorstwa, ale tylko część rachunków instytucjonalnych jest włączona dla tych dwóch podsektorów. Wychodząc naprzeciw potrzebom Ministerstwa Finansów w zakresie sporządzania analiz polityki fiskalnej,

model ma szczegółowy blok finansów publicznych. Długookresowe skutki (t+20) zostały zmierzone na podstawie szacunków PKB potencjalnego w analogiczny sposób jak w przypadku analizy z ub.r.

Założenia

W scenariuszu makroekonomicznym przygotowanym na potrzeby *projektu ustawy budżetowej na rok 2026* (PUB26), uwzględniono wykorzystanie środków z unijnego Instrumentu na Rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności (RRF) w wysokości 34,5 mld euro (22,5 mld euro w ramach grantów i 12,0 mld euro w ramach części pożyczkowej) z uwzględnieniem REPowerEU, który podwyższa wskazane środki do 59,8 mld euro (2,7 mld euro w ramach grantów i 22,5 mld euro w ramach części pożyczkowej).

Scenariuszem bazowym do symulacji wpływu realizacji KPO złożonego z RRF i REPower EU jest zmodyfikowany scenariusz makroekonomiczny z PUB26 nie uwzględniający realizacji projektów z KPO. Prezentowane wyniki dotyczą łącznego wpływu KPO złożonego z obydwu instrumentów.

Fundusze zostały zdezagregowane według wykorzystania oraz rozdysponowane po latach zgodnie z planem ich wykorzystania. Ze względu na przewidywania co do późniejszego wykorzystywania środków z KPO z części pożyczkowej, planowane wydatki z tej części zostały alokowane na podstawie prognozy wypłat pożyczek przez BGK do 2032 r.

Z punktu widzenia długookresowych wpływów KPO na potencjał gospodarki Polski istotne są również zmiany w populacji oraz sile roboczej. W symulacji efektów makroekonomicznych zaktualizowano założenia z poprzedniej symulacji w oparciu o prognozę demograficzną Eurostatu (EUROPOP2023), które nie prowadzą do fundamentalnych różnic – założono stopniowy spadek stopy umieralności oraz spadek stopy wyjścia z rynku pracy.

Wykonana symulacja jest spójna ze scenariuszem makroekonomicznym zaprezentowanym w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026 r. i szacunkami zaprezentowanymi w *Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych* z lipca 2025 r.

Wyniki

W krótkim horyzoncie symulacji, realizacja KPO spowoduje wzrost poziomu realnego PKB o 0,2% w roku 2024 (rok t+2 symulacji) w porównaniu do scenariusza bazowego nieuwzględniającego KPO. W roku 2027 (t+5) poziom PKB będzie wyższy w porównaniu ze scenariuszem bazowym o 2,2% i jest to moment najsilniejszego wpływu realizacji projektów finansowanych ze środków z KPO na poziom PKB (tzw. „peak effect”). Długookresowe efekty wykorzystania oszacowano na podstawie wzrostu produktu potencjalnego Polski. W roku 2042, czyli po 20 latach od rozpoczęcia realizacji KPO, poziom realnego PKB Polski będzie o 1,6% wyższy niż w scenariuszu bazowym.

Szacuje się, że po dwóch latach (tj. w 2024 r.) w porównaniu do scenariusza bazowego realizacja KPO nie przyczyniła się do znacznego zwiększenia miejsc pracy (efekt ten wynosi ok. 3 tys. osób, tj. +0,02% względem scenariusza bazowego). Po pięciu latach wykorzystywania funduszy z KPO (tj. w 2027 r.) liczba utworzonych miejsc pracy wzrośnie o 0,3% względem scenariusza bazowego (ok. 48 tysięcy osób). W długim horyzoncie (t+20) głównymi czynnikami warunkującymi sytuację na rynku pracy będą negatywne tendencje demograficzne. W rezultacie, efekt realizacji projektów z KPO na zatrudnienie w 2042 r. będzie ponownie śladowy.

Tabela 1. Porównanie scenariusza KPO względem scenariusza bazowego w krótkim i średnim okresie.

Różnica względem scenariusza bazowego	t+2	t+5
PKB (%)	0,2	2,2
Zatrudnienie (%)	0,0	0,3
Wynik sektora (pkt. proc.)	0,0	0,7

Źródło: obliczenia własne Ministerstwa Finansów.

Zgodnie z metodyką unijną (ESA2010) granty w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) będą miały neutralny wpływ na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych (sektor GG), analogicznie jak środki unijne, których beneficjentami są jednostki sektora GG. W przypadku długu przepływy z tytułu grantów mogą mieć przejściowy wpływ związany z niedopasowaniem czasowym kasowych wydatków i wpływów. Pożyczki w ramach Instrumentu, co do zasady będą finansować dodatkowe wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych, przez co będą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na wynik i dług sektora. Jednocześnie w kierunku ograniczania deficytu i długu oddziaływać będą efekty związane z wyższym wzrostem gospodarczym opisanym powyżej.

Długookresowe efekty wykorzystania funduszy z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz REPower EU związane głównie z reformami i inwestycjami w obszarze zielonej transformacji, transformacji cyfrowej i systemu ochrony zdrowia oszacowano na podstawie produktu potencjalnego Polski. W roku 2042, czyli po 20 latach od rozpoczęcia realizacji KPO, poziom realnego PKB Polski będzie o 1,6 % wyższy niż w scenariuszu bazowym. Wpływ na zatrudnienie wygaśnie, jednak utrzyma się pozytywny wpływ na stopę bezrobocia rejestrowanego.

Tabela 2. Porównanie scenariusza KPO względem scenariusza bazowego w długim okresie.

Różnica względem scenariusza bazowego	t+20
PKB (%)	1,6
Zatrudnienie (%)	0,0
Wynik sektora (pkt. proc)	0,6

Źródło: obliczenia własne Ministerstwa Finansów.

4. Porównanie z bazowym poziomem inwestycji

Realizacja Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej w polskiej gospodarce, szczególnie w obszarach zbieżnych z kategoriami wydatkowymi (COFOG⁶), w których realizowane będą projekty z KPO.

Porównanie danych nt. prognozowanych, nominalnych wydatków inwestycyjnych w latach 2023-2026 w tych kategoriach, z danymi za okres przedkryzysowy lat 2017-2019, potwierdza tę hipotezę. W ujęciu względnym, tj. w relacji do PKB, wartość wydatków inwestycyjnych w tych kategoriach wydatkowych będzie wyższa średnio o ok. 3,9 pkt. proc. rocznie względem lat 2017-2019 oraz o 1,3 pkt. proc. względem tego samego okresu tj. lat 2023-2026, ale w scenariuszu bez środków z KPO.

⁶ Klasyfikacja wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych wg funkcji