

Gdańsk, 09.01.2013

Informacja o wynikach konkursu ofert

W dniu 09.01.2013 odbyła się ocena ofert złożonych na konkurs zorganizowany przez Komisję Krajową NSZZ „Solidarność” w związku z realizacją projektu „Rokowania zbiorowe w firmach ponadnarodowych” współfinansowanego ze środków Funduszu Godna Praca i Dialog Trójstronny, Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009 – 2014, nr umowy 2012/104528.

Przedmiotem zamówienia ofertowego było:

1. Opracowanie raportu na temat stanu, uwarunkowań i efektów rokowań zbiorowych w przedsiębiorstwach prywatnych w Polsce, z uwzględnieniem zarówno filii korporacji ponadnarodowych oraz przedsiębiorstw z kapitałem polskim, w oparciu o badania analityczne oraz socjologiczne przeprowadzone w wytypowanych przedsiębiorstwach.

Badanie powinno objąć min. 80 przedsiębiorstw prywatnych (bez dominującego udziału Skarbu Państwa), w których istnieją przedstawicielstwa związkowe. Przedsiębiorstwa powinny reprezentować min. 4 różne sektory gospodarki oraz mieć charakter greenfield lub być 4-5 lat po przeprowadzeniu prywatyzacji. Szczegółowy dobór przedsiębiorstw zostanie uzgodniony z Zamawiającym.

Badania składają się ze zgromadzenia i analizy aktów wewnątrz zakładowych (u.z.p, porozumienia, regulaminy) oraz badań ankietowych i ustrukturyzowanych wywiadów z przedstawicielami związków zawodowych i przedstawicielami pracodawców. W każdej lokalizacji należy przeprowadzić 5 wywiadów i 5 ankiet. Łącznie badaniem należy objąć 800 osób.

Raport powinien składać się z:

- części analitycznej,
- części socjologicznej oraz
- wniosków dotyczących możliwości zintensyfikowania procesów negocjacyjnych w przedsiębiorstwach.

Cześć analityczna: powinna obejmować analizę porównawczą dokumentów będących efektem negocjacji w badanych przedsiębiorstwach pod kątem osiągania dzięki tym dokumentom wartości dodanej w odniesieniu do uregulowań legislacyjnych.

Cześć socjologiczna: powinna obejmować przygotowanie i przeprowadzenie badań ankietowych oraz ustrukturyzowanych wywiadów z przedstawicielami związków zawodowych i pracodawców. Cześć socjologiczna powinna być podzielona na następujące etapy: opracowanie narzędzi badania; pilotaż i ewentualne korekty; badania właściwe, opracowanie wyników.

Wnioski: powinny zawierać ocenę kompetencji przedstawicieli związków zawodowych oraz wytyczne w zakresie programów dalszych działań szkoleniowych dla przedstawicieli związków zawodowych. Szczególna uwaga badaczy powinna zostać poświęcona możliwości otwierania nowych obszarów negocjacyjnych, takich jak zarządzanie wiekiem, zarządzanie stresem związanym z pracą, podnoszenie kwalifikacji i kompetencji czy też godzenie życia zawodowego z życiem osobistym.

2. Przetłumaczenie raportu na język angielski.
3. Wydruk 100 szt. raportu.

Czas realizacji Zamówienia: styczeń 2013 – lipiec 2013

Miejsce realizacji: cała Polska

W odpowiedzi na zapytanie złożono 7 ofert.

- Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp. z o.o., z siedzibą w Katowicach przy ul. Matejki Jana 4, cena łączna: 123 615,00 PLN brutto;
- Biostat Katarzyna Tkocz-Wolny, z siedzibą w Rybniku przy ul. Kowalczyka 17, cena łączna: 79 950,00 PLN brutto;
- Grupa Olsztyńska Szkoła Biznesu, Instytut Badań i Analiz, z siedzibą w Olsztynie przy ul. Warszawskiej 105/4H, cena łączna: 184 500,00 PLN brutto;
- Strefa Doradztwa M.M. Grabowscy S.C., z siedzibą w Toruniu przy ul. Sadowej 56, 104 550,00 PLN brutto;
- General Projekt Sp. z o.o., z siedzibą w Olsztynie przy ul. Zakole 2, cena łączna: 147 600,00 PLN brutto;
- Master Consulting Sp. z o.o., oddział w Warszawie ul. Hoża 29/31 lok.79 oraz Ewa Niedzielska, z siedzibą w Legionowie przy ul. Zegrzyńskiej 81A/102, podmioty wspólnie ubiegające się o zamówienie, cena łączna: 78 105,00 PLN brutto;
- S.Partner Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Wspólnej 35 lok.10; cena łączna: 202 950,00 PLN brutto.

Oferta złożona przez Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp z o.o. nie zawierała wymaganego rozbicia wyceny kosztu opracowania raportu na koszt przygotowania części analitycznej i koszt przygotowania części socjologicznej, obejmującej następujące etapy prac: opracowanie narzędzia do badania, pilotaż i korekty, badania właściwe, opracowanie wyników. Komisja w zaistniałej sytuacji zdecydowała o nierozpatrywaniu oferty Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp. z o.o. w dalszym postępowaniu.

Pozostałe oferty:

- I. Biostat Katarzyna Tkocz-Wolny, z siedzibą w Rybniku przy ul. Kowalczyka 17, cena łączna: 79 950,00 PLN brutto;
- II. Grupa Olsztyńska Szkoła Biznesu, Instytut Badań i Analiz, z siedzibą w Olsztynie przy ul. Warszawskiej 105/4H, cena łączna: 184 500,00 PLN brutto;
- III. Strefa Doradztwa M.M. Grabowscy S.C., z siedzibą w Toruniu przy ul. Sadowej 56, 104 550,00 PLN brutto;
- IV. General Projekt Sp. z o.o., z siedzibą w Olsztynie przy ul. Zakole 2, cena łączna: 147 600,00 PLN brutto;
- V. Master Consulting Sp. z o.o., oddział w Warszawie ul. Hoża 29/31 lok.79 oraz Ewa Niedzielska, z siedzibą w Legionowie przy ul. Zegrzyńskiej 81A/102, podmioty wspólnie ubiegające się o zamówienie, cena łączna: 78 105,00 PLN brutto;
- VI. S.Partner Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Wspólnej 35 lok.10; cena łączna: 202 950,00 PLN brutto.

spełniały warunki określone w Zapytaniu Ofertowym i zostały poddane ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w Zapytaniu Ofertowym.

Projektodawca założył w projekcie wydatek rządu 205 000,00 PLN brutto za wykonanie przedmiotu zapytania ofertowego.

Oferta	1. Cena		2. Doświadczenie w badaniach i kompetencje zespołu		SUMA Punktów Ważonych
	Waga 50% Punktacja 1-5		Waga 50% Punktacja 1-5		
	przyznane	ważone	przyznane	ważone	
Oferta I	5	2,5	1	0,5	3,0
Oferta II	2	1,0	1	0,5	1,5
Oferta III	4	2,0	2	1,0	3,0
Oferta IV	3	1,5	2	1,0	2,5
Oferta V	5	2,5	1	0,5	3,0
Oferta VI	2	1,0	5	2,5	3,5

Na podstawie dokonanej oceny punktowej oraz stosując zasadę konkurencyjności wybrana została oferta złożona przez **firmę S.Partner Sp. z o.o., mieszczącą się w Warszawie, przy ul. Wspólnej 35 lok.10.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne jak również wymogi merytoryczne określone w ogłoszeniu konkursowym oraz uzyskała w procesie oceny największą liczbę punktów tj. 3,5.

Oferta ta najlepiej odpowiada na potrzeby Zamawiającego.