

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2019.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pani Anna Zalewska, Minister Edukacji Narodowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pan Przemysław Filipowicz, tel. (22) 34 74 383</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 5 listopada 2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1530 i ...).</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> 169</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2019 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Rozporządzenie umożliwia podział określonej w ustawie budżetowej na rok 2019 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, stopni awansu zawodowego nauczycieli oraz liczby uczniów w szkołach i placówkach (w tym liczby dzieci w wieku 6 lat lub więcej korzystających z wychowania przedszkolnego).

W rozporządzeniu istnieje konieczność wprowadzenia zmian w zakresie sposobu podziału środków pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do rozwiązań zastosowanych w roku 2018.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W rozporządzeniu na rok 2019, w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018 (Dz. U. poz. 2395), zaproponowano następujące zmiany:

1. Wprowadzenie dwóch wag na uczniów dla dzieci i młodzieży objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną o wartości 0,025 dla szkół podstawowych i dotychczasowych gimnazjów oraz o wartości 0,012 dla uczniów szkół ponadpodstawowych.
2. Zmiany finansowania w zakresie szkolnictwa zawodowego:
  - a) wprowadzenie rozwiązania uwzględniającego prognozowane zapotrzebowanie na rynku pracy,
  - b) zmiana finansowania (z wagi o wartości 0,23 do wagi o wartości 0,10) w odniesieniu do uczniów kształcących się w szkołach policealnych w 7 zawodach,
  - c) zmiana finansowania (z wagi o wartości 0,29 do wagi o wartości 0,23) w odniesieniu do uczniów kształcących się w szkołach policealnych w 13 zawodach.
3. Zmniejszenie liczby uczniów dotychczasowych gimnazjów dla dzieci i młodzieży wskaźnikiem 33,3% w związku z całkowitym wygaśnięciem gimnazjów od 1 września 2019 r.
4. Zwiększenie liczebności uczniów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych dla dzieci i młodzieży w związku ze wzrostem liczby uczniów ww. szkół od 1 września 2019 r. (absolwentów gimnazjów oraz pierwszych absolwentów szkoły podstawowej) wskaźnikiem:
  - a) dla liceów ogólnokształcących: 6,81%,
  - b) dla techników: 13,40%,
  - c) dla branżowych szkół I stopnia: 9,20%.
5. Zwiększenie liczebności uczniów klas I w szkołach ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych w

powiatach ziemskich o 10% od 1 września 2019 r.

6. Zwiększenie liczebności uczniów przeliczanych wagą dla wychowanków internatów i burs o 11%.
7. Wprowadzenie wagi o wartości 0,05 dla uczniów kształcących się w zawodach kierowca mechanik lub w zawodzie kierowca transportu drogowego.
8. Zmiana limitów wielkości grup uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych, które decydują o stosowaniu poszczególnych wag.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Finansowanie oświaty w Polsce stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego i jest realizowane ze środków własnych samorządów oraz z subwencji oświatowej przekazywanej z budżetu państwa. W krajach Unii Europejskiej fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą w dużej części ze środków publicznych, chociaż w wielu krajach da się zauważyć udział środków prywatnych w finansowaniu oświaty.

W Niemczech w 2009 r. 92,1% uczniów uczęszczało do szkół publicznych, a pozostałe 7,9% - do szkół prywatnych. W szkolnictwie zawodowym 91,3% uczniów uczęszczało do placówek publicznych, podczas gdy 8,7% – do placówek prywatnych. Instytucje zarządzające szkołami prywatnymi otrzymują od władz landów (krajów związkowych) dofinansowanie w różnych formach. Wszystkie landy gwarantują uprawnionym szkołom standardowe wsparcie finansowe, wliczając w to udział w kosztach związanych z płacami pracowników i zakupem wyposażenia. Procent finansów publicznych w całkowitych kosztach prowadzenia placówek prywatnych różni się w poszczególnych landach i zależy od typu szkoły.

W Hiszpanii fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą zarówno ze źródeł publicznych, jak i prywatnych. Fundusze publiczne pochodzą z Ministerstwa Edukacji i Nauki, władz lokalnych i autonomicznych. Większość środków publicznych jest przeznaczona na opłacenie personelu, zakup dóbr i usług, dotacje dla placówek prywatnych oraz inwestycje. Finansowanie specyficznych potrzeb placówek szkolnych jest możliwe pod warunkiem przedstawienia stosownego uzasadnienia. W placówkach publicznych kształcenie jest bezpłatne.

W Danii ustawodawstwo określa cele, ramową strukturę i sposób finansowania edukacji, a w niektórych wypadkach reguluje również sprawy związane z programami nauczania, egzaminami i zatrudnieniem. Ministerstwo Edukacji nadzoruje ogólne kształcenie na poziomie szkoły podstawowej i średniej I stopnia wspólnie z władzami lokalnymi. Instytucje edukacyjne są samorządowymi instytucjami finansowanymi przez państwo. Odnosi się to do placówek zapewniających kształcenie ogólne na poziomie szkoły średniej II stopnia (*Gymnasium* i *Højere Forberedelseksamen*), programów społecznych i zdrowotnych (SOSU), jak i ośrodków kształcenia dorosłych (VUC).

W Czechach szkoły są finansowane z dwóch źródeł: koszty inwestycyjne i bieżące pokrywają organy założycielskie (regiony i gminy z budżetów regionalnych/gminnych), koszty związane z kształceniem (wynagrodzenia i pomoce dydaktyczne) są przyznawane z budżetu centralnego przez Ministerstwo Edukacji Młodzieży i Sportu za pośrednictwem administracji regionalnej. Finansowanie odbywa się zgodnie z zasadą wydatków na 1 osobę. Dla szkół kwota na 1 osobę jest określana na szczeblu centralnym dla czterech grup wiekowych odpowiadających odpowiednim poziomom edukacji (ISCED 0-3, 5B) i przydzielane regionom zgodnie z liczbą uczniów w danej grupie wiekowej. Kwota na 1 osobę dla różnych szkół określana jest przez władze regionalne.

Źródło: *Eurydice.org.pl*

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	2.807	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych	Rozporządzenie określa sposób podziału określonej w ustawie budżetowej na rok 2019 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki

		zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.).	samorządu terytorialnego. Wpływ rozporządzenia uzależniony będzie od zakresu zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego mierzonych liczbą uczniów przeliczeniowych.
Organy prowadzące szkoły lub placówki niebędące jednostkami samorządu terytorialnego	Ok. 7 tys.	SIO - według danych na dzień 30 września 2017 r.	Wysokość dotacji dla szkół i placówek prowadzonych przez inne podmioty niż JST jest uzależniona od rozwiązań zastosowanych w algorytmie podziału subwencji.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Rozporządzenie zostanie skierowane do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881 oraz z 2018 r. poz. 1608) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 2) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 3) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 4) Forum Związków Zawodowych;
- 5) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 6) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 7) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 8) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 9) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 10) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 11) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 12) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
- 13) Konfederację Lewiatan;
- 14) Polski Związek Logopedów;
- 15) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 16) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 18) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 19) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 20) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 21) Porozumienie Społeczeństwo i Nauka;
- 22) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 23) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;

- 24) Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego;
- 25) Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 26) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 27) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 28) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- 29) Sekcja Poligrafów Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich;
- 30) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 31) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
- 32) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 33) Instytut Spraw Publicznych;
- 34) Polska Akademia Nauk;
- 35) Polski Komitet Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego;
- 36) Alians Ewangeliczny w RP;
- 37) Polska Rada Ekumeniczna;
- 38) Stowarzyszenie Przedszkoli Niepublicznych;
- 39) Federacja Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 40) Unia Metropolii Polskich;
- 41) Unia Miasteczek Polskich;
- 42) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 43) Związek Miast Polskich;
- 44) Związek Powiatów Polskich.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114 i 278).

Zgodnie z treścią delegacji zawartej w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego projekt zostanie przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Podsumowanie konsultacji publicznych i opiniowania zostanie opisane w raporcie z konsultacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, bowiem dzieli ono kwotę części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, której wysokość określana jest corocznie w ustawie budżetowej. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2019 zaplanowano część oświatową subwencji ogólnej w wysokości 45.907.494 tys. zł. Jest ona wyższa w stosunku do kwoty części oświatowej subwencji ogólnej uwzględnionej w ustawie budżetowej na rok 2019 (43.075.129 tys. zł) o 2.832.365 tys. zł, tj. o 6,6%.</p> <p>Efekt finansowy wprowadzanych zmian dla poszczególnych wag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W związku z wprowadzeniem dwóch wag na uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną o wartości dla szkół podstawowych 0,025 i dla szkół ponadpodstawowych o wartości 0,012, szacuje się, że tymi wagami zostaną naliczone środki w wysokości 556 mln zł. Wagami zostało objęte 4,4 mln uczniów.</li> <li>2. Zmiany w kształceniu zawodowym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wagą uwzględniającą prognozowane zapotrzebowanie na pracowników w danym zawodzie na rynku pracy objętych jest 62 tys. uczniów (w tym jest 4,6 tys. młodocianych pracowników), wagą o wartości 0,2 naliczono środki w wysokości 67 mln zł, wagą o wartości 0,08 dla młodocianych pracowników naliczono środki w wysokości 2,1 mln zł,</li> <li>b) w wyniku zmian w finansowaniu kilku zawodów w szkołach policealnych, tj. zmniejszenie finansowania z 0,23 na 0,1 szacuje się oszczędności w wysokości 17 mln zł (zmiana dotyczy ok. 23,5 tys. uczniów),</li> <li>c) w wyniku zmian finansowania kilku zawodów z wagi o wartości 0,29 na wagę o wartości 0,23 szacuje się oszczędności w kwocie ok. 3,5 mln zł (zmiana dotyczy ok. 10 tys. uczniów).</li> </ol> </li> <li>3. W wyniku zastosowania wskaźników zwiększających od 1 września 2019 r. o ok. 118 tys. uczniów zmniejszy się liczba uczniów w gimnazjach a zwiększy się w szkołach ponadpodstawowych przyjęta do odpowiednich wag do podziału subwencji. Spowoduje to przesunięcie kwoty subwencji w wysokości ok 750 mln zł z samorządu gminnego do powiatów.</li> <li>4. W wyniku zastosowania wskaźnika zwiększającego w wagach dla wychowanków internatów i burs zwiększono liczbę uczniów w tych wagach o ok. 6 tys. w wyniku czego naliczono w tych wagach kwotę 510 mln zł tj. o 50 mln zł więcej niż bez wskaźnika zwiększającego.</li> <li>5. Szacuje się, że środki naliczone wagą na sfinansowanie badań psychologicznych na uczniów kształcących się w zawodzie kierowca mechanik lub w zawodzie kierowca transportu drogowego wyniosą ok. 0,37 mln zł. Według danych z SIO z dnia 30 września 2017 r. w tych zawodach kształciło się 1 318 uczniów (1 180 w zawodzie kierowca mechanik i 138 w zawodzie technik transportu drogowego).</li> <li>6. W przypadku wag dla uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych, zmianie ulegną wartości limitów decydujące o przynależności do danej wagi i z tego tytułu może się zmienić zakres uczniów obejmowanych daną wagą dla uczniów mniejszości<sup>1</sup> (według danych z SIO z 30 września 2017 r. wagami dla uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych objętych jest 77 tys.</li> </ol>											

<sup>1</sup> Możliwość oszacowania zakresu zmian będzie możliwa po uzyskaniu danych z 30 września 2018 r.

	<p>uczniów).</p> <p>Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia jednostkom samorządu terytorialnego wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2019, szacuje się, że podział kwoty 45.723.863.997 zł (pomniejszonej o 0,4% rezerwę) w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego ukształtuje się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy – 29.204,36 mln zł (63,9%), <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań gminy – 7.808,66 mln zł,</li> </ul> </li> <li>• powiaty – 15.912,32 mln zł (34,8%), <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań powiatu – 8.384,12 mln zł,</li> </ul> </li> <li>• województwa – 607,18 mln zł (1,33%).</li> </ul> <p>Powyższe szacunki mogą ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2018/2019 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na 30 września 2018 r. oraz 10 października 2018 r.).</p>
--	--

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.							

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Przewiduje się, że zaproponowane zmiany z zakresu finansowania kształcenia zawodowego powinny mieć pozytywny wpływ na sytuację na rynku pracy i przyczynić się do zmniejszenia poziomu bezrobocia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Nie dotyczy.
------------------	--------------

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie zakłada się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak