

KRAJOWA SEKCJA NAUKI

NSZZ



ul. Waryńskiego 12, lok. A 221

00-631 Warszawa

tel. kom. 603 123 438

e-mail: ksn@solidarnosc.org.pl

<http://www.solidarnosc.org.pl/ksn>

KSN.14.2019

Warszawa, 16 września 2019 r.

Szanowny Pan

dr Jarosław Gowin

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Szanowny Panie Premierze,

mając na uwadze troskę o najlepsze tradycje akademickie, właściwe miejsce Uniwersytetu w życiu publicznym, jego rangę społeczną i apolityczność, Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” z wielkim niepokojem obserwuje działania rektorów, którzy próbują wykorzystywać nadane im w 2018 r. Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uprawnienia do walki z pracownikami o odmiennych niż oni poglądach. Podkreślamy, że prawa i wolności obywatelskie są takie same dla wszystkich niezależnie jaką opcję światopoglądową reprezentują. KSN staje w obronie wolności słowa i swobody prowadzenia dyskusji akademickiej, w której każdy ma prawo do krytyki postulatów, które mu nie odpowiadają. To właśnie Uniwersytet jest miejscem, gdzie powinny spotykać się i być dyskutowane różne poglądy w najtrudniejszych nawet sprawach w oparciu o akademickie zwyczaje i normy. Uważamy, że niedopuszczalne jest nadużywanie władzy rektorskiej do usunięcia niewygodnego oponenta. Domagamy się również stosowania jednakowych standardów etycznych wobec wszystkich pracowników akademickich.

Prof. dr hab. Andrzej Tretyn, Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu rażąco naruszył prawo poprzez nadużycie władzy dla celów politycznych, gdyż zastosował środek zapobiegawczy - zawieszenie w pełnieniu obowiązków nauczyciela akademickiego nie adekwatnie do czynu i z pogwałceniem prawa - ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*Art. 302. 1. Rektor może zawiesić w pełnieniu obowiązków nauczyciela akademickiego, przeciwko któremu wszczęto postępowanie karne lub dyscyplinarne, a także w toku*

postępowania wyjaśniającego, jeżeli ze względu na wagę i wiarygodność przedstawionych zarzutów celowe jest odsunięcie go od wykonywania obowiązków). Zawieszenie zostało użyte przez rektora UMK jako substytut kary, przed osądzeniem i skazaniem, czyli ma formę linczu. Postępowanie wyjaśniające, a nawet dyscyplinarne mogło zostać wdrożone, ale zawieszenie jest niedopuszczalne i ma charakter ściśle polityczny. Nie ma żadnych przesłanek merytorycznych do zawieszenia za już opublikowany tekst - brak groźby mactwa, zacierania śladów, niszczenia dowodów, wpływania na świadków. **Czyn nie został dokonany w trakcie i w ramach świadczenia pracy przez nauczyciela akademickiego oraz nie ma z tą pracą nic wspólnego.** Nie istnieją żadne podstawy prawne do wiązania światopoglądu osoby z pełnieniem przez nią funkcji nauczyciela akademickiego. **Rektor nie ma prawa odsunąć osoby od wykonywania obowiązków nauczyciela akademickiego ze względu na jej poglądy polityczne, czy religijne.** W prawie polskim i europejskim obowiązuje powszechny zakaz dyskryminacji ze względów światopoglądowych. Zwłaszcza w sytuacji, gdy ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mówi, że od decyzji o zawieszeniu można odwołać się jedynie do właściwego sądu pracy (Art. 302 ust. 4), a powszechnie wiadomo, że w sądach pracy w Polsce czeka się na pierwszą rozprawę ok. 9 miesięcy, zaś prof. Aleksander Nalaskowski został zawieszony na 3 miesiące.

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” domaga się od Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec prof. dr hab. Andrzej Tretyna, Rektora UMK w związku z rażącym naruszeniem prawa i jak najszybszego wyjaśnienia tej sprawy.

Równocześnie, po raz kolejny zwracamy się z wnioskiem o zmiany przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w dziale VII rozdziale 1. Obserwując nadużycie władzy przez Rektorów w zakresie używania postępowań dyscyplinarnych do niszczenia sygnalistów i oponentów, domagamy się wprowadzenia konstytucyjnej zasady dwuinstancyjności przy podejmowaniu rozstrzygnięć przez organ jednoosobowy w postępowaniach wyjaśniających i dyscyplinarnych. W szczególności bezwzględnie należy wprowadzić możliwość odwołania się do Komisji dyscyplinarnej od decyzji Rektora o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków nauczyciela akademickiego i od udzielenia kary upomnienia. Ponadto należy zabronić cedowania uprawnień rektora w zakresie postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego na osoby niższej rangi pełniące funkcje kierownicze w uczelni. Biorąc powyższe pod uwagę będziemy się również zwracać o pomoc do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego i Pana Prezesa Jarosława Kaczyńskiego, lidera większości parlamentarnej w Sejmie i Senacie.

Jednocześnie Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” wzywa Pana Ministra do sprostowania przedstawionej mediom informacji, że „(...) prof. Nalaskowski może się odwoływać do rzecznika dyscyplinarnego działającego przy ministerstwie”. Uważamy, że niedopuszczalnym jest kształtowanie w opinii publicznej przekonania, że autokratyczna i totalitarna władza rektorów pod rządami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest poddana jakiegokolwiek kontroli instytucjonalnej. Trwa proces wdrażania aktów prawa wewnątrzuczelnianego - aktów wykonawczych do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zauważamy, że proces ten odbywa się w wielu uczelniach z pogwałceniem praw pracowników i praw związków zawodowych. Niestety jak dotąd Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pomimo przekazywanych informacji na ten temat nie podejmuje stosownych działań.

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” uważa, że niepodjęcie sprawy dyskryminacji prof. Aleksandra Nalaskowskiego przez Rektora UMK, przez organ do tego uprawniony, czyli Ministra, będzie bardzo źle odebrane przez pracowników uczelni i daje przyzwolenie na tego typu zachowania władz uczelni w przyszłości.

Z wyrazami szacunku

**Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”**

*/ - podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/*

Do wiadomości:

1. Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
2. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
3. Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ "Solidarność"