

# Wiadomości KSN

Biuletyn Informacyjny Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „S”

Nr 17

kwiecień

1997 r.

Sobieszczański

## 19 Posiedzenie Prezydium Rady KSN NSZZ „S”

22 lutego 1997 r.

Zebraniu przewodniczył Janusz Sobieszczański Przewodniczący KSN:

Przyjęto pewne zmiany w porządku obrad. J. Sobieszczański stwierdził, że z powodu nieobecności prof. E Burki sprawy dotyczące PAN zostają przełożone na następne posiedzenie Prezydium KSN.

- Skarbnik KSN Barbara Jakubowska przedstawiła propozycję preliminarza budżetowego KSN na 1997 r. Zostały przedyskutowane pewne zmiany w przedstawionej propozycji. Preliminarz zostanie wniesiony pod obrady Rady KSN.
- H. Witkowska i J. Sobieszczański omówili sprawę współpracy KSN z GEW (Związek Zawodowy Edukacji i Nauki w Niemczech). H. Witkowska jest przedstawicielem KSN na Kongres GEW - w maju br. Latem tego roku odbędzie się szkoła letnia organizowana przez GEW. Głównym tematem szkoły będą badania naukowe. W dniach 8-9 lipca br. odbędzie się spotkanie we Frankfurcie n. Odrą. Na tym spotkaniu mają zapaść ustalenia dotyczące dalszego współdziałania KSN z GEW. W Kassel w semestrze zimowym ma mieć miejsce konferencja na temat finansowania szkolnictwa i nauki. Wiosną 1998 r. przewiduje się zorganizowanie seminarium Polsko-Niemieckiego. Prezydium dokonało wstępnych ustaleń co do składu delegacji na te spotkania i ich tematyki.

- W dniach 25-30 kwietnia br. w Brukseli odbędzie się Seminarium EI na temat szkolnictwa zawodowego.

Prezydium KSN postanowiło, że wystąpimy z propozycją rozmów z MEN i KBN w sprawie Budżetu Państwa na 1998 r. w części dotyczącej szkolnictwa wyższego i nauki. Zwrócimy się również z prośbą, aby w tych rozmowach uczestniczyli przedstawiciele Ministerstwa Finansów. Prezydium przygotowało projekt stanowiska w sprawie Budżetu Państwa na 98 r.

- Prezydium postanowiło wystąpić na piśmie do Ministerstwa Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy (tzw. „chorobowe”).
- Omawiano sprawę współpracy KSN z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego. Do 10 maja przyjmujemy propozycje tematów rozmów z Radą.
- Omawiano także szereg drobniejszych, aktualnych spraw naszej Sekcji.

Maria Wesołowska

### W zeszycie

19 Prezydium KSN

Krzysztof Schmidt-Szałowski - Głos w

sprawie edukacji i nauki

Sprawozdania Komisji KSN:

ds. Legislacyjnych

ds. Organizacyjnych

Z prac Komisji Interwencji KSN:

„Trzynastka”

*Tekst, który przedstawiamy poniżej  
ukazał się (z niewielkimi zmianami)  
w marcowym numerze „Forum Akademickiego”.*

## **Głos w sprawie reformy edukacji i nauki**

*Krzysztof Schmidt-Szałowski*

Ogólny stan, w którym znajdują się obecnie dziedziny edukacji i nauki, oceniamy jako wysoce niezadowolający, gdyż nie odpowiada on istotnym potrzebom społeczeństwa. Istnieje uzasadniona obawa, że te dziedziny w okresie najbliższych dziesięcioleci będą czynnikiem hamującym cywilizacyjny rozwój naszego kraju, stawiając go w niekorzystnej sytuacji wobec większości krajów europejskich. Równocześnie jednak trzeba wziąć pod uwagę, że niezbędna, zasadnicza poprawa tego stanu będzie wymagać dużego wysiłku organizacyjnego i poniesienia poważnych kosztów. W pierwszej kolejności trzeba opracować realistyczny program reform, który powinien być wdrażany systematycznie w ciągu kilku do kilkunastu lat. Musi to być program akceptowany zarówno przez środowiska zawodowe, które będą go realizowały, jak i przez całe społeczeństwo, aby zgodziło się przeznaczyć na ten cel odpowiednie środki.

Problemy, które zostały przedstawione poniżej, traktujemy jako szczególnie ważne, gdyż od ich rozwiązania zależy powodzenie całej reformy.

**I. Niewłaściwa i niespójna struktura systemu edukacji, niedostosowana do potrzeb i aspiracji młodego pokolenia i nie zapewniająca odpowiednich standartów nauczania, akceptowanych w krajach o wysoko rozwiniętej cywilizacji.** Coraz wyraźniej występuje sprzeczność między szybko rozrastającym się zakresem działalności szkolnictwa wyższego i wzrostem liczby studentów a stanem i strukturą szkolnictwa ponadpodstawowego. Nie jest ono obecnie zdolne do zapewnienia młodzieży takiego wykształcenia, aby znaczna jej część mogła z powodzeniem kontynuować naukę w wyższych uczelniach. Z drugiej strony szkolnictwo wyższe nadal jeszcze nie potrafią przedstawić potencjalnym kandydatom na studia oferty dostosowanej do ich potrzeb i aspiracji. Obecny system edukacji powinien być zatem zasadniczo przekształcony. Wprowadzanie niezbędnych zmian trzeba rozłożyć na etapy, które jednak powinny być realizowane zgodnie z jednolitą, dokładnie opracowaną i społecznie akceptowaną koncepcją, obejmującą całość systemu - od szkoły podstawowej do uniwersytetu.

Trzeba zaakceptować następujące założenia wyjściowe określające podstawę nowego systemu edukacji:

- Konieczne jest unowocześnienie szkoły podstawowej, której program powinien zakładać, że wszyscy kończący ten etap kształcenia będą kontynuować naukę w szkole średniej obranego przez siebie profilu.
- Należy przyjąć, że każdy uczeń, poza szczególnymi wyjątkami, powinien ukończyć szkołę średnią, przy czym w większości powinny to być szkoły o profilu ogólnokształcącym, przygotowujące absolwentów do studiów wyższych.
- Wyższe uczelnie powinny być dostępne dla wszystkich absolwentów szkół średnich, a podstawą przyjęcia na studia wyższe powinna być matura państwowa, jeśli szczególny charakter studiów nie wymaga dodatkowego sprawdzianu.
- Szkolnictwo wyższe powinno obejmować zarówno studia zawodowe, kończące się stopniem licencjata (lub inżyniera), jak i studia akademickie, w których podstawowym modelem powinien być układ trójstopniowy: licencjat - magister - doktor.

- W okresie nie ustabilizowanego rynku pracy, co trwać może jeszcze wiele lat, szczególną wagę należy przywiązywać do instytucji i metod oceny poziomu kształcenia w poszczególnych uczelniach i wydziałach, jak również do trybu i kryteriów stosowanych przy udzielaniu uczelniom praw do nadawania tytułów zawodowych, czyli do akredytacji.
- Każdego typu wyższa uczelnia może mieć status szkoły państwowej, samorządowej lub prywatnej, przy czym uprawnienia do nadawania tytułów zawodowych powinny wynikać z orzeczeń organu upoważnionego do prowadzenia akredytacji.
- Budżet państwa oraz budżety samorządu terytorialnego należy traktować jako główne i trwałe źródła finansowania szkolnictwa wszystkich szczebli, niezależnie od możliwości korzystania z innych źródeł.

**II. Brak dostatecznie przygotowanej kadry zawodowej zdolnej do realizacji nowych, rosnących zadań stojących przed edukacją i nauką.** Sytuacja pod tym względem w ciągu ostatnich lat uległa znacznemu pogorszeniu ze względu na niedostateczny dopływ odpowiednich kandydatów do zawodu nauczyciela i pracownika nauki, jak również wskutek przechodzenia wartościowej, doświadczonej kadry do innych poza edukacją i nauką obszarów aktywności zawodowej. Podstawowym warunkiem dokonania postępu w dziedzinie edukacji jest przygotowanie odpowiednich kadr nauczycieli, zdolnych do sprostania nowym zadaniom edukacyjnym na wszystkich szczeblach, od szkół podstawowych do uniwersytetów.

- Szkoły podstawowe są szczególnie ważnym etapem edukacji, gdyż w tym okresie rozwoju człowieka następuje kształtowanie jego osobowości, rozwój jego inteligencji, ukierunkowanie zainteresowań oraz opanowanie podstawowych narzędzi zdobywania wiedzy i umiejętności krytycznej analizy informacji. Ten etap edukacji będzie wymagał **przez** najbliższe lata, a nawet dziesięciolecia stałego dopływu licznej kadry wysoko wykwalifikowanych pedagogów zdolnych do wdrażania nowoczesnych metod w zakresie dydaktyki i wychowania.
- Szkoły średnie stoją obecnie przed wyjątkowo trudnym zadaniem, polegającym na istotnym zwiększeniu liczby uczniów w szkołach typu ogólnokształcącego, o programie zapewniającym młodzieży dobre przygotowanie do studiów wyższych. Zwiększeniu liczby placówek o profilu ogólnokształcącym i wzrostowi liczby zatrudnionych w nich nauczycieli powinna towarzyszyć troska o to, aby pracę w tych szkołach podejmowały osoby o najwyższych kwalifikacjach zawodowych i moralnych.

**W celu zapewnienia dopływu odpowiednio przygotowanych kadr do szkolnictwa podstawowego i średniego trzeba niezwłocznie podjąć działania zmierzające do:**

- 1) Zwiększenia atrakcyjności i podniesienie prestiżu zawodu nauczyciela, co musi wiązać się z dogodnymi warunkami pracy, a w tym - z odpowiednią wysokością uposażeń.
- 2) Stworzenia takich możliwości studiowania, a także odpowiedniego systemu zachęt materialnych, aby przekonać większą niż dotychczas część młodzieży do podejmowania studiów wyższych o profilu pedagogicznym z zamiarem poświęcenia się zawodowi nauczyciela. W tym celu konieczne jest rozwijanie odpowiednio uprofilowanych kierunków studiów, zwłaszcza w uniwersytetach o wysokim poziomie kształcenia i o uznanym autorytecie. Do ich podejmowania powinna zachęcać młodzież atrakcyjna oferta stypendialna.

System zatrudniania nauczycieli, zapewniając im odpowiednią pozycję społeczną, powinien być równocześnie elastyczny, tak aby umożliwiał w razie potrzeby łatwą zmianę zatrudnienia w placówkach edukacyjnych, a także w szczególnych przypadkach -przechodzenie nauczycieli do innych zawodów na atrakcyjnych dla nich warunkach.

**Prawidłowy rozwój szkolnictwa wyższego, wymagający tworzenia uczelni nowego typu, jak wyższe szkoły zawodowe, oraz rozwijania nowych systemów studiów (m.in. studia trójstopniowe: licencjat - magister - doktor), nie może być osiągnięty bez zatrudniania odpowiednio wykwalifikowanych pracowników, przede wszystkim młodych doktorów. Rozwój kadr nauczycieli akademickich, ko-**

nieczny przy planowanym wzroście liczby studiującej młodzieży, wymaga zasadniczych zmian w systemie kształcenia i awansowania młodych pracowników szkół wyższych i placówek naukowych.

**Trzeba znacznie upowszechnić kształcenie na poziomie doktoratu** (postgraduate) przez zachęcenie do studiów doktoranckich większej niż dotychczas liczby uczestników, zarówno w uczelniach, jak też w placówkach naukowych PAN i niektórych instytutach resortowych. Jednak uprawnienia do prowadzenia takich studiów powinny mieć placówki zatrudniające zespoły pracowników naukowych o wysokich, sprawdzonych kwalifikacjach i odpowiednio wyposażone w aparaturę badawczą. W tej grupie placówek trzeba utrzymać także indywidualny tryb zdobywania stopnia doktora, niezależny od uczestnictwa w studiach doktoranckich.

**W celu racjonalnego wykorzystania odpowiednio wykształconych kadr pracowników nauki trzeba dążyć do skrócenia zbyt długo trwającego obecnie wstępnego etapu w ich karierze naukowej.** Przyjmując rozwiązanie stosowane w większości krajów zachodnich należy uznać, że stopień doktora jest formalnym dowodem kwalifikacji do zajmowania stanowiska profesora wyższej uczelni i do pełnienia wszelkich funkcji związanych z kształceniem kadry (promotorstwo doktoratów itd.). Skuteczne działanie instytucji, mającej charakter samorządu środowisk naukowych, a dbającej o poziom nadawanych doktoratów, jest w tej sytuacji szczególnie ważne. Trzeba również zapewnić wyższym uczelniom możliwość zatrudniania na stanowisku profesora wybitnych specjalistów-praktyków, jeśli jest to potrzebne do rozwoju naukowej lub dydaktycznej działalności szkoły.

**III. Głębokie niedofinansowanie dziedzin edukacji i nauki oraz nieracjonalna gospodarka środkami.** Widocznym tego skutkiem jest niedostatek środków, które nie wystarczają na zaspokojenie nawet podstawowych potrzeb placówek edukacyjnych i naukowych. Jest to równocześnie przyczyną coraz częściej występujących objawów patologicznych w sposobie działania szeregu placówek, tych mianowicie, które uznały za cel główny zdobywanie środków zamiast realizacji zadań, do jakich są powołane. Sytuację pogarsza nieracjonalność w dysponowaniu środkami wskutek braku strategicznych decyzji co do perspektywy rozwoju poszczególnych dziedzin. W tej sytuacji dochodzi do głębokiej destrukcji wielu wartościowych i potrzebnych ośrodków naukowych.

- Doprowadzenie do normalnej sytuacji w zakresie finansowania edukacji i nauki nie może być odkładane na okres po rozpoczęciu realizacji reformy, gdyż przedłużający się stan krytyczny powoduje z roku na rok powiększające się straty. Im gorszy będzie stan wyjściowy, tym trudniej będzie rozpocząć wprowadzanie niezbędnych zmian, a rezultatem tego będzie dalsza zwłoka w realizacji reformy, która już obecnie jest znacznie spóźniona.
- Za niezbędne minimum środków ogółem przeznaczanych na edukację i naukę należy przyjąć taki ich poziom, który zahamuje postępującą od szeregu lat dekapitalizację majątku oraz zapewni przynajmniej prostą reprodukcję kadr o odpowiednich kwalifikacjach, zatrudnionych w tych dziedzinach. Ponadto te odcinki, które zostają obciążone wzrastającymi zadaniami powinny być wyposażone odpowiednio w dodatkowe środki na ich realizację.
- Właściwe organy władz państwowych powinny podjąć decyzje ustalające programy rozwoju dziedzin, za które państwo jest szczególnie odpowiedzialne (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, bezpieczeństwo państwa i obywateli, edukacja i in.). Na tej podstawie powinny być skierowane odpowiednie środki na prowadzenie badań naukowych potrzebnych do realizacji tych programów.

- Konieczne jest zwiększenie dyscypliny w zakresie dysponowania środkami budżetowymi przeznaczonymi na edukację i naukę, tak aby były one wykorzystywane racjonalnie i zgodnie z przeznaczeniem.

## **Podsumowanie**

Podsumowując przedstawione powyżej uwagi trzeba stwierdzić, że powodzenie reformy obejmującej dziedzinę edukacji i nauki będzie w znacznym stopniu zależało od działań przygotowawczych, które należy rozpocząć niezwłocznie. A oto najważniejsze z nich:

- 1) Opracowanie tez, określających podstawy przyszłego systemu edukacji, i poddanie ich dyskusji, w której udział wezmą wszystkie zainteresowane strony z uwzględnieniem środowisk młodzieży, zwłaszcza akademickiej.
- 2) Zapewnienie warunków do szybkiego rozwoju kadr nauczycieli i pracowników nauki, podniesienie prestiżu zawodu nauczyciela i skrócenie drogi awansu do stanowiska profesora wyższej uczelni.
- 3) Wdrożenie systemu oceny jakości kształcenia, zwłaszcza w szkołach wyższych, obejmującego również studia doktoranckie, oraz ocenę poziomu doktoratów.
- 4) Ustalenie strategicznych programów rozwoju szczególnie ważnych dziedzin, wymagających nadzoru i opieki państwa, i zapewnienie im odpowiednio sprawnego zaplecza placówek naukowych (np. w postaci instytutów państwowych).

Na sfinansowanie tych zadań konieczne są odpowiednie środki, które trzeba zaplanować w budżecie państwa i w budżetach samorządowych.

\* \* \*

Edukacja i nauka należą do tych dziedzin, które w perspektywie wieloletniej decydują o rozwoju kraju i poziomie życia społeczeństwa. Są to zatem dziedziny, za które państwo ponosi szczególną odpowiedzialność, podobnie jak za bezpieczeństwo kraju i obywateli, stan zdrowotny ludności lub ład wewnętrzny. Nie mogą one być obszarem rozgrywek i rywalizacji polityków. Konieczna jest tu współpraca różnych ugrupowań politycznych, nawet wtedy gdy dzielą je istotne różnice programowe. W przeciwnym razie reforma nie osiągnie zamierzonego celu, którym jest zapewnienie takiego rozwoju nauki i edukacji, aby mogły one sprostać wymaganiom nowoczesnego społeczeństwa.

*Krzysztof Schmidt-Szalowski*

Krajowa Sekcja Nauki  
NSZZ „Solidarność”  
Komisja ds. Legislacyjnych  
61-712 Poznań, ul. Wieniawskiego 1  
tel./fax (0-61) 536-698  
tel. (0-61) 536-251 w. 362

Poznań dnia 09.kwietnia 1997 roku.

L.p. KL 7/S/97

## SPRAWOZDANIE

### z działalności Komisji ds. Legislacyjnych Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” za rok 1996

W powołanym okresie w posiedzeniach Komisji ds. Legislacyjnych Krajowej Sekcji Nauki uczestniczyli:

1. Krystyna Andrzejewska
2. Jarosław Mikołajewicz
3. Kazimierz Świrydowicz

Komisja w roku 1996:

- przygotowała wniosek do Pana Ministra Edukacji Narodowej o nowelizację Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie stanowisk pracy oraz zasad wynagradzania pracowników szkół wyższych nie będących nauczycielami akademickimi  
*w zakresie określenia zasad wypłaty wyższego wynagrodzenia W okres choroby trwającej tocznie do 35 dni.*

Ministerstwo Edukacji Narodowej wniosek oddaliło - uzasadniając odmiennymi opiniami władz uczelni oraz tym, że widzi możliwość uregulowania powyższego w drodze zmiany ustawy o szkolnictwie wyższym

- przygotowała opinię negatywną w sprawie

Ustawy z dnia ..... 1996 r.

zmieniająca ustawę o tytule naukowym i stopniach naukowych.

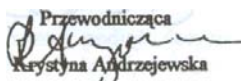
Nowelizacja miała przywrócić porządek prawny w zakresie uprawnień merytorycznych: recenzje, promotorstwo, zatrudnienie na podstawie mianowania na stałe na stanowisko docenta, prof. osób nie posiadających stopnia dr habilitowanego.

Po dyskusji .która odbyła się dnia 9 marca 1996 roku na posiedzeniu Prezydium KSN, postanowiono tym razem zrezygnować z prawa do wyrażenia opinii w sprawie w/w ustawy.

- wydała na piśmie 23 opinii prawnych KZ NSZZ „Solidarność”,
- udzielała na bieżąco pomocy prawnej KZ i członkom naszego Związku.

### Finansowanie działalności Komisji ds. Legislacyjnych KSN.

- koszty administracyjne ponoszone z tytułu działalności komisji takie jak materiały biurowe, telefony, fax, opłaty pocztowe itd. ponoszone były w ramach składki, którą Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” winna przekazywać w wysokości 5% do KSN. Komisja korzysta z Dzienników Urzędowych, które abonuje Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”. Komisja nigdy na swoją działalność nie otrzymywała żadnych pieniędzy z KSN ani Komisji Krajowej.

Przewodnicząca  
  
Krystyna Andrzejewska

**Sprawozdanie Zespołu d/s Organizacyjnych  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”  
za okres od początku bieżącej kadencji do dnia 30 grudnia 1996 r.**

W omawianym okresie zespół koncentrował się przede wszystkim nad wspieraniem Prezydium KSN w organizacji akcji doraźnych.

Głównym wydarzeniem tego typu w roku 1996 była akcja protestacyjna pracowników nauki i oświaty ogłoszona przez Radę Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” przy współudziale Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”. W dniu 11 maja zorganizowana została demonstracja w Warszawie: spotkanie o godzinie 11-tej na Placu Piłsudskiego, wiec przed Sejmem, przemarsz Alejami Ujazdowskimi i wiec pod gmachem Rady Ministrów.

Mimo skromnych możliwości KSN technicznego zabezpieczenia demonstracji, braku większego zainteresowania naszego środowiska uczestnictwem w akcjach protestacyjnych oraz ograniczonych środków finansowych KSN, udział nasz obok wielotysięcznej rzeszy przedstawicieli oświaty został zauważony dzięki bezpośredniemu zaangażowaniu wielu pracowników uczelni oraz instytutów naukowych przybyłych na manifestację.

W przyszłości należałoby wzbogacić „arsenał” środków i materiałów propagandowych jakimi dysponuje KSN, a które to są niezbędne przy organizacji akcji w miejscach publicznych, a także stworzyć grupę specjalistów od organizacji i zabezpieczania manifestacji.

W roku 1997, znacznie ważniejszy od akcji protestacyjnych będzie udział Krajowej Sekcji Nauki w kampanii wyborczej. Rada Krajowej Sekcji Nauki powołała doraźny Zespół d/s Programu Wyborczego.

Zespół d/s Organizacyjnych powinien wesprzeć te działania tak aby opracowany program oraz materiały wyborcze zostały jak najszerzej rozpropagowane.

Przewodniczący Zespołu  
/-/ Kazimierz Jezuita

# Trzynastka

W związku z wypłatami nagród z zakładowego funduszu nagród (ZFN) do Komisji Interwencji zgłoszono kilka przypadków nieprawidłowego naliczania wysokości tych nagród. Wszystkie przypadki dotyczyły zaliczenia odpowiedniego stażu pracy.

Regulacja prawna wypłaty nagród z ZFN znajduje się w ustawie z 10 lipca 1985 r. o rocznych nagrodach z ZFN [...] (DZ. nr 32, póź. 141 ze zm.). Prawo do nagrody przysługuje pracownikowi, który przepracował w danym zakładzie pracy cały rok kalendarzowy (art. 5 ust 1 ustawy). Oprócz tej ogólnej zasady, wyrażonej w art. 5, ustawa zawiera kilka wyjątków, które dają możliwość wypłaty nagrody mimo nieprzepracowania w jednym zakładzie całego roku (art. 6 ustawy). Inne wyjątkowe przypadki określone są w rozporządzeniu z 17 lutego 1986 r. ministra pracy, płacy i spraw socjalnych (DZ. nr 5, poz. 30). Przepis art. 3 ust. 1 ustawy różnicuje wysokość nagrody przysługującej pracownikowi w zależności od stażu pracy i tak: 50% nagrody przysługuje po przepracowaniu roku; 75% po dwóch latach; 100% po trzech latach. Z przepisu tego nic wynika wyraźnie, czy chodzi w nim o tzw. zakładowy staż pracy, czy też ogólny staż pracy danego pracownika. W wielu zakładach liczono tylko zakładowy staż pracy. I ta sprawa stanowiła treść pytań zgłaszanych do Komisji Interwencji. W związku z powyższym wyjaśniam:

**W uchwale z dnia 7 września 1995 r., I PZP 23/95 (OSNAPiUS z 1996 r. nr 5, poz. 73) i w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 24 kwietnia 1996 r., sygn. akt I PZP 4/96 (OSNAPiUS z 1996 r. nr 22, poz. 332) Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że do okresów pracy wymienionych w art. 3 ust. 1 ustawy o ZFN, od których zależy wysokość rocznej nagrody z ZFM, wlicza się okresy poprzedniego zatrudnienia. Do okresu pracy, od którego uzależniona jest wysokość nagrody, wlicza się także:**

- **okres nauki w szkołach zawodowych, średnich ogólnokształcących i wyższych absolwentom tych szkół, którzy po ich ukończeniu po raz pierwszy podejmą pracę (art. 3 ust. 2 ustawy),**
- **okres zatrudnienia przed nabyciem uprawnień do świadczeń emerytalnych lub rentowych osobom, które po uzyskaniu tych uprawnień podjęły pracę zawodową (art. 3 ust. 3 ustawy).**

Komisja Interwencji zwraca się z prośbą do Komisji Zakładowych o sprawdzenie u swoich pracodawców czy prawo do nagrody w odpowiedniej wysokości z ZFN nie jest naruszane i ewentualne zwrócenie uwagi pracodawców na cytowane uchwały Sądu Najwyższego. W stwierdzonych przypadkach nieprawidłowego naliczenia stażu pracy należy spowodować wypłatę pracownikom należnych im świadczeń.

Przewodniczący Komisji Interwencji Krajowej  
Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Edward Krauze

**„Wiadomości KSN”** Biuletyn Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”  
Redaguje zespół: *Maria Wesolowska, Janusz Sobieszkański, Krzysztof Schmidt-Szałowski,*  
Adres redakcji: *Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”*  
*pl. Politechniki 1, p.148a, 00-661 WARSZAWA tel/fax (022) 257363*  
*e-mail: wesolowska@delta.SGGW.waw.pl*