

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 44zq ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.).

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi dostosowanie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów publicznych szkół artystycznych do nowych regulacji zreformowanego systemu oświaty w Polsce wprowadzonego ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.), ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.) oraz ustawą zmieniającą ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W związku z tym, że na podstawie art. 44zq ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w związku z art. 363 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, będą obowiązywać w okresie wdrażania reformy szkolnictwa dwa rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, tj. rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych (Dz. U. poz. 1258), dalej „rozporządzenie MKiDN z 2016 r.”), które na podstawie art. 363 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe obowiązuje do czasu zakończenia kształcenia w dotychczasowych szkołach artystycznych oraz projektowane rozporządzenie, które dotyczy uczniów szkół artystycznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. Obydwa rozporządzenia są wydawane na tej samej podstawie prawnej zaproponowano, aby tytułowi przedmiotowego rozporządzenia nadać brzmienie „w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych”, które będzie odróżniać się od obowiązującego rozporządzenia w przedmiotowym zakresie wydanym na podstawie art. 44zq ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Takie rozwiązanie zostało wprowadzone przez Ministra Edukacji Narodowej (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 1534).

W zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych, najważniejsze zmiany w stosunku do rozporządzenia MKiDN z 2016 r. przedstawiają się następująco:

- 1) wprowadzono słownik na potrzeby przedmiotowego rozporządzenia, w którym m. in. wskazuje się katalog zajęć edukacyjnych, które w danym typie szkoły, a w jego ramach w poszczególnych specjalnościach/specjalizacjach – definiuje się jako „przedmiot główny”. W zakresie Liceum Sztuk Plastycznych przedmiot główny to dana specjalność/specjalizacja ujęta w podstawie programowej w zawodzie plastyk. Uczeń realizuje jedną specjalność/specjalizację spośród oferty szkoły, która stanowi przedmiot główny;
- 2) w sytuacjach, gdy wymagana jest opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej, wprowadzono wymóg, aby opinia ta była formułowana przez poradnię publiczną. W przypadku szkolnictwa artystycznego ze względu na jego specyfikę, należy położyć szczególny nacisk na rzetelność i profesjonalizm opinii w zakresie zdrowia uczniów;
- 3) dodano do katalogu przedmiotów, z których dyrektor szkoły może zwolnić ucznia z realizacji plastyki - w szkole muzycznej i szkole baletowej, chóru - w szkole muzycznej i muzyki - w liceum sztuk plastycznych, na podstawie opinii lekarza o ograniczonych możliwościach uczestniczenia ucznia w tych zajęciach – zajęć edukacyjnych w wykorzystaniem monitorów ekranowych (§ 5 ust. 3 pkt 4 projektu). Przepis będzie oddziaływał przede wszystkim w szkołach artystycznych realizujących kształcenie w zakresie plastycznym na zajęciach specjalności związanych z obsługą komputera;
- 4) w § 6 projektu doprecyzowuje się możliwość zwolnienia ucznia z wadą słuchu, z głęboką dysleksją rozwojową, z afazją, z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z nauki drugiego języka obcego nowożytnego, postanawiając, że opinia publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, stanowiąca podstawę do zwolnienia, musi jednoznacznie formułować niemożność realizacji tych zajęć przez ucznia. Przepis jest tożsamy z rozwiązaniami ujętymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 1534), dalej „rozporządzenie MEN”;
- 5) dokonano wykreślenia regulacji związanych z realizacją projektu edukacyjnego w szkole

artystycznej realizujących także kształcenie ogólne w zakresie gimnazjum. Zmiana ta związana jest z rezygnacją z gimnazjum jako odrębnego typu szkoły;

- 6) w § 7 w ust. 4 projektowanego rozporządzenia wyłączono oceny bieżące z katalogu ocen, w odniesieniu do których szkoła ma obowiązek stosowania wyłącznie skali ocen od 1 do 6. Nowy przepis ust. 4 zezwala fakultatywnie na dodawanie do stopni w ustalonej skali uszczegóławiających symboli „+” albo „-”;
- 7) w § 10 projektu reguluje się kwestię klasyfikowania zajęć wychowania fizycznego realizowanych w formie do wyboru przez ucznia, a prowadzonych przez nauczyciela innego niż nauczyciel prowadzący zajęcia wychowania fizycznego w formie klasowo-lekcyjnej. Ocenę klasyfikacyjną ustala w tym przypadku nauczyciel prowadzący zajęcia w formie klasowo-lekcyjnej. Powyższe rozwiązanie jest wzorowane na regulacji ujętej w rozporządzeniu MEN;
- 8) ze względu na rezygnację z wprowadzania w szkole muzycznej I stopnia i ogólnokształcącej szkole muzycznej I stopnia tzw. działu muzykowania zespołowego, upraszcza się konstrukcję prawną, łącząc we wszystkich odnośnych typach szkół pojęcie egzaminu promocyjnego z wprowadzonym terminem przedmiotu głównego. Ponadto – zgodnie z przepisami nowelizującymi ustawę o systemie oświaty – w ust. 3 wprowadza się pojęcie egzaminu końcowego. Z funkcjonalnego punktu widzenia zmiana dotyczy wyłącznie nazewnictwa egzaminu promocyjnego przeprowadzanego w ostatniej klasie szkoły muzycznej I stopnia i ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia. Ustalenie dla niego nazwy „końcowy” wydaje się być najbardziej adekwatne do jego funkcji, gdyż w tym przypadku żadna promocja już nie następuje, a egzamin ma na celu wyłącznie ustalenie oceny rocznej w ostatniej klasie odpowiedniego typu szkoły muzycznej I stopnia, a tym samym końcowej oceny klasyfikacyjnej w danym typie szkoły. Tryb przeprowadzania egzaminu końcowego jest tożsamy z trybem przewidzianym dla egzaminu promocyjnego (§ 14 projektu);
- 9) w zakresie ocen uzyskiwanych z egzaminu promocyjnego, końcowego i dyplomowego wprowadza się zmianę polegającą na uszczegółowieniu stopni w skali od 1 do 6 o ocenę w punktach w skali od 1 do 25 z odpowiednim przyporządkowaniem zakresów punktowych poszczególnym stopniom. Zmiana ta przywraca ocenianie punktowe. Rezygnacja ze stosowania skali punktowej została niezwykle negatywnie przyjęta zarówno przez środowisko nauczycielskie, jak i przez samych uczniów. Przywrócenie skali punktowej jest

wyczekiwane przez środowisko z uwagi na wieloletnią tradycję stosowania tej skali w szkołach artystycznych, zwłaszcza w szkołach muzycznych (§ 15 projektu);

10) wprowadza się wymóg pisemnego uzasadnienia w protokole każdej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, wystawianej w trybie egzaminu lub sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia (§ 15 ust. 6 pkt 6, § 16 ust. 8 pkt 6, § 17 ust. 6 pkt 6, § 18 ust. 9 pkt 6 i § 37 ust. 1 pkt 6 projektu). Powyższe, poprzez możliwość precyzyjnego, werbalnego opisu osiągnięć ucznia, powinno skutkować zminimalizowaniem sytuacji, w których oceny klasyfikacyjne są kwestionowane przez ucznia lub jego rodziców i generalnie powinno wpłynąć korzystnie na relację szkoła – uczeń - rodzic;

11) w § 16 ust. 1 projektu wprowadzono możliwość przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego w zakresie zajęć edukacyjnych ogólnokształcących w formie pisemnej i ustnej (podobnie jak w rozporządzeniu MEN), a w przypadku zajęć edukacyjnych artystycznych – w formie pisemnej, ustnej, praktycznej lub mieszanej w zależności od podjętej decyzji przez dyrektora szkoły artystycznej. Zmianę tę należy uznać za konieczną, biorąc pod uwagę różny w zakresie każdego przedmiotu zakres materiału oraz możliwości kadrowe szkoły;

12) w przepisach o promocji z wyróżnieniem (§ 20 projektu) i ukończeniu szkoły artystycznej z wyróżnieniem (§ 21 projektu) zdecydowano o podwyższeniu wymagań. Warunkiem uzyskania promocji z wyróżnieniem lub ukończenia szkoły z wyróżnieniem, oprócz dotychczas obowiązujących, będzie także uzyskanie co najmniej dobrej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych zajęć edukacyjnych artystycznych innych niż przedmiot główny. Powyższe rozwiązanie promuje uczniów, którzy, poza znakomitymi umiejętnościami z przedmiotu głównego, odznaczają się także dobrym przygotowaniem z wszystkich przedmiotów wspierających główną specjalność lub specjalizację, a tym samym przejawiają wszechstronne uzdolnienia w wybranej przez nich dyscyplinie sztuki. Jednocześnie postanowiono o rezygnacji z promocji z wyróżnieniem w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i szkoły muzycznej I stopnia.

Zdecydowano się także na modyfikację regulacji w zakresie ucznia uczęszczającego jednocześnie na religię i etykę. W rozporządzeniu MKiDN z 2016 r. oceny uzyskane z tych przedmiotów były uśredniane. Obecnie proponuje się podobnie jak w szkolnictwie powszechnym (rozporządzenie MEN), aby oceny z obu przedmiotów były oddzielnie wliczane do średniej warunkującej uzyskanie promocji z wyróżnieniem lub ukończenia

szkoły z wyróżnieniem;

13) w § 22 projektu, dotyczącym warunków powtarzania klasy (lub semestru w przypadku szkoły policealnej) zdecydowano się na uproszczenie procedury. Rada pedagogiczna będzie decydować o wyrażeniu lub niewyrażeniu zgody na powtarzanie klasy lub semestru bez wniosku ucznia lub jego rodziców. Ogranicza się przy tym możliwość powtórzenia klasy lub semestru do jednego razu w cyklu kształcenia w danym typie szkoły;

14) z uwagi na konieczność zaplanowania kolejnego roku szkolnego, co związane jest także z nauczycielskim ruchem kadrowym, determinowanym przez Kartę Nauczyciela na dzień 31 maja, jako ostateczny termin ewentualnych wypowiedzeń, zdecydowano się na wprowadzenie jednego generalnego terminu składania wniosku o rozłożenie jednego roku nauki na dwa kolejno następujące po sobie lata szkolne (tylko w szkołach artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne). Termin ten określono jako nie późniejszy niż 15 maja roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym ma nastąpić rozłożenie. Biorąc pod uwagę brak możliwości ujęcia we wskazanym przepisie wszystkich przypadków losowych, zdecydowano się na rozwiązanie, zgodnie z którym złożenie go będzie możliwe także w późniejszym terminie, lecz wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody specjalistycznej jednostki nadzoru, o której mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe;

15) w § 24-27 projektu uregulowano, biorąc pod uwagę aktualnie obowiązujące przepisy w zakresie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych, zakres części praktycznej i teoretycznej egzaminu dyplomowego w szkołach artystycznych. W odniesieniu do poszczególnych typów szkół, zakres egzaminu dyplomowego obejmuje:

a) w szkole muzycznej (§ 24 projektu):

- w części praktycznej dla specjalności instrumentalistyka, instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka i wokalistyka jazzowa będzie obejmował w części praktycznej – wykonanie recitalu dyplomowego w zakresie przedmiotu głównego, którego program umożliwia ocenę poziomu przygotowania zawodowego, natomiast dla specjalności rytmika na część praktyczną będzie się składało wykonanie interpretacji ruchowej utworu muzycznego oraz przeprowadzenie zajęć rytmiki, ze szczególnym uwzględnieniem improwizacji fortepianowej. Dla specjalności lutnictwo część praktyczna będzie polegać na

prezentacji instrumentu muzycznego zbudowanego na podstawie projektu,

- w części teoretycznej we wszystkich specjalnościach będzie obejmował historię muzyki,

b) w liceum sztuk plastycznych oraz policealnej szkole plastycznej (§ 25 projektu):

- część praktyczną polegającą na prezentacji przygotowanej przez ucznia pracy dyplomowej z zakresu specjalności/specjalizacji artystycznej, z uwzględnieniem inspiracji, etapów realizacji, zakresu pracy, formy i funkcji, techniki i technologii oraz oryginalnego charakteru pracy oraz pracy z zakresu rysunku, malarstwa lub rzeźby,

- część teoretyczną z historii sztuki,

c) w szkole baletowej (§ 26 projektu):

- część praktyczną polegającą na wykonaniu lekcji i układu choreograficznego w technice tańca klasycznego oraz wykonaniu lekcji w technice tańca współczesnego i wykonaniu układu choreograficznego w technice tańca współczesnego lub charakterystycznego,

- część teoretyczną z historii tańca.

d) w pozostałych szkołach artystycznych (§ 27 projektu):

- część praktyczną polegającą, tak jak to jest obecnie, na wykonaniu recitalu dyplomowego z udziałem publiczności, pokazu dyplomowego albo prezentacji pracy dyplomowej z dziedziny odpowiedniej specjalności lub specjalizacji, których zakres umożliwi ocenę poziomu przygotowania zawodowego,

- część teoretyczną obejmującą wiedzę z zakresu historii dziedziny odpowiedniej specjalności lub specjalizacji;

16) w zakresie obecności publiczności podczas części praktycznej egzaminu dyplomowego proponuje się, aby w przypadku szkół muzycznych w specjalności instrumentalistyka, instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka i wokalistyka jazzowa udział publiczności nie podlegał ograniczeniom, natomiast w pozostałych przypadkach fakultatywnie w zależności

od decyzji przewodniczącego komisji dyplomowej. Z związku z powyższym proponuje się, aby w zakresie części teoretycznej egzaminu dyplomowego, był ten egzamin przeprowadzany wyłącznie w formie ustnej (§ 28 projektu);

17) biorąc pod uwagę praktykę i doświadczenia szkół artystycznych postanowiono ustalić termin, w którym powiadamia się uczniów o zakresie obowiązujących na egzaminie dyplomowym treści nauczania, na 4 miesiące przed rozpoczęciem egzaminów dyplomowych;

18) w § 37 w ust. 1 pkt 5 uwzględnia się potrzeby wszystkich szkół artystycznych, wprowadzając przepis o konieczności wymienienia w protokole egzaminu dyplomowego zadań egzaminacyjnych oraz opisu części praktycznej tego egzaminu. Przepis rozporządzenia MKiDN z 2016 r., odnoszący się do programu artystycznego wykonanego podczas egzaminu, był nieprecyzyjny w odniesieniu do specjalności rytmika szkół muzycznych oraz do szkół plastycznych.

W przepisach przejściowych i końcowych proponuje się, aby opinie poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, o specyficznych trudnościach w uczeniu się wydane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowały ważność i mogły być podstawą dostosowania wymagań edukacyjnych, o którym mowa w art. 44zd ust. 11 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, uczniów szkół artystycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe. Podobna regulacja dotyczy opinii o ograniczonych możliwościach uczestniczenia ucznia w zajęciach wychowania fizycznego i informatyki (§ 38 i § 39 projektu).

Ponadto podobnie jak w rozporządzeniu MEN wprowadza się regulację uwzględniającą stosowanie w latach 2017-2019 w danych klasach szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej przepisów odnoszących się do zajęć techniki i zajęć z informatyki określonych w projektowanym rozporządzeniu - do zajęć komputerowych i zajęć technicznych nauczanych w klasach, w których obowiązuje ramowy plan nauczania określony rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. poz. 1408).

W związku z tym, że upoważnienie ustawowe na podstawie, którego wydawane jest przedmiotowe rozporządzenie obowiązuje od roku szkolnego 2017/2018 proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Jednodniowe *vacatio legis* nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawa, a zakładane w projekcie rozporządzenia rozwiązania są na korzyść uczniów szkół artystycznych. Rozwiązanie to, nie naruszające zasad demokratycznego państwa prawa, ułatwi dyrektorom szkół artystycznych przygotowanie egzaminów dyplomowych oraz usprawni pracę szkół artystycznych. Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został udostępniony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	120855.380243.422790
-------------------------	----------------------



Nazwa dokumentu	10.11.2017_UZA_PRO_ROZ_MKiDN_ocenianie.docx
Tytuł dokumentu	10.11.2017_UZA_PRO_ROZ_MKiDN_ocenianie
Skrót dokumentu	4E13817F25D1CF9BAFF9426D474B8F807B3B1099
Wersja dokumentu	1.0
Akceptacja	Skrzyniarz Lidia, 2017-11-15 15:44:23, wersja 1.0 (Dyrektor, Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej (DEK), Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej (DEK)) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Akceptacja	Drewniacka Beata, 2017-11-15 15:34:39, wersja 1.0 (Główny Specjalista, Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej (DEK), Wydział Szkolnictwa Artystycznego Stopnia Podstawowego i Średniego (DEK-WS)) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
	EZD 3.30.481.4063.8296
Data wydruku:	2017-11-21 14:39:38
Autor wydruku:	Wyderka Tomasz Główny Specjalista ds. legislacji