NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY
KOMISJA KRAJOWA
80-855 Gdańsk, Wały Piastowskie 24
(9) NIP 583-000-96-42

SEKRETARIAT
Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ »SOLIDARNOŚĆ«
(3)

Decyzja

Prezydium KK

nr 134/26

ws. opinii o *projekcie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (UD484)*

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność" wyraża pozytywną opinię o projekcie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Projekt przewiduje zmiany korzystne dla ubezpieczonych oraz pracowników. Zakłada wydłużenie, o nie więcej niż 60 dni w roku kalendarzowym, okresu pobierania zasiłku opiekuńczego w przypadku konieczności sprawowania osobistej opieki nad ciężko chorym dzieckiem w wieku do ukończenia 18 lat. Ponadto w projekcie przewiduje się podniesienie z 14 do 18 lat maksymalnego wieku dziecka, na które pracownik wychowujący dziecko może skorzystać ze zwolnienia od pracy w wymiarze 16 godzin lub 2 dni w roku kalendarzowym.

Jednocześnie Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność" zgłasza następujące uwagi do opiniowanego projektu ustawy:

1. Wątpliwości budzą szacunki kosztów wprowadzenia nowych rozwiązań. Za zdecydowanie niedoszacowane należy uznać koszty podwyższenia do 18 lat wieku dziecka, na które przysługuje zwolnienie od pracy. W załączonej do projektu Ocenie Skutków Regulacji przyjmuje się, że koszt jaki poniosą pracodawcy z tego tytułu będzie ograniczony do kosztów zapłaty dodatku za pracę w godzinach nadliczbowych pracownikom zastępującym pracowników korzystających ze zwolnienia. Został on oszacowany na 2,9 mln zł rocznie. Podobne wątpliwości budzi ocena skutków wydłużenia o 60 dni okresu pobierania zasiłku opiekuńczego na ciężko chore dziecko. W OSR stwierdza się nawet, że wprowadzenie tego rozwiązania przyniesie oszczędności dla pracodawców wynoszące od 126 do 182 mln rocznie przy szacowanym zwiększeniu wydatków funduszu chorobowego o od 87 do 125 mln rocznie.
2. Wątpliwości może budzić ograniczenie zakresu prawa do wydłużonego okresu pobierania zasiłku opiekuńczego do przypadków ciężkiej choroby dziecka, które nie ukończyło 18 lat. Trudno znaleźć argumenty przemawiające za wyłączeniem z zakresu tego rozwiązania przypadków, w których konieczność sprawowania osobistej opieki dotyczy innych, ciężko

chorych członków rodziny (pełnoletniego dziecka, małżonka czy rodzica). Skoro koszty wprowadzenia wydłużonego okresu pobierania zasiłku opiekuńczego są tak niskie jak przyjmuje się w załączonej do projektu OSR, a jak twierdzą na str. 12 OSR autorzy projektu „kilkumiliardowy coroczny deficyt funduszu chorobowego nigdy nie stanowił przeszkody dla wprowadzania, począwszy od 2009 r. ważnych społecznie rozwiązań" to analogicznemu wydłużeniu powinien ulec okres pobierania zasiłku opiekuńczego przysługującego w razie ciężkiej choroby dorosłego członka rodziny.

3. Projekt utrzymuje dotychczasową zasadę, zgodnie z którą maksymalny wymiar zasiłku opiekuńczego nie zależy od liczby dzieci wymagających opieki. Rozwiązanie to budzi wątpliwości również w odniesieniu do zwykłych chorób dzieci. Sytuacja pracownika wychowującego jedno dziecko jest obiektywnie inna niż sytuacja pracownika wychowującego troje lub więcej dzieci. Wraz z liczbą dzieci wzrasta prawdopodobieństwo konieczności okresowego sprawowania nad nimi osobistej opieki, a obecny system nie uwzględnia tego zróżnicowania. Opiniowany projekt nowelizacji jest dobrą okazją do zgłoszenia postulatu wprowadzenia rozwiązań, które zróżnicują długość okresu pobierania zasiłku opiekuńczego w zależności od liczby dzieci pozostających pod opieką ubezpieczonego. Te same argumenty odnoszą się do wymiaru zwolnienia przysługującego pracownikowi z tytułu opieki nad dzieckiem przewidzianego art. 188 k.p.

Spała, 18 listopada 2026 r.

Prezydium KK
NSZZ „Solidarność"

Zastępca Przewodniczącego KK
Sekretarz KK
NSZZ „Solidarność"
Grzegorz Adamowicz