



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policja.pl/>
podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl



L.dz. 39/2026

Bielsko-Biała, 5 sierpnia 2026 roku

**Przewodniczący
Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”**

NSZZ „Solidarność” Region Podbeskidzie
wpłynęło dnia **05. 08. 2026**
Nr dz. **739** podpis **NP**

/za pośrednictwem/

**Przewodniczący
Zarządu Regionu Podbeskidzie
NSZZ „Solidarność”**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z przekazaniem Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” do zaopiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, poniżej przedstawiam stanowisko Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Funkcjonariuszy i Pracowników Policji Regionu Podbeskidzie w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych – projekt z dnia 22 lipca 2026 r. – wynikające z analizy projektu oraz doświadczeń funkcjonariuszy Policji, w szczególności dzielnicowych uczestniczących w pracach grup diagnostyczno-pomocowych i realizujących procedurę „Niebieskie Karty” oraz wnoszę o uwzględnienie poniższego stanowiska w całości podczas wyrażania opinii w przedmiotowej sprawie.

NSZZ „Solidarność” Funkcjonariuszy i Pracowników Policji Regionu Podbeskidzie w pełni popiera potrzebę skutecznej ochrony osób rzeczywiście doznających przemocy domowej. Procedura „Niebieskie Karty” powinna umożliwiać szybką identyfikację zagrożenia, udzielenie pomocy osobie pokrzywdzonej oraz podjęcie odpowiednich działań wobec osoby stosującej przemoc.

Jednocześnie system ochronny powinien być oparty na rzetelnej diagnozie, proporcjonalności podejmowanych czynności oraz jednoznacznych zasadach zakończenia procedury. Nie może prowadzić do wieloletniego utrzymywania spraw, w których nie ustalono rzeczywistych przesłanek przemocy, wykonywania czynności pozornych ani nadmiernego obciążania funkcjonariuszy obowiązkami, które nie wpływają realnie na bezpieczeństwo osób objętych procedurą.

I. Ogólna ocena projektu

Projekt należy ocenić **warunkowo pozytywnie**. Na aprobatę zasługuje w szczególności:

- skrócenie okresu działań monitorujących z 9 do 6 miesięcy;
- powiązanie sześciomiesięcznego monitoringu z zakończeniem procedury na podstawie art. 9h ust. 1 pkt 1, czyli wskutek ustania przemocy i uzasadnionego przypuszczenia,



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policia.pl/>
podbeskidzie@policia-solidarnosc.pl



że zaprzestano jej dalszego stosowania;

- doprecyzowanie sposobu dokumentowania niepotwierdzenia informacji o stosowaniu przemocy domowej poprzez sporządzenie protokołu;
- niewszczywanie kolejnej procedury „Niebieskie Karty” w tym samym środowisku domowym, jeżeli procedura już trwa;
- uporządkowanie elektronicznego prowadzenia dokumentacji za pomocą Systemu eNK@.

Obecnie art. 9h ust. 2 przewiduje dziewięćmiesięczny monitoring po zakończeniu procedury niezależnie od tego, czy zakończono ją z powodu ustania przemocy, czy z powodu braku zasadności podejmowania działań.

Projektowane skrócenie monitoringu do 6 miesięcy stanowi krok we właściwym kierunku, jednak w ocenie NSZZ „Solidarność” okres ten nadal jest nadmierny i powinien wynosić co do zasady 3 miesiące.

Projektowany przepis ogranicza sześciomiesięczny monitoring do procedur zakończonych na podstawie art. 9h ust. 1 pkt 1. Jest to zmiana słuszna i odpowiadająca postulatом funkcjonariuszy realizujących procedurę w praktyce

Projekt wymaga jednak dalszych zmian, bez których część dotychczasowych problemów pozostanie nierozwiązana.

II. Skrócenie okresu działań monitorujących do 3 miesięcy

Obowiązujący art. 9h ust. 2 ustawy przewiduje prowadzenie działań monitorujących przez okres 9 miesięcy po zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”.

Projektowany art. 1 pkt 10 ustawy nowelizującej przewiduje skrócenie tego okresu do 6 miesięcy:

„2. Po zakończeniu procedury «Niebieskie Karty» na podstawie przesłanki określonej w ust. 1 pkt 1 wobec osób, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 i 3, objętych procedurą «Niebieskie Karty», są prowadzone działania monitorujące przez okres 6 miesięcy.”

NSZZ „Solidarność” pozytywnie ocenia odstąpienie od obowiązującego dziewięćmiesięcznego okresu monitorowania, jednak projektowane skrócenie go do 6 miesięcy należy uznać za niewystarczające.

Z doświadczeń funkcjonariuszy Policji realizujących procedurę wynika, że w wielu sprawach czynności wykonywane w końcowym okresie monitoringu mają charakter przede wszystkim formalny. Nie ujawniają nowych okoliczności, nie zwiększają bezpieczeństwa osób objętych działaniami, a jednocześnie wymagają kolejnych wizyt, sporządzania notatek oraz angażowania członków grupy diagnostyczno-pomocowej.

Należy przy tym zauważyć, że monitoring następuje już po formalnym zakończeniu procedury wskutek ustania przemocy domowej i uzasadnionego przypuszczenia, że zaprzestano jej dalszego stosowania. Nie ma zatem podstaw, aby we wszystkich sprawach automatycznie prowadzić go przez taki sam, sześciomiesięczny okres, bez



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policja.pl/>
podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl



względu na indywidualny poziom ryzyka.

Wnosimy o ustalenie podstawowego okresu działań monitorujących na 3 miesiące, z możliwością jednorazowego przedłużenia go o kolejne 3 miesiące wyłącznie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Przedłużenie powinno następować przed upływem podstawowego okresu monitorowania, na podstawie aktualnej oceny sytuacji wskazującej na utrzymujące się ryzyko ponownego stosowania przemocy domowej. Decyzja powinna mieć formę pisemną i zawierać wskazanie konkretnych okoliczności uzasadniających dalsze działania.

Proponujemy nadanie art. 9h ust. 2 następującego brzmienia:

„2. Po zakończeniu procedury «Niebieskie Karty» na podstawie przesłanki określonej w ust. 1 pkt 1 wobec osób, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 i 3, objętych procedurą «Niebieskie Karty», są prowadzone działania monitorujące przez okres 3 miesięcy.»

oraz dodanie ust. 2a:

„2a. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli aktualna ocena sytuacji wskazuje na utrzymujące się ryzyko ponownego stosowania przemocy domowej, grupa diagnostyczno-pomocowa może przedłużyć działania monitorujące jeden raz, na okres nieprzekraczający kolejnych 3 miesięcy. Przedłużenie wymaga pisemnego uzasadnienia wskazującego okoliczności świadczące o utrzymującym się zagrożeniu.»

Takie rozwiązanie pozwoliłoby skoncentrować działania Policji oraz pozostałych członków grup diagnostyczno-pomocowych na rodzinach, w których istnieje rzeczywiste ryzyko ponownego wystąpienia przemocy, zamiast automatycznie prowadzić jednakowy monitoring we wszystkich przypadkach.

III. Jednoznaczne wyłączenie monitoringu po stwierdzeniu braku zasadności działań

Projektowany art. 9h ust. 2 przewiduje monitoring wyłącznie po zakończeniu procedury na podstawie art. 9h ust. 1 pkt 1. Jednocześnie projekt nie zmienia art. 9b ust. 8 pkt 7, który w obowiązującym brzmieniu zalicza do zadań grup diagnostyczno-pomocowych:

„monitorowanie sytuacji osób doznających przemocy domowej, a także zagrożonych wystąpieniem przemocy domowej, w tym również po zakończeniu procedury «Niebieskie Karty»”.

Pozostawienie tego przepisu może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych oraz dalszego zlecania policjantom czynności monitorujących także w sprawach zakończonych z powodu niepotwierdzenia przemocy lub braku zasadności podejmowania działań.

Wprawdzie projektowany art. 9b ust. 15 nakazuje w przypadku niepotwierdzenia informacji o stosowaniu przemocy odstąpić od dalszych działań, jednak relacja tego przepisu do pozostawionego bez zmian art. 9b ust. 8 pkt 7 powinna zostać wyjaśniona bezpośrednio w ustawie.

Proponujemy nadanie art. 9b ust. 8 pkt 7 następującego brzmienia:

„7) monitorowanie sytuacji osób doznających przemocy domowej, a także zagrożonych



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policia.pl/>
podbeskidzie@policia-solidarnosc.pl



wystąpieniem przemocy domowej, w toku realizacji procedury «Niebieskie Karty», a po jej zakończeniu – wyłącznie w przypadku zakończenia procedury na podstawie art. 9h ust. 1 pkt 1, przez okres określony w art. 9h ust. 2”.

Zmiana jednoznacznie wykluczyłaby monitoring po zakończeniu procedury z powodu braku zasadności podejmowania działań.

IV. Śmierć osoby objętej procedurą lub monitoringiem

Obowiązujące przepisy oraz przedstawiony projekt nie rozstrzygają wprost sposobu postępowania w przypadku śmierci osoby stosującej przemoc albo osoby doznającej przemocy.

W praktyce prowadzi to do sytuacji, w których funkcjonariusze nadal otrzymują polecenia wykonywania formalnych czynności monitorujących, mimo że jedna z osób objętych procedurą zmarła. Takie działania nie zwiększają bezpieczeństwa pozostałych osób i mają charakter wyłącznie pozorny.

Proponujemy dodanie przepisu:

„Działania prowadzone w ramach procedury «Niebieskie Karty» oraz działania monitorujące wobec danej osoby kończy się z chwilą uzyskania informacji o jej śmierci. Grupa diagnostyczno-pomocowa dokonuje jednocześnie oceny zasadności dalszego prowadzenia działań wobec pozostałych osób objętych procedurą.”

Rozwiązanie nie powinno powodować automatycznego zakończenia całej procedury, jeżeli w środowisku domowym pozostają małoletni albo inne osoby wymagające ochrony. Powinno jednak bezwzględnie kończyć czynności prowadzone wobec osoby zmarłej.

V. Instrumentalne wykorzystywanie procedury „Niebieskie Karty”

Funkcjonariusze wskazują na przypadki wykorzystywania procedury w konfliktach rodzinnych, w szczególności podczas postępowań rozwodowych, sporów o wykonywanie władzy rodzicielskiej, kontakty z dzieckiem albo sposób korzystania ze wspólnego mieszkania.

Samo występowanie konfliktu rodzinnego lub postępowania rozwodowego nie może oczywiście prowadzić do zlekceważenia zgłoszenia przemocy. Przemoc może występować również w trakcie rozwodu, a osoba zgłaszająca ją w dobrej wierze powinna być chroniona niezależnie od tego, czy wszystkie przekazane przez nią informacje zostaną następnie potwierdzone.

Należy jednak odróżnić:

- zgłoszenie dokonane w dobrej wierze, którego nie udało się potwierdzić;
- nieprawidłową ocenę sytuacji przez osobę zgłaszającą;
- świadome przekazanie nieprawdziwych informacji w celu zaszkodzenia drugiej osobie lub uzyskania przewagi w innym postępowaniu.

Obowiązująca ustawa jest stosowana już w przypadku podejrzenia przemocy, a wszczęcie



**ORGANIZACJA MIEDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policja.pl/>
podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl



procedury następuje na etapie, na którym nie dokonano jeszcze pełnej diagnozy. Jednocześnie definicja przemocy wymaga umyślnego działania lub zaniechania, wykorzystania przewagi fizycznej, psychicznej albo ekonomicznej oraz naruszenia praw lub dóbr osobistych drugiej osoby.

Samo wszczęcie procedury nie może zatem być utożsamiane z urzędowym potwierdzeniem, że wskazana osoba stosowała przemoc.

Proponujemy dodanie do ustawy zasady:

„Wszczęcie lub prowadzenie procedury «Niebieskie Karty» nie stanowi potwierdzenia stosowania przemocy domowej ani nie przesądza odpowiedzialności osoby objętej procedurą.”

Przepis miałby szczególne znaczenie w przypadku wykorzystywania dokumentacji procedury w postępowaniach sądowych.

VI. Zakres stosowania procedury wobec byłych partnerów oraz zdarzeń dotyczących zakończonej relacji

Funkcjonariusze Policji realizujący procedurę „Niebieskie Karty” wskazują na problemy wynikające z szerokiego określenia kręgu osób objętych ustawą. Obowiązujący art. 2 ust. 1 pkt 2 obejmuje między innymi byłego małżonka, osobę pozostającą w przeszłości we wspólnym pożyciu oraz osobę pozostającą w przeszłości w trwałej relacji uczuciowej lub fizycznej, niezależnie od wspólnego zamieszkiwania i gospodarowania.

Objęcie ochroną byłych partnerów jest uzasadnione w przypadkach, w których przemoc jest kontynuowana po rozstaniu albo pozostaje bezpośrednio związana z zakończeniem relacji. Ustanie związku nie zawsze oznacza bowiem ustanie zagrożenia.

Obecne przepisy nie określają jednak dostatecznie precyzyjnie związku, jaki powinien zachodzić pomiędzy zarzucanym zachowaniem a zakończoną wcześniej relacją. Nie wskazują również kryteriów pozwalających ustalić, czy wcześniejsza relacja miała charakter „trwały”.

Powoduje to ryzyko obejmowania procedurą przypadków dotyczących wyłącznie historycznych konfliktów pomiędzy osobami, które od dłuższego czasu nie pozostają w relacji, nie zamieszkują razem i nie utrzymują kontaktu, a z dokonanej oceny nie wynika aktualne zagrożenie ani ryzyko ponownego stosowania przemocy.

Procedura „Niebieskie Karty” powinna służyć ochronie przed aktualną przemocą, zagrożeniem jej wystąpienia albo rzeczywistym ryzykiem jej kontynuowania. Nie powinna natomiast stawać się instrumentem służącym wyłącznie do urzędowego dokumentowania dawnych konfliktów na potrzeby postępowania rozwodowego, opiekuńczego lub majątkowego.

NSZZ „Solidarność” nie postuluje wyłączenia byłych małżonków i partnerów spod ochrony ustawy. Wnosi jednak o jednoznaczne wskazanie, że w przypadku zakończonych relacji zachowanie uznawane za przemoc domową musi pozostawać w bezpośrednim związku z wcześniejszą relacją albo jej ustaniem.



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policia.pl/>
podbeskidzie@policia-solidarnosc.pl



Proponujemy dodanie w art. 2 ustępu w następującym brzmieniu:

„W przypadku gdy podstawą uznania osoby za osobę doznającą przemocy domowej jest pozostawanie w przeszłości w małżeństwie, wspólnym pożyciu albo trwałej relacji uczuciowej lub fizycznej, przepisy ustawy stosuje się, jeżeli zachowanie stanowiące przemoc domową pozostaje w bezpośrednim związku z tą relacją lub jej ustaniem.”

Należy ponadto wprowadzić zasadę, zgodnie z którą:

„Sam fakt pozostawania w przeszłości w małżeństwie, wspólnym pożyciu albo trwałej relacji uczuciowej lub fizycznej nie stanowi wystarczającej podstawy wszczęcia lub dalszego prowadzenia procedury «Niebieskie Karty».”

W przypadku zgłoszenia dotyczącego wyłącznie zdarzeń z przeszłości grupa diagnostyczno-pomocowa powinna obowiązkowo ustalić:

- kiedy relacja została zakończona;
- czy strony nadal utrzymują kontakt;
- kiedy miały miejsce zgłoszone zachowania;
- czy zachowania te są kontynuowane;
- czy istnieje aktualne zagrożenie albo ryzyko ponownego stosowania przemocy;
- czy zgłoszone zachowania pozostają w bezpośrednim związku z dawną relacją lub jej ustaniem;
- czy prowadzenie procedury służy aktualnej ochronie osoby zgłaszającej.

Jeżeli zgłoszenie dotyczy wyłącznie zakończonego konfliktu, a nie stwierdzono aktualnego zagrożenia, ryzyka ponownej przemocy ani potrzeby podejmowania działań ochronnych, grupa diagnostyczno-pomocowa powinna niezwłocznie odstąpić od dalszych działań albo zakończyć procedurę z powodu braku zasadności ich podejmowania.

W przypadku zakończonej relacji procedury „Niebieskie Karty” nie wszczyna się ani nie prowadzi wyłącznie na podstawie informacji o zachowaniach historycznych, jeżeli zachowania te ustały, strony nie pozostają we wspólnym gospodarstwie ani w relacji zależności, a z przeprowadzonej oceny nie wynika aktualne zagrożenie, kontynuowanie przemocy lub rzeczywiste ryzyko jej ponownego wystąpienia.

VII. Rzetelna ocena zgłoszenia oraz obowiązkowa treść protokołu

Projekt przewiduje, że w razie niepotwierdzenia informacji o stosowaniu przemocy grupa diagnostyczno-pomocowa odstępuje od dalszych działań, dokumentując to protokołem. Kierunek tej zmiany jest właściwy, jednak projekt nie określa minimalnej treści protokołu ani kryteriów przeprowadzenia oceny.

Protokół powinien obowiązkowo zawierać:

- opis zgłoszonych zachowań;
- stanowisko osoby zgłaszającej;



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policja.pl/>
podbeskidzie@policia-solidarnosc.pl



- stanowisko osoby wskazanej jako stosująca przemoc;
- wskazanie materiałów, dokumentów i informacji poddanych analizie;
- określenie, które informacje zostały potwierdzone, a których nie potwierdzono;
- ocenę, czy ustalone zachowania spełniają poszczególne elementy definicji przemocy domowej;
- wskazanie, na czym miało polegać wykorzystanie przewagi fizycznej, psychicznej albo ekonomicznej;
- rozróżnienie pomiędzy przemocą domową a konfliktem rodzinnym, wzajemnym sporem lub incydentalnym zachowaniem niespełniającym przesłanek ustawowych;
- uzasadnienie dalszego prowadzenia albo zakończenia procedury.

Osobie wskazanej jako stosująca przemoc należy zapewnić możliwość przedstawienia stanowiska oraz dowodów, chyba że natychmiastowe działanie jest konieczne ze względu na bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia.

Nie może dochodzić do sytuacji, w której osoba zostaje faktycznie uznana za stosującą przemoc wyłącznie na podstawie jednostronnego oświadczenia, bez przeprowadzenia odpowiedniej diagnozy.

VII. Świadome przekazywanie nieprawdziwych informacji

Projekt nie wprowadza rozwiązania odnoszącego się bezpośrednio do świadomego przekazywania nieprawdziwych informacji w celu instrumentalnego uruchomienia procedury.

Proponujemy wprowadzenie obowiązku pouczenia osoby zgłaszającej, że świadome podanie nieprawdziwych informacji, fałszywe oskarżenie innej osoby albo zawiadomienie o niepopełnionym przestępstwie może rodzić odpowiedzialność przewidzianą w odrębnych przepisach.

Pouczenie powinno jednocześnie wyraźnie wskazywać, że:

samo niepotwierdzenie zgłoszenia nie oznacza, że osoba zgłaszająca działała w złej wierze, i nie może stanowić podstawy odpowiedzialności osoby, która dokonała zgłoszenia w przekonaniu o jego prawdziwości.

Celem postulatu nie jest zniechęcanie osób rzeczywiście zagrożonych do poszukiwania pomocy, lecz ochrona procedury przed wykorzystywaniem jej jako środka nacisku lub narzędzia walki procesowej.

VIII. Kolejne zgłoszenia podczas trwającej procedury

Projektowany art. 9d ust. 4a stanowi, że w przypadku kolejnego podejrzenia lub kolejnego zgłoszenia dotyczącego środowiska domowego objętego procedurą nie wszczyna się nowej procedury „Niebieskie Karty”.

Rozwiązanie ograniczy mnożenie równoległych procedur, ale może prowadzić do wieloletniego utrzymywania jednej sprawy, jeżeli każde kolejne zgłoszenie będzie



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
[https://solidarnosc-policia.pl/
podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl](https://solidarnosc-policia.pl/podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl)



automatycznie traktowane jako argument przeciwko jej zakończeniu.

Proponujemy uzupełnienie przepisu o zasadę:

„Każde kolejne zgłoszenie podlega odrębnej ocenie, a samo jego dokonanie nie stanowi wystarczającej podstawy dalszego prowadzenia procedury bez wskazania nowych okoliczności uzasadniających podejrzenie stosowania przemocy domowej.”

Nowe zgłoszenia muszą być badane, lecz nie powinny automatycznie przedłużać procedury, szczególnie gdy poprzednie informacje nie zostały potwierdzone.

IX. Wieloletnie prowadzenie procedur

Z informacji przekazywanych przez funkcjonariuszy wynika, że niektóre procedury trwają kilka lat, mimo że nie dochodzi do ich formalnego zakończenia ani do jednoznacznego ustalenia aktualnego zagrożenia.

Nie proponujemy wprowadzenia bezwzględnego maksymalnego okresu prowadzenia procedury, ponieważ w przypadku trwającej przemocy mogłoby to osłabić ochronę osób pokrzywdzonych.

Należy jednak wprowadzić obowiązek okresowej oceny zasadności dalszych działań:

„Grupa diagnostyczno-pomocowa, nie rzadziej niż raz na 3 miesiące, dokonuje udokumentowanej oceny zasadności dalszego prowadzenia procedury «Niebieskie Karty».”

Jeżeli procedura trwa dłużej niż 12 miesięcy, jej dalsze prowadzenie powinno wymagać pisemnego uzasadnienia zatwierdzonego przez zespół interdyscyplinarny. Uzasadnienie powinno być ponawiane nie rzadziej niż co 6 miesięcy i wskazywać:

- aktualne okoliczności świadczące o przemocy lub zagrożeniu jej wystąpieniem;
- działania wykonane od poprzedniej oceny;
- przyczyny niezakończenia procedury;
- dalsze działania oraz przewidywany termin ponownej oceny.

Pozwoli to zapobiec utrzymywaniu procedur wyłącznie na skutek beczynności organizacyjnej lub obawy przed podjęciem decyzji o ich zakończeniu.

X. System eNK@ i informacje o niepotwierdzonych zgłoszeniach

Projekt przewiduje elektroniczne dokumentowanie nie tylko trwających procedur, lecz również zgłoszeń, których nie potwierdzono, i odstąpienia od dalszych działań. Jednocześnie dane zgromadzone w Systemie eNK@ mają być przetwarzane przez okres 10 lat, a dostęp do nich będą mogły uzyskać między innymi Policja, sądy i prokuratura.

Projekt nie różnicuje w sposób wystarczająco jednoznaczny statusu danych dotyczących:

- potwierdzonej przemocy;
- podejrzenia, którego nie potwierdzono;
- procedury zakończonej z powodu ustania przemocy;



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policja.pl/>
podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl



- procedury zakończonej z powodu braku zasadności podejmowania działań.

Może to spowodować, że sama informacja o wszczęciu procedury będzie przez wiele lat funkcjonować w obrocie urzędowym bez należytego uwidocznienia jej wyniku.

Wnosimy o:

1. obowiązkowe oznaczanie w Systemie eNK@ wyniku dokonanej diagnozy i podstawy zakończenia procedury;
2. wprowadzenie zasady, że informacja o wszczęciu procedury nie może zostać udostępniona bez jednoczesnego przekazania informacji o jej aktualnym statusie i wyniku;
3. wyraźne oznaczanie przypadków, w których informacji o przemocy nie potwierdzono;
4. rozważenie krótszego okresu przechowywania danych dotyczących zgłoszeń niepotwierdzonych albo szczegółowe wykazanie w ocenie skutków regulacji, dlaczego ich przechowywanie przez 10 lat jest konieczne i proporcjonalne;
5. zapewnienie osobie, której dane dotyczą, możliwości uzyskania informacji o statusie procedury oraz sprostowania danych niezgodnych ze stanem faktycznym.

XI. Nadmierne obciążenie dzielnicowych

Z doświadczeń funkcjonariuszy wynika, że stale rośnie liczba prowadzonych procedur oraz zakres dokumentacji i czynności wykonywanych w ich ramach. Jednocześnie zadania te są w praktyce powierzane przede wszystkim dzielnicowym, którzy realizują liczne inne obowiązki związane z obsługą rejonu służbowego.

Projekt nie tylko nie rozwiązuje tego problemu, ale w niektórych obszarach zwiększa zakres odpowiedzialności grup diagnostyczno-pomocowych. Dotyczy to między innymi bezpośredniego kierowania osób do odpowiednich programów, składania zawiadomień oraz bezpośredniej oceny stanu bezpieczeństwa małoletniego.

Skuteczna realizacja procedury wymaga czasu, specjalistycznego przygotowania oraz możliwości rzeczywistego zaangażowania się w sytuację rodziny. Przeciążenie dzielnicowych prowadzi natomiast do formalizacji działań i wykonywania czynności wyłącznie w celu udokumentowania realizacji obowiązku.

Wnosimy o:

- przeprowadzenie rzeczywistej oceny skutków projektowanych zmian dla liczby i czasochłonności zadań Policji;
- zapewnienie odpowiednich etatów i środków organizacyjnych;
- umożliwienie tworzenia w jednostkach Policji wyspecjalizowanych zespołów do spraw przemocy domowej;
- odejście od praktyki automatycznego powierzania każdej procedury i każdej wizyty monitorującej dzielnicowemu;



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
<https://solidarnosc-policja.pl/>
podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl



- podział czynności między członków grupy diagnostyczno-pomocowej zgodnie z ich kompetencjami oraz rzeczywistymi potrzebami danej sprawy;
- zapewnienie administracyjnej obsługi dokumentacji i Systemu eNK@, tak aby czynności techniczne nie ograniczały czasu przeznaczanego na pracę w środowisku.

Utworzenie wyspecjalizowanych zespołów pozwoliłoby zwiększyć profesjonalizm działań oraz jednocześnie odciążyć dzielnicowych od obowiązków, których liczba uniemożliwia obecnie odpowiednie zaangażowanie w każdą procedurę.

XII. Rozmowy z małoletnimi

Projekt przewiduje bezpośrednią ocenę stanu bezpieczeństwa małoletniego, w szczególności poprzez przeprowadzenie z nim rozmowy.

Rozwiązanie może służyć ochronie dziecka, ale wymaga odpowiednich gwarancji. Rozmowa z małoletnim nie może być traktowana jako rutynowa czynność wykonywana przez każdą osobę wchodzącą w skład grupy.

Należy zapewnić, aby:

- rozmowę prowadziła osoba posiadająca odpowiednie przygotowanie;
- warunki rozmowy były dostosowane do wieku i stanu emocjonalnego dziecka;
- w razie potrzeby uczestniczył w niej psycholog, pedagog lub inny specjalista;
- unikano wielokrotnego powtarzania rozmów przez różne instytucje;
- funkcjonariusz Policji nie był automatycznie zobowiązany do samodzielnego prowadzenia rozmowy, jeżeli charakter sytuacji wymaga udziału specjalisty.

XIII. Wnioski końcowe

NSZZ „Solidarność” Funkcjonariuszy i Pracowników Policji Regionu Podbeskidzie pozytywnie ocenia rozwiązania zmierzające do skrócenia okresu monitoringu, odstępowania od dalszych działań w sprawach, w których nie potwierdzono przemocy, oraz uporządkowania prowadzenia procedury.

Projekt powinien jednak zostać uzupełniony o rozwiązania:

1. ustalające podstawowy okres działań monitorujących na 3 miesiące, z możliwością jego jednorazowego przedłużenia o kolejne 3 miesiące wyłącznie na podstawie pisemnie uzasadnionej, aktualnej oceny ryzyka;
2. jednoznacznie wyłączające monitoring po zakończeniu procedury z powodu braku zasadności podejmowania działań;
3. kończące czynności wobec osoby zmarłej;
4. wskazujące, że wszczęcie procedury nie jest równoznaczne z potwierdzeniem przemocy;
5. gwarantujące rzetelną i udokumentowaną ocenę stanowisk oraz dowodów przedstawionych przez obie strony;



**ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE**

ul. Kamińskiego 8, 43-300 Bielsko-Biała
tel. 668-377-063, 530-500-870
NIP: 5472239254, REGON: 525278938
[https://solidarnosc-policja.pl/
podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl](https://solidarnosc-policja.pl/podbeskidzie@policja-solidarnosc.pl)



6. przeciwdziałające świadomemu przekazywaniu nieprawdziwych informacji i instrumentalnemu wykorzystywaniu procedury;
7. zapobiegające automatycznemu przedłużaniu postępowania na skutek kolejnych niezweryfikowanych zgłoszeń;
8. wprowadzające okresową kontrolę zasadności prowadzenia wieloletnich procedur;
9. różnicujące w Systemie eNK@ informacje o przemocy potwierdzonej i niepotwierdzonej;
10. zapewniające pełną informację o wyniku procedury przy udostępnianiu danych innym organom;
11. ograniczające nadmierne obciążenie dzielnicowych poprzez tworzenie wyspecjalizowanych zespołów do spraw przemocy domowej oraz właściwy podział obowiązków pomiędzy instytucje i członków grup diagnostyczno-pomocowych.

Wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag w stanowisku Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” do projektu ustawy oraz o wystąpienie do projektodawcy o odpowiednie uzupełnienie projektu.

Ochrona osób doznających przemocy domowej wymaga sprawnej, wiarygodnej i profesjonalnej procedury. Nie może być ona jednak oparta na działaniach pozornych, wieloletnim utrzymywaniu nierozstrzygniętych spraw ani obciążaniu funkcjonariuszy obowiązkami, które nie służą realnej poprawie bezpieczeństwa.

Ze związkowym pozdrowieniem,

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI MIĘDZYZAKŁADOWEJ
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI
REGIONU PODBESKIDZIE
Michał Niemczyk