

Decyzja

Prezydium KK

nr 143/16

ws. opinii o projekcie ustawy Ministra Środowiska
O Polskiej Służbie Geologicznej z dnia 13.09.2016 r.

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” opiniuje negatywnie projekt ustawy *O Polskiej Służbie Geologicznej* z dnia 13.09.2016 r. ze względu na poważne zastrzeżenia co do proponowanego kształtu reformy państwowej służby geologicznej oraz zawarte w projekcie ustawy zapisy o charakterze antypracowniczym.

W ocenie branżowych organizacji NSZZ „Solidarność” (opinie Krajowej Sekcji Geologiczno Wiertniczej oraz Krajowego Sekretariatu Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa), planowana w takim kształcie **reforma oznacza de facto likwidację najstarszego polskiego instytutu naukowego o zasięgu ogólnokrajowym**, a więc powołanego w 1919 r. Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego. W jego miejsce pojawić ma się państwowa osoba prawna o nazwie Polska Służba Geologiczna, która uzyska szerokie kompetencje typu administracyjnego natomiast charakter służby państwowej zachowa jedynie w nazwie. Jednym z następstw tak wprowadzanej reformy może być m.in. brak dostępu polskiego społeczeństwa i administracji państwowej do niezależnej ekspertyzy geologicznej.

W odniesieniu do kwestii pracowniczych, **szczególny niepokój budzi mechanizm wygaszania stosunku pracy** wprowadzony w art. 62 projektowanej ustawy. Choć był on stosowany już w praktyce rządowej, to jest co najmniej kontrowersyjny z punktu widzenia pracowników. Dlatego też powinien być używany tylko w sytuacji wyjątkowej. Jeżeli taka zaistniała, należy to jednoznacznie wskazać i w sposób wiarygodny wyjaśnić w uzasadnieniu do projektu. Nie można zapominać, że orzecznictwo Sądu Najwyższego sprzeciwia się nieograniczonej swobodzie pracodawcy co do złożenia propozycji dalszego zatrudnienia w sytuacjach, gdy ustawa szczególna przewiduje wygaśnięcie stosunków pracy w związku ze zmianą struktury administracyjnej. W wyroku SN z dnia 24 września 2009 r.,(II PK 58/09,

OSNP 2011, nr 9-10, poz. 124), przyjęto, że rozpoznając sprawę z powództwa pracownika o odszkodowanie z tytułu niezgodnego z prawem wygaśnięcia stosunku pracy na podstawie art. 67 k.p. w zw. z art. 56 k.p. i art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o przekształceniach i zmianach w podziale zadań i kompetencji organów państwowych właściwych w sprawach łączności, radiofonii i telewizji oraz art. 63 k.p., sąd pracy może dokonać oceny czynności pracodawcy dotyczących niezaproponowania pracownikowi warunków pracy i płacy na dalszy okres w kontekście zasad współżycia społecznego. Należy zwrócić także uwagę na orzeczenie z dnia 4 lipca 2001 r., (I PKN 525/00, OSNAPiUS 2003, nr 10, poz. 248) gdzie uznano, iż niezłożenie pracownikowi propozycji nowych warunków pracy lub płacy stanowi jego dyskryminację ze względu na działalność związkową (art. 11³ k.p.) oraz uzasadnia roszczenie o przywrócenie do pracy (art. 56 § 1 w zw. z art. 63 i 67 k.p.) w razie wygaśnięcia stosunku pracy wynikającego z przepisów szczególnych.

Gdańsk, 10 października 2016 r.

Prezydium KK
NSZZ „Solidarność”

SEKRETARZ
KK NSZZ „Solidarność”

Ewa Zydorek