

KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221
00-631 WARSZAWA
tel./fax (22) 825-73-63, tel. (22) 234-98-78
e-mail: ksn@interia.pl
<http://www.solidarnosc.org.pl/ksn>

L.p. 73/2011

Warszawa, dn. 20.09.2011 r.

**Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Barbara Kudrycka**

Dotyczy: Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników uczelni publicznych

W związku z pismem Pani Minister z dnia 8 września 2011 r. (znak: MNiSW-DFS-ZFD-615-7130-6-ASZ/11), dotyczącym zakresu przedmiotowego Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników uczelni publicznych, zwracam się z wnioskiem o przekazanie nam szczegółowej opinii prawnej na ten temat.

Z pisma, o którym mowa wyżej wynika, iż w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeprowadzona została jedynie wstępna analiza przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.; dalej: P.s.w.). Natomiast na spotkaniu w dniu 14 września 2011 r. ta wstępna opinia nie została doprecyzowana.

W tej sytuacji stanowisko strony związkowej może zostać przedstawione po przekazaniu nam szczegółowej opinii, uwzględniającej także inne źródła prawa, w tym Konstytucję RP, a także konwencje Międzynarodowej Organizacji Pracy. W naszej ocenie niezbędne byłoby także zwrócenie się o stanowisko w tym zakresie do Ministra Pracy i Polityki Społecznej, jako organu uprawnionego do rejestracji i oceny legalności układów zbiorowych pracy.

Odnosząc się krótko do wstępnej opinii Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego należy zauważyć, że art. 152 ust. 1 P.s.w. stanowi, że „Ponadzakładowy układ zbiorowy

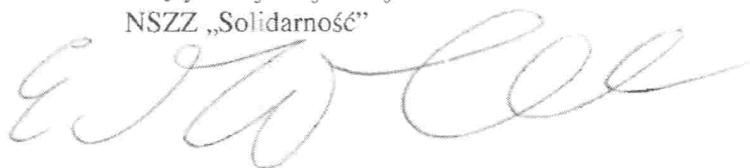
pracy określa sprawy, o których mowa w art. 151 ust. 1” i nie ogranicza on w sposób wyraźny zakresu przedmiotowego układu zbiorowego pracy. Przede wszystkim nie posłużono się w tym przepisie określeniem „wyłącznie”. Wykładnia gramatyczna tego przepisu prowadzi do wniosku, że ustawodawca wskazał jedynie obligatoryjny zakres przedmiotowy ponadzakładowego układu zbiorowego pracy, nie ograniczając swobody układowej stron wyłącznie do tej kwestii. W konsekwencji nie można zgodzić się ze wstępną opinią, chociaż – być może – argumenty, które znajdują się w opinii szczegółowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego będą dla nas bardziej przekonujące.

Na marginesie trzeba dodać, że wprowadzenie regulacji w postaci rozporządzenia na podstawie art. 151 ust. 1 P.s.w., określającego warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej, nie wyklucza możliwości podjęcia rokowań nad zawarciem Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy, ponieważ art. 152 ust. 3 P.s.w. wyjaśnia relacje pomiędzy rozporządzeniem a układem zbiorowym pracy. Według art. 152 ust. 3 P.s.w. z dniem wejścia w życie układu zbiorowego pracy lub regulaminu wynagradzania do pracowników objętych układem lub regulaminem wynagradzania przestają mieć zastosowanie przepisy wydane na podstawie art. 151 ust. 1 P.s.w. Ponadto – w myśl tego ostatniego przepisu – wydanie rozporządzenia jest obligatoryjne i nie może być uzależnione od przyjęcia lub nieprzyjęcia układu zbiorowego.

Podsumowując, w naszej ocenie możliwe jest rozpoczęcie rokowań nad zawarciem Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników uczelni publicznych w części, która nie jest sporna dla obydwu stron tj. w zakresie kwestii płacowych.

Z poważaniem

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”



Edward Malec