

Stanowisko Krajowego Sekretariatu Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność” w sprawie społecznego projektu nowelizacji Ustawy o ochronie przyrody (druk sejmowy nr 23)

Omawiany projekt przewiduje, że w przypadku powiększenia istniejącego lub powołania nowego parku narodowego samorządy (różnych szczebli) na których terenie leży park nie będą uzgadniać projektu, jak to ma miejsce obecnie a jedynie go opiniować. Jest to, naszym zdaniem, wyraz arogancji autorów nowelizacji wobec społeczności lokalnych. Zamierza się odebrać tym społecznościom prawo do współdecydowania o warunkach, w których będą żyły. Kuriozalny jest argument, że obecnie samorządy decydują o tym co będzie się działo na gruntach nie będących ich własnością (parki narodowe powołuje się głównie na gruntach skarbu państwa). Czy należy przez to rozumieć, że autorzy nowelizacji zechcą również odebrać samorządom prawo uchwalania planów miejscowych gdyż dotyczą one głównie nie należących do nich terenów? Znaleźć przekonujące argumenty a zwłaszcza środki i sposoby uczciwego zrekompensowania społecznościom lokalnym strat jakie mogą nieść ze sobą rygory ochrony przyrody nie jest łatwo. Znacznie łatwiej jest zastosować argument siły. Prawdziwy klucz do rozwiązania problemu leży w zagwarantowaniu mieszkańcom cennych przyrodniczo terenów, że jakość ich życia w sąsiedztwie parku narodowego nie tylko nie pogorszy się ale poprawi. Wtedy nowelizacja straciłaby rację bytu, gdyż samorządy nie miałyby powodu do protestów. Niestety, dotychczasowa praktyka potwierdza obawy samorządów związane z poszerzaniem lub tworzeniem parków narodowych. Narzucona wbrew woli mieszkańców ochrona będzie nieskuteczna i sprzeczna z ideą zrównoważonego rozwoju.

Krajowy Sekretariat ZSOŚiL NSZZ „Solidarność” kierując się troską o zachowanie praw społeczności lokalnych jak i dobrem przyrody wnioskuje o odrzucenie omawianego projektu nowelizacji ustawy o ochronie przyrody.

Piotr Lutyk



v-ce przewodniczący KSZNOŚiL

NSZZ „Solidarność”