

Sprawozdanie z posiedzenie Komitetu ETUCE

W dniach 14-15 kwietnia 2014 r. w Brukseli Komitet ETUCE debatował na temat głównych wyzwań i problemów w sektorze edukacji w Europie. Biorąc pod uwagę priorytety w zakresie działań związków nauczycielskich w Europie, członkowie Komitetu postanowili, że Specjalna Konferencja ETUCE, która odbędzie się w dniach 25-26 listopada 2014 roku w Wiedniu, będzie zatytułowana "Przyszłość zawodu nauczyciela".

Na tym tle prezentacja pt. „Otwarta edukacja” przedstawiona przez Ricardo Ferreira z Dyrekcji Generalnej ds. Edukacji i Kultury Komisji Europejskiej, wywołała liczne dyskusje na temat jakości edukacji, kształcenia nauczycieli oraz warunków pracy. Komisja Europejska zainicjowała we wrześniu 2013 roku inicjatywę na rzecz otwartej edukacji, służącą pobudzaniu innowacji i rozwijaniu umiejętności informatycznych w szkołach i na uczelniach wyższych (http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-859_pl.htm).

Podczas spotkania został przedstawiony dokument-oświadczenie ETUCE dotyczące Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji (TTIP), wzywające wszystkie organizacje członkowskie ETUCE do działań, które powinny być skoncentrowane na wykluczeniu obszaru edukacji z niniejszej umowy transatlantyckiej (*dokument w załączeniu*).



Pan Christian Welz z Eurofound (*patrz zdjęcie powyżej*) przedstawił kwestię zmian w relacjach pracowniczych, spowodowanych kryzysem i zarządzaniem gospodarczym w zakresie polityki płacowej w UE. Na podstawie tej prezentacji członkowie Komitetu zatwierdzili różne działania organizowane w ramach kampanii EI/ETUCE "Razem na rzecz Edukacji - lepszej jakości kształcenia na rzecz lepszego świata", np. list do kandydatów ubiegających się o mandat do Parlamentu Europejskiego.

W odniesieniu do sytuacji na Ukrainie, ETUCE postanowiło wesprzeć finansowo swoją ukraińską organizację członkowską STESU.

Komitet ETUCE przyjął także zalecenia dotyczące promowania zdrowych i bezpiecznych warunków pracy w sektorze edukacji w czasach kryzysu gospodarczego. Ponadto zostały zaakceptowane wytyczne, w jaki sposób zapobiegać przedwczesnemu opuszczaniu szkoły przez zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w edukacji wczesnoszkolnej.

Kolejne spotkanie Komitetu ETUCE odbędzie się we wrześniu.

Źródło: <http://www.ei-ie.org>

STANOWISKO ETUCE

dotyczące Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji (TTIP)*

Przyjęte przez Komitet ETUCE w dniu 15 kwietnia 2014 roku

Europejski Komitet Związków Zawodowych ds. Edukacji jest głęboko zaniepokojony konsekwencjami wynikającymi z porozumienia handlowego - Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji, które jest obecnie negocjowanych przez UE i USA.

ETUCE wzywa Komisję Europejską i państwa członkowskie, aby wyłączyć tematykę edukacji z negocjacji, jak to miało miejsce w przypadku usług audiowizualnych. ETUCE pragnie przypomnieć Komisji Europejskiej i państwom członkowskim, że edukacja jest prawem człowieka i dobrem publicznym. Obowiązkiem rządów jest zapewnienie wysokiej jakości edukacji publicznej, która powinna pozostać bezpłatna dla wszystkich.

ETUCE aprobeje publiczne konsultacje Komisji Europejskiej w sprawie kontrowersyjnych propozycji dotyczących inwestycji i państw – inwestorów w zakresie rozstrzygania sporów w obszarze Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji. Przepisy dotyczące rozstrzygania sporów pomiędzy inwestorami-państwami są kontrowersyjne, ponieważ umożliwiają one inwestorom zagranicznym bezpośrednio pozywać kraje bez uprzedniego użycia sądów arbitrażowych. W wyniku czego inwestorzy zagraniczni otrzymują tytuł prawny do podważenia zapisów prawno-politycznych państwa-gospodarza, które w ich odczuciu naruszają ich prawo dostępu do rynku lub wpływają na ich przyszłe zyski.

Olbrzymie koszty spraw, dotyczących obrony państwowych inwestorów w zakresie rozstrzygania sporów, mogą zniechęcać rządy do realizacji celów politycznych lub podjęcia środków regulacyjnych, które mogą mieć wpływ na inwestorów zagranicznych. Wcześniejsze przypadki inwestorów państwowych w zakresie rozstrzygania sporów spowodowały poważne obawy zarówno o zdolności państw do utrzymania krajowego otoczenia prawnego, ale także o odpowiedzialności inwestorów za szkody spowodowane przez działania inwestycyjne w państwie przyjmującym.

Transatlantyckie Partnerstwo w dziedzinie Handlu i Inwestycji, to przede wszystkim próba promowania deregulacji i konwergencji regulacyjnej. Jako taka stanowi poważne zagrożenie dla edukacji publicznej, ograniczając przestrzeń polityczną społeczeństwa i może mieć wpływ na blokowanie tego typu kształcenia oraz nasilenie presji prywatyzacji i komercjalizacji.

Proponowane wyjątki dla "usług świadczonych w zakresie wykonywania władzy państwowej" są słabe i otwarte na sprzeczne interpretacje, jako że miałyby zastosowanie tylko do usług, które są świadczone na zasadach niekomercyjnych, a nie w konkurencji z innymi dostawcami. Innymi słowy, jeśli jakaś część systemu oświaty w danym kraju jest prowadzona na zasadach rynkowych lub pobierane jest czesne albo jeśli działają szkoły prywatne, obszar edukacji nie może korzystać z ogólnego wykluczenia. W systemach edukacji w całej UE pewien system opłat istnieje, np. czesne i podręczniki szkolne.

Szeroki zasięg Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji może objąć obszar edukacji w inny sposób. Przyjęcie tzw. "negatywnej listy" w zakresie podejścia do planowanych zobowiązań oznacza, że wszelkie środki i przepisy są ujęte, chyba że wyraźnie wyłączone. Stoi to w opozycji do procesu w ramach Układu Ogólnego w sprawie Handlu usługami (GATS), w którym strony tworzą "listę pozytywną" zobowiązań, unikając w ten sposób konieczności wykazu wszystkich działań niezgodnych. Podobnie, przyjęcie tzw. „klauzuli zapadkowej”, jak jest w przypadku tzw. całościowej umowy handlowej i gospodarczej między UE a Kanadą (CETA), mogłoby rozszerzyć zakres Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji, zobowiązując strony do automatycznego przypisania autonomicznej liberalizacji. Oznacza to, że jeśli jakiś rząd chciałby eksperymentować w zakresie liberalizacji swojego sektora edukacji w całości lub w jego części, to nowo wybrane organy rządowe nie będą w stanie cofnąć tego procesu, nie płacąc znacznych odszkodowań.*

Uważamy, że jest to całkowicie sprzeczne z demokratycznym procesem podejmowania decyzji. Rządy muszą zachować prawo do tworzenia, zachowania i rozwijania usług publicznych, takich jak edukacja.

Wzywamy Komisję Europejską, Parlament Europejski i państwa członkowskie do rozważenia, w porozumieniu z partnerami społecznymi, potencjalnych skutków na obszar edukacji i inne podstawowe usługi, włączając tzw. harmonogramy „listy negatywnej” oraz „klauzulę zapadkową” w zakresie Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji.

Negocjacje w sprawie Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji prowadzone są całkowitej tajemnicy. Istotnym jest, że związki zawodowe i społeczeństwo obywatelskie są odpowiednio zaangażowani w ten proces. ETUCE będzie w dalszym ciągu składało oświadczenia, w porozumieniu z organizacjami członkowskimi EI w Ameryce Północnej, które dzielają nasze zaangażowanie w zakresie ochrony demokratycznej podstawy edukacji publicznej oraz prowadzenia wysoko jakościowej edukacji publicznej, jako prawa dla wszystkich dzieci, młodzieży i dorosłych.

Mamy również wiedzę, że jest propozycja powołania Transatlantyckiej Rady d.s. Regulacji Współpracy (TRCC). Organ ten ma składać się z przedstawicieli organów regulacyjnych w UE i USA w celu monitorowania wdrażania zobowiązań oraz rozważania nowych priorytetów w zakresie regulacji współpracy, w tym wspólny rozwój przyszłych regulacji. Mimo że nie jest jasne, jakie uprawnienia zostaną przyznane Radzie Współpracy, ETUCE podkreśla, że to rozwiązanie jest i musi pozostać obowiązkiem demokratycznie wybranych organów władzy.

Biorąc pod uwagę zagrożenia dla edukacji i innych usług publicznych, które wynikają z porozumienia handlowego - Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji, ETUCE domaga się całkowitego wyłączenia z negocjacji w szczególności edukacji publicznej i usług publicznych. Edukacja jest po prostu zbyt ważna, aby być poddana wąskim zasadom komercyjnych umów handlowych.

TTIP

http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/index_pl.htm

CETA

http://montreal.trade.gov.pl/pl/aktualnosci/article/a,40277,Kanada_i_UE_oglaszaja_osiagniecie_zasadniczego_porozumienia_w_zakresie_umowy_o_wolnym_handlu_CETA.html