



Afiliant



# Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania



80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24, tel.(58)308 44 59, 308 42 78, 308 42 86, fax (58) 308 42 77  
[edukacja@solidarnosc.org.pl](mailto:edukacja@solidarnosc.org.pl)

[www.solidarnosc.org.pl/oswiata](http://www.solidarnosc.org.pl/oswiata)

Gdańsk, 6 marca 2018 r.

L.dz. KSOiW/24/2018

*Pani Anna Zalewska*  
*Minister Edukacji Narodowej*  
*Al. Szucha 25*  
*00-918 Warszawa*

## **Opinia Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” do projektu rozporządzenia z dnia 24 stycznia 2018 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli**

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" w odpowiedzi na pismo Ministerstwa z dnia 26 stycznia 2018 r., znak: DKO-WOK.400.3.2018.MT, w sprawie konsultowanego projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli – pragnie podkreślić, że przepisy regulujące organizację pracy szkół i placówek oświatowych są dla nas kluczowe. To w nich zawierają się postanowienia, mające wpływ na warunki pracy i płacy pracowników, w tym członków NSZZ "Solidarność".

Dlatego też w naszym piśmie z dnia 15 stycznia br., znak: KSOiW/04/2018, wśród priorytetowych tematów do omówienia podczas wznowionych prac Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty wymieniliśmy w punkcie 3. "*Zlikwidowanie procedury anonimizowania arkuszy organizacyjnych przez dyrektorów szkół, co uniemożliwia związkom zawodowym realizacji ich ustawowego i konstytucyjnego prawa do reprezentowania interesów zawodowych pracowników*". Liczyliśmy, że tak ważne z punktu widzenia pragmatyki zawodowej kwestie, staną się tematem wnikliwej debaty podczas prac ww. Zespołu. Niestety problematyka ta stała się jedynie przedmiotem konsultacji społecznych w formie opinii.

Zdecydowanie zaznaczamy, że "*anonimizowanie arkuszy organizacyjnych*" jest kwestią problematyczną dla naszego Związku i wymagającą natychmiastowej zmiany. Uważamy, że nie należy skrywać personaliów tych nauczycieli, którzy w obecnym brzmieniu rozporządzenia ujęci są w projekcie organizacyjnym szkół. Mając na uwadze naszą ubiegłoroczną opinię w sprawie konsultowanych powyżej dokumentów oraz zgłaszane przez nasze struktury związkowe uwagi i sygnały o nieprawidłowościach, wnioskujemy o uwzględnienie poniższych uwag w pracach nad projektem rozporządzenia, tj:

1. Utajnieniu nie powinna podlegać informacja, która wraz z arkuszem organizacyjnym przekazana będzie kuratorowi oświaty, o wyrażeniu opinii przez odpowiednie organizacje związkowe. Opinie te powinny być dołączone do dokumentu przekazanego organowi nadzoru pedagogicznego. Ten z kolei powinien być podpisany i opieczetowany przez opiniujące organizacje związkowe. Z naszych obserwacji nazbyt często wynika, że do organów nadzoru pedagogicznego trafiają inne arkusze, różniące się w kwestii rozwiązań organizacyjnych przekazanych do konsultacji organizacjom związkowym. Wnioskujemy o prawne zagwarantowanie, że opinie związkowe będą integralną częścią arkusza, który potem będzie opiniowany przez kuratora oświaty. Jednym z rozwiązań powinno być umieszczenie na wzorach projektów organizacji szkół stałego miejsca na podpisy związków zawodowych, podobnie jak w przypadku miejsca na wpis opinii rady pedagogicznej.
2. W arkuszach organizacyjnych powinna znajdować się pełna informacja dotycząca zwalnianych nauczycieli, która musi być tożsama z informacją dotyczącą pedagogów ujętych w planie organizacyjnym (dane personalne, stopień awansu zawodowego, kwalifikacje, staż pracy). Znane są nam przypadki, że zatrudnieni zostali nauczyciele o niższych kwalifikacjach (a nawet rozpoczynający staż w zawodzie), kosztem nauczycieli dyplomowanych o dużych osiągnięciach. W takich przypadkach organy nadzoru pedagogicznego na podstawie opinii organizacji związkowych powinny stanowczo reagować.

Również ze zdecydowaną reakcją kuratorów oświaty powinny spotykać się przypadki przydzielania (za przyczyną organów prowadzących) dużej liczby godzin ponadwymiarowych pewnej grupie nauczycieli w danej szkole, kosztem nauczycieli (zatrudnionych nawet na podstawie mianowania), którzy mogliby być zatrudnieni w pełnym wymiarze. Takie informacje także znajdują się w opiniach związkowych, tyle że nie docierają do organów nadzoru pedagogicznego. Opiniowaniu podlegać powinny wszelkie aneksy do arkuszy, bowiem zbyt często po 30 września (termin ustawowy) dokonywane są istotne dla nauczycieli zmiany organizacyjne, np. powstają nowe kierunki kształcenia lub nowe szkoły.
3. Wnioskujemy także o wprowadzenie jasnych przepisów prawnych określających konsekwencje prawne, które może ponieść dyrektor szkoły, gdy nie przekaże projektu arkusza organizacji pracy szkoły (każdej wersji) do zaopiniowania, naruszając tym samym ustawowe uprawnienia zgodnie z art. 110 ustawy - Prawo Oświatowe. Obecnie, zgodnie z art. 56 cytowanej ustawy, jeżeli szkoła lub placówka albo organ prowadzący prowadzi działalność z naruszeniem przepisów ustawy lub ustawy o systemie oświaty, albo rozporządzeń wydanych na ich podstawie, organ sprawujący nadzór pedagogiczny może polecić w drodze decyzji usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie. W praktyce brak klarownej regulacji w tej materii powoduje, że kuratorzy oświaty nie korzystają z tego narzędzia prawnego.
4. Niezwykle istotne jest niezwłoczne podniesienie roli kuratorów oświaty w procesie projektowania pracy szkół i placówek oświatowych. Obecna pozycja organu nadzoru pedagogicznego sprowadza się niemalże do roli konsultanta i to w sytuacji nieposiadania pełnych informacji z tym związanych. Zdajemy sobie sprawę, że wymagana do tego jest zmiana delegacji ustawowej, co wydaje się nieodzowne.

5. Wobec pojawiających się informacji o zamierzeniach dotyczących przekazywania arkuszy organizacyjnych szkół i placówek w wersji elektronicznej, zdecydowanie negatywnie odnosimy się do tego pomysłu. Proponowany sposób procedowania uniemożliwi dokonywanie odczytów i sprawdzeń metodą krzyżową oraz porównań różnych stron dokumentu.

Dopiero realizacja tych postulatów zapewni pełne odejście od anonimizowania arkuszy organizacyjnych i doprowadzi do realnego wzmocnienia roli kuratora oświaty, który stałby się rzeczywistym gwarantem doboru pracowników pedagogicznych w trosce o jakość zadań edukacyjnych. Dlatego Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" domaga się przyjęcia naszych propozycji.

*Z poważaniem*

PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania  
NSZZ *Solidarność*  
*Proksa*  
Ryszard Proksa