

## **KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"**

ul. Waryńskiego 12, pok. A 221

00-631 WARSZAWA

tel./fax (0-22) 825-73-63, tel. (0-22) 234-98-78

e-mail: [ksn@interia.pl](mailto:ksn@interia.pl)

<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn>

L.dz. 136/W/08

Warszawa, dn. 8 grudnia 2008 r.

**Szanowny Pan  
Prof. dr hab. Kazimierz Wiatr  
Przewodniczący Komisji Edukacji,  
Nauki i Sportu Senatu RP**

Szanowny Panie Przewodniczący

W załączeniu przesyłam opinię Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” o projekcie budżetu Państwa na 2008 rok, w działach „nauka” i „szkolnictwo wyższe”. Projekt budżetu w dziale nauka oceniliśmy z pewną życzliwością. Proponowaliśmy dokonania wewnętrznych przesunięć środków finansowych zwiększających dotację na działalność statutową, gdyż to jest najprostszy sposób na poprawę płac w placówkach naukowych, szczególnie w Polskiej Akademii Nauk. Natomiast duży niepokój budzi projekt nakładów budżetowych na szkolnictwo wyższe. Jest to już po raz kolejny budżet nie uwzględniający obszernych zadań szkolnictwa wyższego. Następuje kumulujące się pogłębianie niedoinwestowania szkolnictwa wyższego. Rządzący nie mogą chować głowy w piasek. Jest to wymuszanie obniżania jakości kształcenia.

Ze szczególnym niepokojem obserwujemy bagatelizowania problemu odpowiedniego kształtowania wynagrodzeń w szkolnictwie wyższym. Podnosimy tę kwestię nie tylko dlatego, że jest to związane z podstawowym obszarem działania związków zawodowych. Podnosimy tę kwestię także dlatego, że właśnie w szkolnictwie wyższym czynnik ludzki ma wyjątkowe znaczenie.

W naszych wystąpieniach o zwiększenie środków na wynagrodzenia zwracamy uwagę, że nie jest to nowe roszczenie, lecz oczekiwanie rzetelnego planowania środków na płace, tak, aby wynagrodzenia w grupach pracowników uczelni w odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej spełniało relację 3:2:1:1. (Przyjęte w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym” odniesienie do kwoty bazowej miało być tylko zabiegiem formalnym w niczym w praktyce nie zmieniającym relacji 3:2:1:1.) Do tej relacji

zblizono się w 2004 roku, poczym następowało systematyczne obsuwanie się środków na wynagrodzenia. Zgłoszony przez KSN postulat zwiększenia środków na działalność dydaktyczną o dodatkowe 1,2 mld zł ponownie by zbliżył uczelnie do szeroko akceptowanej relacji.

Z pewnością niejeden nauczyciel akademicki osiąga wysokie łączne dochody, szczególnie wtedy, gdy angażuje się w wielu miejscach pracy. Chodzi o to, aby w jednym miejscu pracy, w swej uczelni, osiągał wynagrodzenie adekwatne do jego kompetencji i zaangażowania.

Z satysfakcją przyjęliśmy, że Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży zwróciła uwagę na konieczność znacznego zwiększenia środków na wynagrodzenia. Przyjęto wniosek o dodatkowe zwiększenie, o 1 mld zł, środków na działalność dydaktyczną, z przeznaczeniem na poprawę płac. Niestety w dalszych pracach Sejmu wniosek ten oddalono. Oddalono go ze względu na niewłaściwe wskazanie źródła sfinansowania. Charakterystyczne, że posłowie podczas debaty w Komisji Finansów Publicznych nie negowali zasadności zwiększenia środków dla szkolnictwa wyższego.

Środowisko akademickie z nadzieją przyjęło wniosek Sejmowej Komisji. Środowisko akademickie zazwyczaj bardzo powściągliwe, tym razem w kilku uczelniach nawet senaty zdecydowały się podjąć stanowiska wyrażające poparcie dla wniosku. To wyraźny sygnał, że uczelniom coraz trudniej wywiązywać się z realizacji zadań. Podobna jest ocena sytuacji związków zawodowych działających w uczelniach. Wyrazem tej zgodności stanowisk jest wspólny list „Solidarności” i Związku Nauczycielstwa Polskiego skierowany do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W ubiegłym roku przez Senacką Komisję Edukacji, Nauki i Sportu i Pana Przewodniczącego były podejmowane próby skierowania większych środków na szkolnictwo wyższe. Te działania wysoce cenimy. Liczymy, że w tym roku Komisja Edukacji, Nauki i Sportu ponownie podejmie starania o dodatkowe zwiększenie dotacji na zadania dydaktyczne szkolnictwa wyższego. Liczymy także, że Senat RP z większą troską odniesie się do zadań uczelni.

Łączę wyrazy szacunku

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki  
NSZZ „Solidarność”

Janusz Sobieszczański

W załączeniu różne pisma w sprawie zwiększenia środków na szkolnictwo wyższe.