

Prof. dr hab. Aleksandra Kochańska-Dziurawicz
NSZZ Solidarność - Śląski Uniwersytet Medyczny
Sosnowiec

Uwagi do projektu
Partnerstwo dla Wiedzy-Nowy model kariery akademickiej

Uwagi ogólne

Jest bardzo istotne, od kiedy ten projekt będzie obowiązywał? Wskazane by było, aby zostało wprowadzone z nowym rokiem akademickim. Na uczelniach mamy doktorantów, którzy poszerzają swoją wiedzę na studiach doktoranckich i tych którzy startują z „wolnej stopy”; wobec podniesienia rangi studiów doktoranckich ich przygotowanie naukowe nie będzie równoważne.

Pozytywnie oceniam zapisy p.p. 1.3 i 1.4, które zmierzają do podniesienia rangi studiów doktoranckich, gdyż niejednokrotnie studia doktoranckie były fikcją, ograniczały się do umożliwienia doktorantowi wykonania części eksperymentalnej pracy doktorskiej.

Uwagi szczegółowe

1. Negatywnie oceniam zapis 1.5. Proponowane zmiany miały podnieść jakość doktoratów, poprzeczka otwarcia doktoraty miała być podniesiona do wymogów zbliżonych przy otwarciu przewodu habilitacyjnego a w proponowanym zapisie jest wymóg tylko jednej publikacji.
2. Procedura habilitacyjna
 - a) w zapisach pojawiają się dwa pojęcia : macierzysta rada wydziału i wskazana uprawniona rada wydziału; ustawodawca nic nie precyzuje jakie kryteria decydują o zaliczeniu rady wydziału do rady uprawnionej
 - b) niezbyt jasne jest umocowanie komisji do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego-czy ona obraduje przy radzie wydziału wybranej do uczestnictwa w postępowaniu habilitacyjnym czy przy CK.
3. Poprawa polityki kadrowej
 - a) p. 4.6 - punkt słuszny, ale dopóki nasze zarobki będą mieściły się w dolnych widełkach to powinien być utrzymany zapis z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (art.129 p.6), a także rektor lub kierownik jednostki naukowej wydaje zgodę na trzecie miejsce zatrudnienia
 - b) p. 4.8 - okres nie rzadziej niż dwa lata jest za krótki (szczególnie w przypadku początkujących pracowników nauki)

4. Zwiększenie uprawnień wynikających z posiadania tytułu naukowego
- a) w pkt.5.4 nie jasne jest określenie 75% kwoty przeciętnego wynagrodzenia profesora tytularnego czy 75% przeciętnego wynagrodzenia w skali krajowej, uczelnianej czy konkretnej osoby?
 - b) w pkt. 5.5 jaki jest cel wprowadzenie statusu profesora emerytowanego i jakie on będzie miał uprawnienia?