

**Notatka ze spotkania Komisji ds. Płac KSN NSZZ „S”
Warszawa, 8.XII.2012**

W zebraniu uczestniczyło 17 osób reprezentujących następujące ośrodki: Białystok, Bydgoszcz, Katowice, Kraków, Łódź, Olsztyn, Rzeszów, Siedlce, Toruń, Warszawa.

Omawiane sprawy:

I. Przygotowanie do negocjacji rozdziału rezerwy celowej na wzrost płac w 2013 r.

a. Omówienie wątpliwości dotyczących ankiety.

W punkcie 1 ankiety wszyscy byli zgodni co do tego, by zabiegać o kwotowy sposób podziału dotacji między poszczególne uczelnie.

Punkt 2 ankiety – wyjaśniono co oznacza określenie „podstawowe miejsce pracy”. Otóż pracownik musi być zatrudniony na cały etat w danej uczelni, by stanowiła ona jego podstawowe miejsce pracy. Jeśli jest zatrudniony w mniejszym wymiarze godzin, nawet gdy nie pracuje gdzie indziej, nie jest to jego podstawowe miejsce pracy. W wyniku rozmów z KSN, Ministerstwo wycofało się z zamiaru brania pod uwagę przy podziale dotacji tylko pracowników zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy. Będzie tak jak dotychczas, czyli dotacja dydaktyczna będzie przyznawana na wszystkich zatrudnionych w przeliczeniu na etaty.

Punkt 4 ankiety – większość zebranych była zgodna, by nie zrywać rokowań. Ponieważ trudno przewidzieć przebieg negocjacji, zaproponowano, by Komisje zakładowe wybierały opcję: „do decyzji zespołu negocjującego”.

Punkt 5 ankiety. Wszyscy zebrani zgadzali się z tym, że pracownicy z działu obsługi pomocy materialnej powinni zostać objęci podwyżką, ale należy wynegocjować zwiększenie dotacji w tym dziale.

Podkreślano, że zgodnie z zapisami Ustawy budżetowej dotacja celowa przeznaczona jest na wzrost wynagrodzeń (podwyżki), a nie na przyznanie dodatków inflacyjnych, które byłyby przyznawane procentowo.

Przewodniczący Komisji ds. Płac, kol. Julian Srebrny zaapelował, by **z ankietą dotrzeć do wszystkich członków związku**, a następnie poinformować jakie jest ostateczne stanowisko „Solidarności”. Podkreślał wielokrotnie jak ważną rzeczą jest informowanie pracowników o wszystkich działaniach związku.

b. Przemyślenie skutków przechodzących na lata 2014 i dalej

Zastanawiano się jakie stanowisko zająć: czy starać się o zamrożenie algorytmu na lata 2014-2016 czy zmodyfikować algorytm.

c. Podsumowanie odgłosów od Rektorów poszczególnych uczelni

d. Czy dążyć do spotkania z KRASP, a by ustalić dobre relacje, a później może też porozmawiać na temat podwyżek (możliwość wypracowania jakiś wspólnych priorytetów) – odpowiedź na to pytanie była twierdząca. Mówiono też o potrzebie odbycia spotkania w Ministerstwie. Kol. M. Sapor poinformowała, że takie spotkanie jest wstępnie zaplanowane na 18 stycznia 2013r. z v-ce ministrem Ratajczakiem.

Podwyżki na poziomie uczelni. Większość KZ opowiada się za tym, by 70-80% kwoty stanowiło część stałą, taką samą dla wszystkich, a pozostałe 30-20% było potraktowane jako podwyżka uznaniowa.

II. Uaktualnienie listy koordynatorów płacowych.

Nie we wszystkich ośrodkach są takie osoby. Zaapelowano, by uaktywnić komisje zakładowe, może zaangażować nowe osoby spoza KZ. Po wypowiedzi koleżanki z

UMK w Toruniu, o tym że mało jest osób orientujących się w funkcjonowaniu uczelni od strony finansowej oraz w sprawach płacowych, stwierdzono że bardzo potrzebne byłoby szkolenie na ten temat dla młodych osób, które chciałyby się zająć sprawami płacowymi w swojej komisji. Postanowiono starać się o grant unijny na ten cel.

III. Sprawa pozyskiwania nowych członków.

Kol. Grażyna Maciejko (Polit. Warszawska):

- Organizują spotkania z młodymi pracownikami uczelni, na których mówią czym zajmuje się związek (wymieniają m.in. negocjowanie porozumień płacowych), poznają problemy młodych pracowników, pytają jakie są ich oczekiwania pod adresem związku. Przypominają, że w sprawach indywidualnych zajmują się tylko członkami „S”.
- Organizują spotkania z Kołami – chodzą na poszczególne wydziały (po uzgodnieniu z władzami) i odbywają otwarte zebrania z pracownikami, informując czym zajmuje się „S”.
- Działania prosojalne – np. wyjazdy dla dzieci członków, bilety do teatru
- Staranie o przywrócenie akademickiej służby zdrowia we współpracy z samorządem studenckim i doktorantami.

Kol. Maria Sapor (AGH):

- Bilety na imprezy,
- Obozy narciarskie dla dzieci członków „S”
- Wysoki zasiłek z tytułu urodzenia dziecka (2000 zł)

Kol. Julian Srebrny (Uniw. Warsz.):

- Paczki lub bony dla dzieci z okazji Świąt (ważne by był dopisek, że to od „Solidarności”)

Kol. Irena Wiśniewska (UMK Toruń)

- Organizacja wycieczek i wyjazdów integracyjnych dla członków „S” (ok. 5 długich krajowych i zagranicznych dofinansowywanych z fund. socjalnego oraz kilka 1-2-dniowych dofinansowywanych z funduszy związkowych).
- Bilety na imprezy kulturalne.
- Wręczanie nowoprzyjętym pracownikom informatora o uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem wiadomości o „Solidarności” (o podobnej inicjatywie mówił kolega Andrzej Ryłski z Politech. Rzeszowskiej)

IV. Sprawy wniesione.

Kol. Maria Sapor omówiła 2 sprawy:

- W projekcie nowego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych, znajduje się m.in. b. niekorzystny zapis (par. 14) dot. odpisu na fundusz socjalny, a mianowicie mają być wyłączone niektóre składniki wynagrodzeń osobowych finansowanych ze środków na zwiększenie wynagrodzeń na podstawie art. 151 ust. 8 ustawy (wynagr. z grantów, ale także wynagrodz. płatne z działalności statutowej i inne). Stwierdzono, że w przypadku wyłączenia z odpisu wynagrodzeń z grantów, pracownicy opłacani z grantów nie powinni być uprawnieni do korzystania z funduszu socjalnego.
- Przygotowany jest projekt noweli ustawy o szkolnictwie wyższym. Jest w nim dużo b. niekorzystnych zapisów. M.in. znosi się możliwość zawarcia ponadzakładowego układu zbiorowego pracy.

Koleżanka zaapelowała, by w najbliższych dniach przesłać swoje uwagi do projektu.