

KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221

00-631 WARSZAWA

tel./fax (22) 825-73-63, tel. (22) 234-98-78

e-mail: ksn@interia.pl

<http://www.solidarnosc.org.pl/ksn>

L.p. 7//W/11

Kraków, 26. 01. 2011.

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
Grzegorz Schetyna

Szanowny Panie Marszałku,

Rząd Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego kierowany przez premiera Donalda Tuska przyjął 14 września 2010 roku projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw. Projekt (druk sejmowy 3391) był procedowany w Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży w dniach 18-19 stycznia 2011 r. i trafił na plenarne posiedzenie Sejmu w dniach 1-4 lutego 2011.

Chciałbym zwrócić uwagę Pana Marszałka na kilka istotnych mankamentów proponowanej ustawy. Artykuł 125 obecnie obowiązującej ustawy stanowi, że *„Stosunek pracy z mianowanym nauczycielem akademickim może być rozwiązany również z innych ważnych przyczyn, po uzyskaniu zgody organu kolegialnego wskazanego w statucie uczelni”*. Ten punkt został zamieniony na *„Stosunek pracy z mianowanym nauczycielem akademickim może być rozwiązany również z innych ważnych przyczyn, po uzyskaniu opinii organu kolegialnego wskazanego w statucie uczelni”*. Zmiana ta jest niezrozumiała, tym bardziej, że odnosi się w dłuższej perspektywie czasowej wyłącznie do tytułarnych profesorów (tylko oni bowiem zachowują mianowanie). Podkreślam, że w Polskiej Akademii Nauk w dalszym ciągu obowiązuje rozwiązanie jak w pierwotnej wersji Art. 125. Artykuł 124 z kolei umożliwia zwalnianie mianowanych pracowników akademickich już po jednej ocenie negatywnej.

Jeśli dodać rozwiązania narzucające obowiązek oceny (Art. 132) nie rzadziej niż co 2 lata – jedynie profesorowie tytułarni byłiby oceniani co 4 lata – to widać wyraźne zagrożenie zepchnięciem badań naukowych prowadzonych na uczelniach w tematykę umożliwiającą szybkie i łatwe wyniki. Uczni podejmujący badania trudne, o znacznym ryzyku niepowodzenia, mogą zostać stopniowo wyeliminowani ze środowiska uczelnianego. Można mówić o zagrożeniu wolności akademickich, które w dłuższej perspektywie ograniczy potencjał rozwojowy Polski.

Minister Kudrycka trzykrotnie w trakcie posiedzenia KENiM w dniu 19 stycznia zapewniała, że tylko nowopryjmowani adiunkci będą obejmowani obowiązkiem uzyskania habilitacji w

ciagu ustawowego terminu 8 lat. Pozostali adiunkci będą zobowiązani do zdobycia habilitacji do dnia 1 października 2021 r. Zdaniem ekspertów prawnych KSN znowelizowane przepisy nie są jednoznaczne. Jednoznaczność zapewniłby następujący zapis Art. 22 przepisów przejściowych:

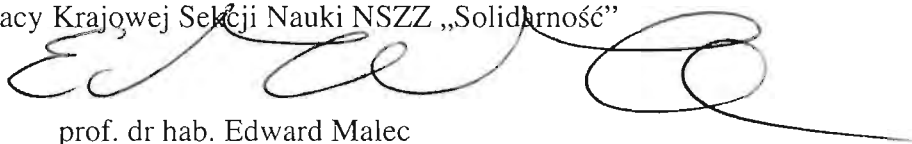
1. Osoba zatrudniona przed dniem wejścia w życie ustawy na podstawie mianowania albo umowy o pracę na czas nieokreślony pozostaje zatrudniona w tej samej formie stosunku pracy i na tych samych zasadach.
2. Osoba zatrudniona przed dniem wejścia w życie ustawy na podstawie mianowania albo umowy o pracę na czas określony pozostaje zatrudniona na dotychczasowym stanowisku i na tych samych zasadach do czasu upływu okresu zatrudnienia wskazanego w akcie mianowania albo w umowie o pracę.

Zapis ten skutecznie zagwarantowałby zachowanie praw nabytych.

Zwracam się do Pana Marszałka o podjęcie stosownej interwencji. Pragnę wyrazić pogląd, w imieniu członków KSN NSZZ „Solidarność”, że błędy nowelizowanej ustawy wytknięte powyżej są tak istotne, że powinna ona zostać odrzucona.

Z poważaniem

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”



prof. dr hab. Edward Malec

Do wiadomości:

Przewodniczący i zastępcy przewodniczącego Komisji Edukacji i Młodzieży:
Andrzej Smirnow, Urszula Augustyn, Henryk Gołębiowski, Sławomir Kłosowski, Tadeusz Sławecki;

Przewodniczący klubów i kół poselskich:

Platformy Obywatelskiej, Prawa i Sprawiedliwości, Sojuszu Lewicy Demokratycznej,
Polskiego Stronnictwa Ludowego, Polska jest Nawazniejsza, Socjaldemokracji Polskiej,
Demokratyczne Koło Poselskie Stronnictwa Demokratycznego.