

**Propozycja grupy roboczej Zespołu ds. usług publicznych przy
Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych dotycząca
projektu Uchwały Posiedzenia Plenarnego Trójstronnej Komisji ds.
Społeczno – Gospodarczych w sprawie nauki i szkolnictwa wyższego.
Stan zgłoszonych propozycji po debacie w dniu 10 września 2009 r.**

Warszawa, dn. 10 września 2009 r.

Grupa robocza Zespołu ds. usług publicznych przy Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych w dniu 10 września br. przeprowadziła obszerną dyskusję nad zgłoszonymi propozycjami dotyczącymi nauki i szkolnictwa wyższego. Uwzględniając zgłoszone uwagi proponuje się następujący skorygowany tekst ustaleń:

1. Uznając znaczenie nauki i szkolnictwa wyższego w budowaniu społeczeństwa wiedzy zaleca się, by w roku 2010 minimalny poziom środków finansowych z budżetu państwa wynosił: 0,6% PKB na naukę i 1,2% PKB na szkolnictwo wyższe. Wysokość budżetowych nakładów finansowych na naukę i szkolnictwo wyższe nie może być kształtowana przypadkowo. Potrzebne jest określenie wieloletniej pozytywnej perspektywy, także w okresie kryzysu finansowego i ekonomicznego.
2. W przypadku obniżenia PKB nakłady z budżetu państwa na naukę i szkolnictwo wyższe nie powinny być w 2010 roku realnie niższe od nakładów przyjętych na te działy w budżecie państwa na 2009 rok.
3. Proponuje się opracowanie wieloletniej strategii rozwoju innowacyjnej gospodarki; praca nad taką strategią powinna uwzględniać szeroką konsultację wśród pracodawców i pracowników sfery gospodarki, nauki i szkolnictwa wyższego.
4. Uznaje się za zasadne opracowanie rozwiązań systemowych w edukacji, począwszy od najniższych szczebli kształcenia, a zakończywszy na poziomie akademickim, w celu zwiększenia zainteresowania młodzieży przedmiotami ścisłymi, co pozwoliłoby na korzystniejsze powiązanie absolwentów szkół z rynkiem pracy. Działania te powinny być wspierane przez budżet państwa.
5. Uznaje się za celowe przeprowadzenia przeglądu tematów objętych programami operacyjnymi ze względu na ich dostosowania do potrzeb gospodarki i potencjału badawczego instytucji nauki.

6. Niezbędnym staje się zagwarantowanie środków finansowych w budżecie państwa na utrzymanie ładu płacowego w publicznym szkolnictwie wyższym; polega on na kształtowaniu przeciętnych wynagrodzeń w grupach pracowników (profesorów, adiunktów, asystentów, pracowników nie będących nauczycielami akademickimi), co najmniej na poziomie określonym relacją 3:2:1:1 w odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.
7. Zaleca się zagwarantowanie środków finansowych w budżecie państwa na wydatki rzeczowe publicznych szkół wyższych tak, by stanowiły około 25% kwoty przeznaczanej na utrzymanie ładu płacowego w publicznym szkolnictwie wyższym.
8. Zaleca się zwiększenie środków finansowych na pomoc materialną dla studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych uczelni publicznych i niepublicznych oraz takie ukształtowanie zasad przyznawania tej pomocy, aby mogła być objęta tą pomocą większa liczba studentów. (W szczególności proponuje się podniesienia wartości obecnego progu dochodowego uprawniającego do występowania o udzielenie pomocy.)
9. Zaleca się by ewentualne planowane ograniczenie wydatków budżetowych nie obejmowało dotacji na badania statutowe i badania własne uczelni publicznych.

Ponadto grupa robocza zgłasza do rozpatrzenia propozycje podwyższenia kwoty, po przekroczeniu której rozporządzanie składnikami aktywów trwałych uczelni wymaga zgody ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa.

Zaznaczamy, że przedstawiciele strony rządowej nie zajęli stanowiska wiążącego do tych propozycji. Przekazali natomiast obszernie wyjaśnienia do omawianych kwestii. W szczególności w odniesieniu do p.6 prezentowali pogląd, że spełnienie wymagań, co do kształtowania wynagrodzeń w szkolnictwie wyższym jest jedynie obowiązkiem władz uczelni. Strona związkowa uważa, iż narusza to uprzednio wprowadzony ład płacowy, gdyż budżet państwa powinien gwarantować środki pozwalające na utrzymanie podstawowego poziomu wynagrodzeń, a uczelnie dysponując dodatkowymi przychodami z innych źródeł mogą kształtować wynagrodzenia na ponad podstawowym poziomie.

Przedstawiciele strony rządowej poinformowali także, że przygotowane są zmiany legislacyjne zwiększające kwotę, po przekroczeniu której rozporządzanie składnikami aktywów trwałych uczelni wymaga zgody ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa.

Zastępca Przewodniczącego
(-) Remigiusz Więckowski
RSzWiN ZNP /OPZZ/

Przewodniczący grupy roboczej
(-) Janusz Sobieszczański