

KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221
00-631 WARSZAWA
tel./fax (0-22) 825-73-63, tel. (0-22) 234-98-78
e-mail: ksn@interia.pl
<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn>

L.dz. 48/W/07

Warszawa, dn.17 kwietnia 2007 r.

Komisja Nadzwyczajna Sejmu RP SOLIDARNE PAŃSTWO

Dot. **poprawek do ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki (druk nr 1573)**

Szanowni Państwo,

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” uczestniczyła w dyskusji nad projektem w jego początkowej fazie (sierpień – wrzesień 2006 r.). Później, na etapie konferencji uzgodnieniowej zostaliśmy pominięci, w związku z czym złożyliśmy na ręce Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego stanowczy protest. Być może również i z tego powodu uzasadnienie projektu pomija kwestie podniesione przez nasze środowisko. Tym bardziej, że żadna z proponowanych przez nas poprawek nie znalazła uznania autorów projektu ustawy. Podnosimy je zatem teraz adresując je do Komisji Nadzwyczajnej SOLIDARNE PAŃSTWO. Dla naszego środowiska jest to też powód do pewnego stopnia gorzkiej refleksji nad budową solidarnego państwa, którego nazwę nosi Komisja Nadzwyczajna, z pominięciem głosu NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”.

Od niektórych wcześniej opracowanych poprawek odstąpiliśmy po wyjaśnieniach zawartych w uzasadnieniu projektu.

Art. 4a

Proponujemy brzmienie:

Jeśli umowa między Ministrem a podmiotem otrzymującym środki finansowe na naukę albo decyzja o przyznaniu środków nie stanowi inaczej, właścicielem praw własności przemysłowej, wynikających z prac lub zadań sfinansowanych przez Ministra, jest podmiot, któremu Minister przyznał środki finansowe na naukę, a w przypadku projektów celowych podmiot i jednostka naukowa wykonująca badania w tym projekcie.

Powyższy zapis zapewni naszym zdaniem jednostce naukowej wykonującej badania w projekcie celowym prawo do własności przemysłowej.

Art. 7 ust. 2

Proponujemy brzmienie:

Wysokość środków finansowych na naukę przeznaczonych na cele określone w ust. 1, Minister ustala w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonej na naukę, z tym, że na badania, o których mowa w ustępie 1 pkt. 1 przeznacza się nie mniej niż 10 i nie więcej niż 15% tych środków.

Uważamy, że obecnie nie jest możliwe uzasadnienie wielkości środków finansowych przekazywanych na NCBR. Należy uchronić się przed dezorganizacją działania jednostek naukowych do czasu sprawdzenia realizacji przyjętej koncepcji. Nakłady finansowe na NCBR wymagają ograniczenia, zwłaszcza w początkowym okresie jego działalności.

Art. 8a ust. 1

Proponujemy inne brzmienie:

Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych ustanawia się po zasięgnięciu opinii ministrów, wojewodów, organów samorządu województwa, Polskiej Akademii Nauk,

Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Naczelnej Organizacji Technicznej i organizacji samorządu gospodarczego po przedstawieniu stanowiska przez Komitet, o którym mowa w art. 21 ust. 2 pkt 2, w zakresie priorytetowych obszarów oraz stanowiska zespołu interdyscyplinarnego w zakresie strategicznych programów badań naukowych lub prac rozwojowych.

Uważamy, że brak w zapisie Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych, zwłaszcza, że projekt wymienia inne, mniej do tego uprawnione podmioty, jest symptomatyczny i po raz kolejny świadczy o chęci zdeprecjonowania środowiska nauki jakim są jednostki badawczo-rozwojowe, przez autorów projektów ustaw reformujących naukę w Polsce.

Art. 11 ust. 5

Proponujemy inne brzmienie:

Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie działalności statutowej określonej w ust. 1 są przekazywane w formie dotacji podmiotowej jednostkom naukowym, które w wyniku oceny parametrycznej uzyskały pierwszą, drugą lub trzecią kategorię.

Naszym zdaniem nie widać uzasadnienia dla tak drastycznego ograniczenia finansowania działalności statutowej jednostek naukowych, tym bardziej, że art. 2 projektu stanowi, że dotacja na finansowanie działalności statutowej dla jednostek naukowych trzeciej i czwartej kategorii ulega zmniejszeniu w 2007 r. o 50% oraz w 2008 r. również o 50%. Chodzi nam również o utrzymanie jednostek zdolnych do badań naukowych na rzecz gospodarki, które czasem posiadają, na przykład przejściowo, niższą kategorię.

Art. 14 ust. 1

Proponujemy inne brzmienie p. 5:

5) podejmowanie innych działań szczególnie ważnych dla rozwoju nauki, w tym wdrażanie regulacji prawnych obowiązujących w Unii Europejskiej.

Uważamy bowiem, że wiele regulacji UE wymaga kwalifikowanego uprzystępniania.

Art. 15 ust. 1

Proponujemy następującą zmianę kolejności w zakresie pierwszych trzech punktów:

Finansowanie programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra obejmuje działania dotyczące:

- 1) określania kierunków badań naukowych i prac rozwojowych najistotniejszych z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju;
- 2) rozwoju współpracy między nauką i gospodarką, w tym wspieranie projektów obejmujących: badania naukowe i prace rozwojowe nakierowane na zastosowanie w gospodarce, ochronę własności przemysłowej oraz wykonanie czynności niezbędnych do wdrożenia wyników badań naukowych w praktyce gospodarczej;
- 3) wspomaganie restrukturyzacji jednostek naukowych przeprowadzanej przez organy administracji rządowej sprawujące nadzór nad tymi jednostkami lub przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk;

Zmiana kolejności wydaje się właściwa, bo określanie najistotniejszych kierunków badań jest zadaniem o wadze dużo wyższej niż wspomaganie restrukturyzacji jednostek.

Do uwag jw. załączamy też uwagi do I wersji projektu ustawy (z dnia 07.08.2006).

Z wyrazami szacunku,

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”

/-/Janusz Sobieszczański

Do wiadomości:

Komisja Krajowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”