

KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221

00-631 WARSZAWA

tel./fax (0-22) 825-73-63, tel. (0-22) 234-98-78

e-mail: ksn@interia.pl

<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn>

L.dz. 15/W/08

Warszawa, dn. 06 lutego 2008 r.

**Komisja Edukacji,
Nauki i Młodzieży Sejmu RP
Przewodniczący Komisji
Szanowny Pan
ANDRZEJ SMIRNOW**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W załączeniu przesyłam opinię Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” o projekcie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (druk sejmowy nr 140). Jesteśmy przekonani, że projekt ten powinien być odważniejszy i dalej idący, bo o tym się mówiło już trzy lata temu, gdy w procesie legislacyjnym była dyskutowana dotychczasowa ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” liczy zatem, że na etapie dyskusji w Sejmie projekt mógłby być wzbogacony o nowe treści i nowe mechanizmy korzystne dla innowacji w gospodarce.

Łączę wyrazy szacunku i serdecznie pozdrawiam,

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”



Janusz Sobieszczański

Opinia
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
o projekcie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej
(druk sejmowy nr 140)
Warszawa, 06.02. 2008 r.

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” brała w 2005 r. aktywny udział w procesie legislacyjnym poprzedniej ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej. Z niewiadomych powodów obecny projekt nie był jednak konsultowany z nami, co łatwo sprawdzić w uzasadnieniu do niego. Od nowej ustawy należałoby oczekiwać dużo więcej ponieważ stan innowacji w polskiej gospodarce jest wysoce niezadowolający, co podkreśla się w rozmaitych dokumentach i wystąpieniach, w tym w dokumentach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Obecny projekt polega jednak głównie na dostosowaniu poprzednich przepisów do nowej sytuacji wynikającej z tego, że z dniem 31.12.2006 wygasła zgoda Komisji Europejskiej na realizację programu pomocowego w postaci kredytu technologicznego na podstawie obecnego brzmienia ustawy. Projekt powiela zatem poprzednie rozwiązania i nie stara się pójść ani kroku dalej na przykład w ilości nowych proinnowacyjnych instrumentów. Projekt poprzez korzystniejsze zapisy dotyczące kredytów technologicznych co prawda stwarza pewne przesłanki do zwiększenia ich ilości, ale to ciągle mało w stosunku do potrzeb, i w konsekwencji można by zażartować, że góra sklonowała mysz urodzoną już wcześniej z uwzględnieniem negatywnych aspektów poprzedniczki.

Projekt w dalszym ciągu preferuje duże przedsiębiorstwa czy koncerny jak chodzi o centra badawczo-rozwojowe, co naszym zdaniem jest błędem, ponieważ powinno się umożliwić tworzenie takich centrów w oparciu również o firmy mniejsze, a ideałem wręcz byłoby wprowadzenie w ten proces przedsiębiorstw małych i średnich, które w najbardziej rozwiniętych krajach są podstawą ich gospodarek. Wprawdzie w art. 17. ust. 1 p. 2 obniżony został próg przychodów netto (bez podatku od towarów i usług) ze sprzedaży własnych usług badawczo-rozwojowych z co najmniej 50% do najmniej 40% przychodów ogółem, ale oceniamy, że jest to zabieg kosmetyczny. W tej sytuacji postulujemy wyraźną obniżkę wymaganych w art. 17. ust. 1 p. 1 przychodów netto (bez podatku od towarów i usług) ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych za rok poprzedni obrotowy do równowartości w złotych kwoty 400.000 euro.

Z innych spraw na obecnym etapie zauważamy brak korelacji projektu z art. 10 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych, który mówi, że do spółki prawa handlowego, powstałej w wyniku komercjalizacji lub prywatyzacji jednostki badawczo-rozwojowej, nie stosuje się przez okres 3 lat od daty komercjalizacji lub prywatyzacji, wymogu wynikającego z art. 12 ust. 2 p. 2 dotychczasowej ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej. Zapis dotyczy minimalnych przychodów netto ze sprzedaży własnych usług badawczo-rozwojowych w stosunku do przychodów ogółem. Uważamy, że należy ten zapis utrzymać w brzmieniu jak w ustawie o jednostkach badawczo-rozwojowych.

Deklarujemy ponadto gotowość uczestnictwa w procesie legislacyjnym, natomiast na etapie prac w odpowiedniej podkomisji postaramy się przedstawić dalsze uwagi do projektu, które w chwili obecnej są przedmiotem konsultacji w naszym środowisku.