

KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221
00-631 WARSZAWA
tel./fax (0-22) 825-73-63, tel. (0-22) 234-98-78
e-mail: ksn@interia.pl
<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn>

L.dz. 44/W/07

Warszawa, dn.12 kwietnia 2007 r.

Komisja Nadzwyczajna Sejmu RP

SOLIDARNE PAŃSTWO

Dot.: projektu ustawy o NCBR (druk nr 1492).

Szanowni Państwo,

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” stoi na stanowisku, że problemów nauki polskiej, w tym jej małego wpływu na gospodarkę i stosunki społeczne w kraju oraz niewielkiego znaczenia w nauce światowej, nie da się rozwiązać wycinkowo. Daliśmy temu wyraz w opiniach z 15 września 2006 r., przesłanych do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczących projektów ustaw: o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (projekt z dnia 7 lipca 2006 r.), o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki (projekt z dnia 07.08.2006) oraz o zmianie ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych, o zmianie ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (projekt z dnia 4 sierpnia 2006 r. i z obowiązującym wówczas tytułem). Na uwadze należy mieć także regulacje prawne dotyczące szkolnictwa wyższego i Polskiej Akademii Nauk. Wprowadzane zmiany w sektorze badań naukowych należy rozpatrywać łącznie dla projektów wymienionych ustaw. Odnosząc się do przedłożonego Sejmowi projektu ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, istnieją obawy, że jego cele deklarowane w uzasadnieniu nie będą osiągalne zapisami wyłącznie tej ustawy.

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” zgłaszała na etapie konsultacji w ubr. szereg istotnych uwag do projektu przedmiotowej ustawy. Nadal posiadamy do niego istotne zastrzeżenia. Kwestią podstawową i nadal naszym zdaniem otwartą jest, czy tego rodzaju nowa agencja finansowa jest w ogóle w Polsce potrzebna, i czy nie lepiej byłoby realizować zadania przewidziane w projekcie ustawy w jednym miejscu, tj. w ministerstwie właściwym do spraw nauki. Uniknięto by w ten sposób realizowania polityki naukowej w dwóch miejscach równocześnie, a tym samym dublowania i nakładania się na siebie tych samych zadań. Uniknięto by też dodatkowych kosztów, które docelowo mają wynosić do 4 procent wartości projektów zarządzanych przez Centrum. Jeśli jednak nasz pogląd jw. nie znajdzie uznania Sejmu RP, wnosimy do przedmiotowego projektu następujące uwagi:

Art. 12 ust. 1 p. 1)

Proponujemy brzmienie:

Rada liczy:1) sześciu przedstawicieli środowisk naukowych: po dwóch przedstawicieli spośród czterech kandydatów wskazanych odpowiednio przez Radę Główną Szkolnictwa Wyższego, Polską Akademię Nauk i Radę Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Powyższy zapis zapewni postulowaną w środowisku nauki reprezentatywność podstawowych pionów nauki w radzie naukowej Centrum.

Art. 17 p. 1)

Proponujemy brzmienie:

W konkursie na realizację zadań badawczych mogą brać udział:

1) jednostki naukowe posiadające kategorię nadaną w wyniku oceny parametrycznej – samodzielnie,

Uważamy, że procedury konkursowe są po to, by zapewnić najlepszych wykonawców zadań badawczych bez względu na wcześniejsze oceny, które mogą się zmieniać.

Art. 21 ust. 1.

Proponujemy inne brzmienie jego początku:

Przychodami centrum w wysokości nie większej niż 15 procent środków budżetowych na naukę w danym roku budżetowym, są środki finansowe otrzymane w formie:

(cd., tj. 1), 2) i 3) - bez zmiany).

Uważamy bowiem, że środki budżetu państwa powierzane Centrum powinny być ograniczane, zwłaszcza na początku jego działalności.

Art. 21 ust. 2.

Proponujemy dodać p. 7) o brzmieniu:

7) 2-procentowego odpisu na naukę z prywatyzacji, zarządzanego przez Fundację Nauki Polskiej.

Uważamy, że odpis jw. powinien zostać lepiej wykorzystany, m. in. poprzez jego aktywizację za pośrednictwem NCBR.

Do powyższych uwag załączamy też uwagi do I wersji projektu przedmiotowej ustawy.

Z wyrazami szacunku,

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”

/-/Janusz Sobieszczański

Zał.

Uwagi KSN do projektu z dnia 07.08.2006