

**KRAJOWA SEKCJA NAUKI
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”**

Materiały robocze

**Na Walne Zebranie Delegatów
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
kadencja 2010 - 2014**

Katowice, 15-17 czerwca 2012 r.

Spis Treści:

1. Porządek obrad WZD KSN (projekt).....	3
2. Sprawozdanie Przewodniczącego KSN.....	5
3. Władze KSN.....	7
4. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych.....	10
5. Sprawozdanie finansowe.....	23
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.....	35
7. Spis dokumentów Rady KSN i Prezydium Rady KSN..	40
8. Informacja o podejmowanych działaniach.....	46
9. Proponowane uchwały i stanowiska.....	50
10. Regulamin KSN.....	64

PORZĄDEK OBRAD

Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Katowice, 15-17 czerwca 2012 roku

Dzień I: 15.06.2012

12:00-20:00 rejestracja w hotelu „Senator”

14:00-16:00

Obiad

16:00-19:00

Obrady w grupach roboczych:

- Strategia nauki i szkolnictwa wyższego (przew. M. Sapor)
- Usytuowanie KSN i proponowane zmiany w statucie „S” (przew. B. Szczerba)
- WZD KSN IB (przew. J. Dudek)

19:00-20:00

Kolacja

20:00-21.00

Nieformalne zebranie plenarne delegatów i obserwatorów na WZD. Program:

- Krótkie uzasadnienie powodów rekomendowania przez Prezydium Rady 5 stanowisk i uchwał. Dyskusja.
- Krótki odczyt połączony z dyskusją: jak zdobywać nowych członków KSN.

21.05-21.30

Posiedzenie Rady KSN. Uchwalenie budżetu na 2012 r.

21:35-22:30

Kontynuacja obrad w grupach roboczych, przyjęcie projektów końcowych

Dzień II: 16.06.2012

8:00-9:00

Msza w intencji KSN

9:15-10:00

- Otwarcie Walnego Zebrania Delegatów KSN przez Przewodniczącego KSN Edwarda Malca

- Wybory Prezydium WZD KSN (przewodniczących obrad i sekretarzy)
- Wybory Komisji Skrutacyjnych do głosowań jawnych i tajnych
- Wybory protokolantów WZD KSN
- Wybór rzecznika prasowego WZD KSN
- Wybór Komisji Uchwał i Wniosków
- Zatwierdzenie porządku obrad WZD KSN
- Przyjęcie regulaminu obrad.

10:00 – 10:30

- Wystąpienia zaproszonych gości

10:35-11:30

-Sprawozdania i inne informacje o pracy KSN w okresie maj 2010 – maj 2012,

11.35-14.00

- Przedstawienie projektów uchwał i stanowisk rekomendowanych WZD przez Radę oraz Prezydium Rady KSN, dyskusja i ich przyjęcie.

13.45-14.15

– Konferencja prasowa.

14:00-15:15

Obiad

15:15 - 16:45

- Wystąpienia zaproszonych gości.

16.50-17.10

- powołanie stałej komisji ds. interwencji

- wybór przewodniczącego tej komisji

17:15 - 18:30

- Przedstawienie projektów dokumentów końcowych WZD, dyskusja i ich przyjęcie

- Zamknięcie obrad.

19:00-24:00

Kolacja, wieczór artystyczny (z udziałem zaproszonych gości i członków Prez. ZR)

Dzień III: 17.06.2012

10:00-12:00

Zwiedzanie Katowic (dla osób zainteresowanych i zgłoszonych)

12:00

KWK WUJEK: Złożenie kwiatów pod pomnikiem górników zamordowanych

16.12.1981

2. Sprawozdanie Przewodniczącego KSN

Szanowni Delegaci, Koleżanki i Koledzy!

Mineły dwa lata od mojego wyboru na stanowisko Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”. Zostałem wybrany przewodniczącym w dniu 15 maja po najbardziej niezwykłym zebraniu wyborczym, w jakim kiedykolwiek uczestniczyłem. Kolega Andrzej Smirnow, który temu zebraniu przewodniczył zanim się przewodniczenia rzekł, zapewne się ze mną zgodzi. Ale tak się musiało pewnie przydarzyć delegatowi na WZD, który podjął decyzję o kandydowaniu na 2 godziny przed zamknięciem listy kandydatów, a który był zupełnie nieznany w tym środowisku.

Twarzą do mediów. Jeśli teraz patrzę wstecz i szukam elementów, które różnią naszą działalność od tej prowadzonej wcześniej, to widzę przede wszystkim próbę odwołania się do opinii publicznej i wykorzystania mediów. Nie tylko mediów związkowych – *Tygodnika „Solidarność”*, *Tygodnika Śląsko-Dąbrowskiego „Solidarność”* i solidarnościowych mediów regionalnych. Początek to nasza krakowska konferencja z 22 czerwca 2010 r. o wadach nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym, na której pojawiły się ekipy *Telewizji Polskiej* z Krakowa, *Dziennika Polskiego* i PAP. Ostatnia konferencja na UJ z dnia 11 kwietnia 2012 r., podczas której ogłoszono wspólnie z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP „Apel Krakowski”, zainteresowała krakowską telewizję lokalną i PAP. Takich wydarzeń było parędziesiąt. Publikowaliśmy płatne ogłoszenia prasowe informujące o szkodliwych dla szkolnictwa wyższego zapisach w nowelizowanej ustawie. Dziesiątki wywiadów prasowych i artykułów - głównie mojego autorstwa i z moim udziałem (nad czym ubolewam – wołałbym, aby moi Koledzy bardziej się tu udzielali). Prowadzimy własny blog na Salonie24.pl (<http://ksn.nszz.solidarnosc.salon24.pl/>). Utrzymujemy stronę domową KSN (<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn/>). Doświadczamy ułomności polskiego rynku medialnego – po ostatnich zmianach właścicielskich w *Rzeczpospolitej* i *Dzienniku Polskim* naszymi sprawami są zainteresowane niemal wyłącznie media związkowe i katolickie, zwłaszcza *Tygodnik „Solidarność”* i *Nasz Dziennik*.

Wróciliśmy do tradycyjnych form działania związkowego. Ważnym elementem działalności stały się pikety – przed Sejmem, urzędami wojewódzkimi, a przede wszystkim organizowane podczas inauguracji roku akademickiego w poszczególnych uczelniach. Uniwersytet Jagielloński doświadczył je po raz pierwszy w swojej historii w dniu pierwszego października 2010 i po raz kolejny w 2011. W roku 2010 akcja była w miarę udana – brało w niej udział około 10 ośrodków akademickich. W roku następnym były to już tylko 2 pikety, ale jedna z nich (na Uniwersytecie Jagiellońskim, z udziałem przedstawicieli wszystkich większych uczelni krakowskich oraz kolegów z Katowic, Kielc i Lublina) stała się wydarzeniem medialnym dzięki (uczciwie trzeba to powiedzieć) przypadkowej zbieżności z wizytą Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego.

Próba ucywilizowania nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym. Pierwszy rok mojego przewodniczenia przypada na kampanię KSN przeciw kształtowi nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym. Co osiągnęliśmy? Przede wszystkim utrzymanie praw nabytych – utrzymanie mianowania dla wszystkich posiadających je w dniu 30 września 2011. Pod naszym naciskiem wprowadzono okresy przejściowe w zakresie uprawnień pracowniczych, złagodzone przepisy o rotacji adiunktów. Rząd zdecydował w 2011 r. o sukcesywnych podwyżkach minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego w taryfikatorze, które będą realizowane od 2012 do 2015 r. Skala tych podwyżek jest jednak niewielka i dopiero dwie

ostatnie fazy (w latach 2014-15) będą mieć jakieś znaczenie na wzrost przeciętnego wynagrodzenia pracowników uczelni publicznych.

Co należy uznać za największe porażki? Przede wszystkim utrzymywanie się zamrożenia płac w szkolnictwie wyższym, zniesienie tzw. górnych widełek w artykule 151 oraz kształt artykułu 125, znacznie osłabiającego wartość mianowania.

Pragnę podkreślić, że w tej kampanii o bardziej ludzki kształt nowelizacji udało się nam zjednoczyć całą opozycję. Kluczowe głosowania w Sejmie przegrywaliśmy w stosunku nawet 215 do 232. Niemiłym wnioskiem z naszych doświadczeń z procedowania tej ustawy w Parlamencie jest fakt, że jądro władzy znajduje się poza Sejmem i Senatem, a członkowie komisji sejmowej oraz wszyscy inni posłowie i senatorowie zostali zredukowani do roli maszynek do głosowania. Odsyłam do kalendarium wydarzeń oraz do naszych sprawozdań na stronie domowej KSN i na naszym blogu w Salonie24.pl.

PUZP – testowanie polskiego prawa związkowego. Od czerwca 2011 r. próbujemy doprowadzić do uchwalenia ponadzakładowego układu zbiorowego pracy – po raz pierwszy w historii polskiego szkolnictwa wyższego. Zasadniczym celem jest powrót – poprzez PUZP – do ładu płacowego 3:2:1:1. Po złożeniu 22 czerwca 2011 r. przez stronę związkową projektu PUZP odbyły się w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego trzy spotkania – w dniach 25 lipca 2011 r., 14 września 2011 r. i 19 marca 2012 r., na których Minister Barbara Kudrycka przedstawiła wstępną negatywną opinię o przedłożonym projekcie zastrzegając, iż wystąpiła w tej sprawie o zajęcie stanowiska przez Ministra Pracy, jako organu rejestracyjnego dla PUZP. Niestety, do dnia dzisiejszego opinii tej nie poznaliśmy. W piśmie z dnia 15 maja 2012 r. wezwaliśmy Panią Minister do podpisania PUZP. Wobec braku reakcji na to pismo, 28 maja 2012 r. wystąpiliśmy do Okręgowego Inspektora Pracy w Warszawie z wnioskiem o zarejestrowanie sporu zbiorowego z Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Szczegóły prób doprowadzenia do rokowań w okresie czerwiec 2011 – marzec 2012 przedstawia zbiór dokumentów – Biała Księga PUZP. Dalsze etapy – zgodnie z procedurą przewidzianą prawem – przewidują referendum strajkowe i ewentualnie strajk. Wydaje się jednak, że polskie prawo w tym względzie jest niespójne: z jednej strony *Prawo o szkolnictwie wyższym* stanowi, iż Minister ma zdolność układową do zawarcia PUZP, a z drugiej strony – ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych określa, że stroną sporu zbiorowego może być tylko pracodawca. Sprawę badał już w 1997 r. Trybunał Konstytucyjny i nie dopatrzył się niezgodności z Konstytucją (orzeczenie z dnia 24 lutego 1997 r., K 19/96). Ubocznym celem naszych działań będzie więc wyjaśnienie sytuacji prawnej.

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”
Edward Malec

3. Władze KSN

Na WDW w Sękocinie Starym na kadencję 2010-2014 wybrano 48-osobową Radę KSN oraz 5-osobową Komisję Rewizyjną. Powołano również 6 stałych komisji. Rada KSN na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2010 powołała Prezydium w liczbie 15 osób w tym przewodniczący, poszerzono do 16 osób na posiedzeniu Rady KSN 21.01.2012.

Lista Członków Rady KSN oraz ich udział w posiedzeniach Rady w latach 2010 – 12 (razem 8 posiedzeń Rady)

L.p.	Nazwisko i imię	Uczelnia/Instytut/Miasto	Ilość obecności
1.	Andrzejewska Krystyna	Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań	7
2.	Bancewicz Józef	Politechnika Poznańska	7
3.	Barwiński Bogdan	Uniwersytet Wrocławski	8
4.	Bogacz Marek	Inst. Technik Innowacyjnych EMAG, Katowice	* 3
5.	Dołęga Bogusław	Politechnika Rzeszowska	6
6.	Dudek Jerzy	Instytut Nafty i Gazu, Kraków	* 5
7.	Dziergowska Agnieszka	Politechnika Łódzka	4
8.	Fornal Lesław	Akademia Ekonomiczna, Katowice	6
9.	Gojna-Ucińska Danuta	Śląska Akademia Medyczna, Katowice	8
10.	Gutowski Marek	Instytut Fizyki PAN, Warszawa	* 8
11.	Jakubowska Barbara	Inst. Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Radzików	* 7
12.	Janik Wojciech	Uniwersytet Przyrodniczy, Poznań	4
13.	Jarząbek Halina	Instytut Nawozów Sztucznych, Puławy	* 6
14.	Jędrzychowska Iwona	Akademia Medyczna, Wrocław	5
15.	Kaczor Józef	Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej, Lublin	7
16.	Karpicz Aneta	Politechnika Warszawska	8
17.	Kolenda Tadeusz	Politechnika Gdańska	8
18.	Kossuth Andrzej	Politechnika Śląska, Gliwice	4
19.	Koszałka Leszek	Politechnika Wrocławska	8
20.	Kotelko Maria	Politechnika Łódzka	4
21.	Kotyński Andrzej	Uniwersytet Medyczny, Łódź	6
22.	Kunisz Kazimierz	Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Kielce	5
23.	Leśniak Zbigniew	Uniwersytet Pedagogiczny, Kraków	5
24.	Linde Bogumił	Uniwersytet Gdański	5
25.	Lisik Tadeusz	Uniwersytet Ekonomiczny, Wrocław	5
26.	Maciejko Grażyna	Politechnika Warszawska	8
27.	Malec Edward	Uniwersytet Jagielloński, Kraków	8
28.	Misterkiewicz Bogusław	Politechnika Radomska	8
29.	Mosakowski Ryszard	Politechnika Gdańska	6
30.	Ożóg Tomasz	KUL, Lublin	8
31.	Pilecka-Rapacz Małgorzata	Uniwersytet Szczeciński	2
32.	Romański Jerzy	Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń	6

33.	Rysiakiewicz-Pasek Ewa	Politechnika Wrocławska		6
34.	Sapor Maria	AGH, Kraków		8
35.	Sawicki Marek	Uniwersytet Jagielloński, Kraków		8
36.	Siciński Kazimierz	Inst. Technik Innowacyjnych EMAG, Katowice	*	8
37.	Sobotko Paweł	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn		4
38.	Srebrny Julian	Uniwersytet Warszawski		7
39.	Szczerba Bogusława	Politechnika Częstochowska		8
40.	Wesołowska Maria	SGGW, Warszawa		4
41.	Wibig Joanna	Uniwersytet Łódzki		7
42.	Zalewski Dariusz	Uniwersytet Przyrodniczy, Wrocław		4
43.	Zawitowski Zbigniew	Politechnika Poznańska		8
44.	Zięba Beata	Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań		5
45.	Żelazna Ewa	Uniw. Technologiczno-Przyrodniczy, Bydgoszcz		1
46.	Żółkiewicz Zdzisław	Instytut Odlewnictwa, Kraków	*	4
47.	Żurawska Ewa	Uniwersytet Śląski, Katowice		8
48.	Żyżyński Jerzy	Uniwersytet Warszawski		2

Gwiazdkami oznaczono delegatów z instytutów badawczych oraz PAN.

Lista Członków Prezydium Rady KSN w kadencji 2010 –2014

L.p.	Nazwisko, imię	Funkcja
1.	Andrzejewska Krystyna	przew. Komisji ds. Legislacyjnych, wiceprzewodnicząca do I 2012
2.	Dudek Jerzy	wiceprzewodniczący
3.	Gutowski Marek	
4.	Jakubowska Barbara	skarbnik
5.	Kaczor Józef	
6.	Koszałka Leszek	wiceprzewodniczący do IV 2012
7.	Malec Edward	przewodniczący
8.	Mosakowski Ryszard	przew. Komisji ds. międzynarodowych, wiceprzewodniczący
9.	Sapor Maria	
10.	Sawicki Marek	sekretarz
11.	Siciński Kazimierz	przew. Komisji ds. przekształceń jednostek naukowych

12.	Sobotko Paweł	w miejsce J. Żyżyńskiego od I 2012
13.	Srebrny Julian	przew. Komisji ds. Płac, wiceprzewodniczący do III 2012
14.	Wibig Joanna	
15.	Zawitowski Zbigniew	przew. K. ds. Warunków Pracy i Spraw Socjalnych
16.	Zięba Beata	p.o. przewodniczącego zespołu ds. interwencji
17.	Żyżyński Jerzy	przew. Komisji ds. organizacji i finansowania nauki i szkolnictwa wyższego do X 2011

Kolega Jerzy Żyżyński po wyborze na posła do Sejmu RP, zgodnie ze statutem Związku, zrezygnował z pełnionych funkcji.

Lista Członków Komisji Rewizyjnej KSN

Jacek Duda - przewodniczący
Wojciech Grodzki
Roman Pająk
Leszek Ptasinski
Jadwiga Wojtasiak

4. Sprawozdanie z działalności Komisji Stałych

**Informacja o działalności
Komisji ds. Legislacyjnych
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
za okres od czerwca 2010 roku do 21 maja 2012 roku**

Komisja w minionym okresie:

- wydała w formie pisemnej ok. 15 opinii na prośbę Komisji Zakładowych NSZZ „Solidarność” należących do Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
 - wypowiadaliśmy się też w sprawie projektów aktów normatywnych dotyczących szkolnictwa wyższego,
 - przewodnicząca zorganizowała spotkanie w kwietniu 2011 roku w Kołobrzegu razem z Komisją ds. warunków pracy i spraw socjalnych z przedstawicielami Komisji Zakładowych NSZZ „Solidarność” na którym zostały przedstawione i omówione:
 - 1) zmiany w ustawie z dnia 18 marca 2011 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw akty normatywne do ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym oraz projekt Regulaminu pracy przygotowany przez Komisje ds. Legislacyjnych,
 - 2) tworzenie odpisu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych,
 - 3) plan rzeczowo- finansowy w części dotyczącej wynagrodzeń i odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
 - 4) bezpieczeństwo i higiena pracy (bhp) w uczelniach publicznych.
 - zostało udzielonych kilkadziesiąt porad osobom i Komisją Zakładowym z zakresu prawa pracy, ubezpieczeń emerytalno-rentowych, ochrony przedemerytalnej, zwolnień adiunktów nie posiadających stopnia naukowego doktora habilitowanego,
 -
 - wspomagaliśmy Komisje Zakładowe w okresie tworzenia Statutów w Uczelniach,
- Opinie od połowy roku 2011 powstają przy udziale pełniącej obowiązki Przewodniczącej Komisji ds. interwencji Beaty Zięby.

Komisja korzysta ze sprzętu, systemu informacji prawnej Lex i pomieszczenia Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” UAM udostępnionych przez władze Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Nie korzystamy z usług biura KSN.

/-/ **Krystyna Andrzejewska**
/-/ **Beata Zięba**

Poznań, dnia 21 maja 2012 roku

KOMISJA ds. WARUNKÓW PRACY I SPRAW SOCJALNYCH (Zbigniew ZAWITOWSKI)

Skład: 7 osób : Zbigniew Zawitowski (Politechnika Poznańska)
Tadeusz Józwiak (Politechnika Poznańska)
Józef Bancewicz (Politechnika Poznańska)
Krystyna Andrzejewska (UAM w Poznaniu)
Łukasz Masewicz (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu)
Agnieszka Ziomek (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu)
Iwona Jędrzychowska (Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu)

bieżący kontakt: internetowy (mailowy)

do chwili obecnej (maj 2012 r.) :

- współorganizacja z Komisją ds. legislacyjnych w kwietniu 2011 roku w Kołobrzegu szkolenia m.in. nt. Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Uczelniach-rola Związków zawodowych, sprawy pracownicze po nowelizacji ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym,
- opinie do projektów rozporządzeń :
 - * Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego w sprawie danych zamieszczanych w ogólnopolskim wykazie studentów.
 - * Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie centralnego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników naukowych.
 - * Projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z ekspozycją na promieniowanie optyczne.
- konsultacje i porady (telefoniczne i mailowe)

przedsięwzięcia:

- zorganizowanie ogólnopolskiego szkolenia dla SIP wyższych uczelni (termin: październik lub listopad 2012 r) przy wsparciu ZR Wielkopolska , pełnomocnika ds. BHP Komisji Krajowej „S” oraz Państwowej Inspekcji Pracy.

**Sprawozdanie Komisji ds. Międzynarodowych Krajowej Sekcji Nauki NSZZ
„Solidarność” za okres maj 2010 - czerwiec 2012
Kadencja 2010-2014**

1. Skład Komisji

Komisja ds. Zagranicznych pracuje w składzie 13 osób plus przewodniczący, a mianowicie:

1. Mosakowski Ryszard
2. Białowska-Tejchman Aniela
3. Jakubowska Barbara
4. Kaczor Józef
5. Kopczek Remigiusz
6. Koszałka Leszek
7. Kotelko Maria
8. Leszczyńska Elżbieta
9. Łątka Kazimierz
10. Misterkiewicz Bogusław
11. Pillich Wojciech
12. Rachwalska Małgorzata
13. Tosiek Piotr
14. Żelazna Ewa

2. Afiliacja KSN NSZZ „Solidarność”

Krajowa Sekcja Nauki jest afiliowana w dwóch globalnych federacjach związkowych: *Education International* (EI), która jest bardzo ważną i jedyną globalną organizacją międzynarodową zrzeszającą pracowników oświaty, szkolnictwa wyższego i nauki oraz w *Union Network International* (UNI). Szczególnie ważną jest dla nas struktura europejska EI. W organizacji *Education International*, z inicjatywy przewodniczącego Komisji ds. Międzynarodowych, wbrew władzom EI, w trakcie kadencji 2006-2010 zmniejszyliśmy liczbę afiliowanych członków z 23.000 do 5.000. Dalsza redukcja jest jednak niemożliwa bo groziłaby usunięciem naszej organizacji z EI. W organizacji *Union Network* KSN afiliował 1.000 członków (z tzw. ‘części jbr-owskiej’). Aktualnie składka roczna do EI wynosi 25 878 zł (na każde 1.000 członków wynosi 5176zł), a do UNI wynosi 8473zł.

3. Zasady pracy i tematyka

Od początku swojego funkcjonowania, praca Komisji ds. Zagranicznych nie polegała na zwoływaniu zebrań i kolektywnym podejmowaniu decyzji. Nie jest to bowiem ciało decyzyjne. Komisja to zespół ludzi, którzy zdecydowali się poświęcić część swojego czasu oraz wiedzę i umiejętności na wykonywanie prac, które w normalnym związku zawodowym wykonują etatowi pracownicy zarówno administracyjni, jak i wyspecjalizowani w odpowiedniej tematyce pracownicy merytoryczni.

Jak w każdej kadencji do skrzynki e-mailowej przewodniczącego Komisji napływała duża liczba korespondencji w j. angielskim zarówno bezpośrednio, jak i poprzez Biuro KSN.

Były w tej korespondencji także komunikaty, białe i zielone księgi KE¹, rekomendacje, czasami projekty rozporządzeń, decyzji czy dyrektyw, a także projekty opinii do tych dokumentów przygotowywane przez ETUCE². Były także prośby ETUCE o opracowanie ankiet, apele o wsparcie solidarnościowe dla innych związków zawodowych, o wysyłanie listów protestacyjnych etc. Również obszerna liczbowo jest korespondencja wychodząca. Można powiedzieć, że Komisja ds. Międzynarodowych to także terenowe biuro KSN z kierownikiem i sekretarką w jednej osobie. Czytanie korespondencji i odpowiadanie na nią, analiza przychodzących dokumentów, opracowywanie opinii i stanowisk wymaga wysokich kwalifikacji językowych i dużej wiedzy merytorycznej, a także poświęcenia ogromnej ilości czasu. Zajmując się działalnością zagraniczną dorywczo trudno jest niekiedy członkom Komisji sprostać tym wymaganiom. To powoduje, że przewodniczący Komisji jest jednym z najbardziej obciążonych pracą związkową członkiem Prezydium Rady KSN. Zapewne częściową rekompensatą jest możliwość uczestnictwa niektórych członków Komisji w międzynarodowych seminariach i konferencjach związkowych choć przygotowanie się do uczestnictwa w nich wymaga niekiedy poświęcenia także dużej ilości czasu. Jeśli chodzi o wyjazdy zagraniczne, to są wśród nich związane zarówno ze szkolnictwem wyższym i nauką, jak również zdarzające się częściej wyjazdy związane z niższymi poziomami edukacji. Została przyjęta zasada, że odpowiadamy pozytywnie na wszystkie zaproszenia uczestnictwa, także niezwiązane z nauką i szkolnictwem wyższym, pod warunkiem, że taki wyjazd stanowi zero kosztów dla KSN.

4. Posiedzenia Stałego Komitetu Szkolnictwa Wyższego i Badań ETUCE

Przewodniczący Komisji Ryszard Mosakowski uczestniczy w posiedzeniach HERSC - Stałego Komitetu Szkolnictwa Wyższego i Badań ETUCE, który spotyka się dwa razy w roku. Jedno posiedzenie jest zazwyczaj w Brukseli, a drugie jest tzw. wyjazdowym posiedzeniem na zaproszenie organizacji członkowskiej. Jak dotychczas zarówno koszty jego podróży i zakwaterowania dotyczące uczestnictwa w posiedzeniach HERSC pokrywała EI. Jedno z takich posiedzeń zostało zorganizowane w Warszawie, w dniach 12-13 września 2011, wspólnie przez ZNP i KSN w Hotelu Logos. Przewodniczącemu Komisji udało się uzyskać na ten cel dotację z KK w wysokości 3000 zł, która pokryła całkowicie udział KSN w kosztach organizacji tego posiedzenia. Na tym spotkaniu została przyjęta rezolucja w sprawie sytuacji nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce, w tym także uwzględniająca fakt nieopublikowania przez dzienniki białostockie płatnego ogłoszenia KSN. Projekt rezolucji w imieniu obu polskich organizacji przygotował Ryszard Mosakowski. W listopadzie został wysłany list do Freda Van Leeuwena - Sekretarza Generalnego *Education International* i Martina Romera - Dyrektora Europejskiego ETUCE z prośbą o interwencję do polskiego rządu, w naszym imieniu, w sprawie PUZP. Uzyskaliliśmy bardzo mocne wsparcie listem z 21 listopada 2012 r. skierowanym przez Martina Romera do premiera D. Tuska, ministra B. Kudryckiej i Ministra J. Fedaka. W odpowiedzi Martinowi Romerowi z połowy stycznia br. wiceminister Jurek napisał, że sprawa jest badana pod względem prawnym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Z uwagi na brak odpowiedzi ze strony ministerstwa, pomimo upływu 4,5 miesięcy, 26 kwietnia br. zostały przeprowadzone rozmowy z Martinem Romerem z prośbą o ponowny apel do rządu RP. Martin Romer czeka na nasze pismo w tej sprawie. Warto w tym kontekście zauważyć doskonałą współpracę Pawła Sobotki z Przewodniczącym Komisji ds. Międzynarodowych przy opracowywaniu pisma do Freda i Martina. Paweł Sobotko przygotował w imieniu KSN najpierw obszerne

¹ Komisja Europejska

² Europejski Komitet Związków Zawodowych dla Edukacji – struktura europejska EI

prawne uzasadnienie naszych żądań w odpowiedzi na odmowę minister Barbary Kudryckiej negocjowania PUZP w zakresie przedstawionym przez KSN, a następnie we współpracy z Ryszardem Mosakowskim opracował krótką informację na ten temat dla ETUCE.

Ryszard Mosakowski uczestniczył także w organizowanych raz w roku okrągłych stołach krajów Europy Środkowej i Wschodniej, które przestały jednak pełnić pierwotną rolę. Ostatnie takie spotkanie odbyło się w dniach 16-18.09.2011w Kijowie, na którym została podjęta słuszna decyzja zmniejszenia częstości spotkań tego typu, które zamiast co roku, będą organizowane co 2 lata.

Ryszard Mosakowski uczestniczył także w Kongresie EI, który odbył się w dniach 20-26.07.2011r. w Kapsztadzie. Kongresy EI odbywają się co 4 lata. Koszty utrzymania i połowę ceny biletu pokryła EI.

5. Uczestnictwo w zespołach roboczych

Dzięki staraniom Komisji ds. Międzynarodowych Elżbieta Leszczyńska została wybrana przez Biuro ETUCE (odpowiednik naszego prezydium) do reprezentowania struktury europejskiej EI w Tematycznej Grupie Roboczej Komisji Europejskiej na temat „*Early School Leaving*”. W jej w wyborze ważnym argumentem była duża wiedza i doświadczenie Elżbiety Leszczyńskiej udokumentowane pracą na stanowisku kuratora oświaty. Posiedzenia Grupy Roboczej odbywają się w Brukseli. Komisja Europejska pokrywa pełne koszty uczestnictwa w posiedzeniach jej członków (samolot, hotel, diety). Dotychczas odbyły się trzy posiedzenia tego zespołu: pierwsze w dniach 15-16 grudnia 2011r. a drugie – 1-3 marca 2012r. Przy okazji drugiego posiedzenia Grupy Roboczej Elżbieta Leszczyńska uczestniczyła także, jako przedstawiciel ETUCE, w konferencji towarzyszącej temu spotkaniu. Trzecie spotkanie odbyło się w dniach 24-25 maja 2012r.

6. Współpraca z GEW

W ramach współpracy z GEW Wojciech Pillich tradycyjnie uczestniczył w konferencjach naukowych GEW organizowanych co roku pod koniec wakacji przez tę organizację związkową. W dniach od 1-4 września 2010 roku na zaproszenie organizatorów, Wojciech Pillich uczestniczył w 4. konferencji naukowej nt. „Pożądana praca naukowa? Ścieżki kariery w szkolnictwie wyższym i nauce”, zorganizowanej w miejscowości Templin/Brandenburgia. W roku 2011 z kolei uczestniczył w 5. konferencji naukowej GEW pt. „Jakość kształcenia i pracy naukowej”, która się odbyła w dniach 31.08.11 – 3. 09.11 w Weißenhäuser Strand/Szlezwik Holsztyn. Konferencje te są sponsorowane przez Federalne Ministerstwo Edukacji i Badań Naukowych.

Niemalże od początku lat 90. organizujemy seminaria KSN-GEW. Od 2005r. są to seminaria organizowane wspólnie. W dniach 21-22 czerwca 2010r., wspólnie z Andreasem Kellerem z GEW zorganizowaliśmy kolejne seminarium, tym razem po raz pierwszy w Niemczech. Seminarium to odbyło się we Frankfurcie n/Odrą – na Uniwersytecie Europejskim Viadrina, w którym uczestniczyło 13 osób z KSN i 2 osoby z ZNP.

W listopadzie zostały podjęte prace przygotowawcze do organizacji kolejnego seminarium KSN-GEW, które odbędzie się w dniach 12-13 października 2012r. w Gdańsku, na Politechnice Gdańskiej. Dotychczas uczestnicy seminariów (delegujące organizacje zakładowe) pokrywali pełne koszty pobytu na seminarium (podróż, hotel wyżywienie i ewentualnie dodatkowe opłaty). KSN z kolei pokrywał pełne koszty udziału w seminariach członków Prezydium oraz koszty pobytu delegatów GEW. Aby obniżyć koszty seminarium zarówno dla uczestników, jak i bezpośrednio dla KSN, zostały wysłane wnioski do Fundacji

Friedricha Eberta o sfinansowanie tłumaczenia symultanicznego oraz do Fundacji Współpracy Polsko-Niemieckiej (FWPN) o sfinansowanie kosztów seminarium (hotel, wyżywienie). Już w styczniu 2012r. otrzymaliśmy potwierdzenie przyznania środków przez Fundację Eberta w wysokości 9.000zł, a 23 marca 2012 — przez FWPN (25.000 zł). Po pokonaniu zupełnie niezrozumiałych i niepotrzebnych przeszkód wewnętrznych przewodniczący KSN ostatecznie podpisał stosowne oświadczenie wymagane przez fundację FWPN, które ‘uruchamia’ finansowanie. Elementem kluczowym otrzymanej dotacji z FWPN, decydującym o wielkości środków, które możemy wykorzystać, jest udział własny organizatora, czyli KSN i GEW. Udział ten stanowią koszty biletów pokrywane tradycyjnie przez uczestników seminariów (delegujące komisje zakładowe) w przypadku KSN, a w przypadku uczestników niemieckich – przez GEW. Zgodnie z wymaganiami Fundacji, jeśli łączny udział własny organizatora zmniejszy się (łączny koszt biletów), to w takim samym stopniu ulegnie zmniejszeniu dotacja Fundacji FWPN.

7. Wyjazdy członków Komisji na seminaria i konferencje zagraniczne

Maria Kotelko (Politechnika Łódzka) i **Ewa Żelazna** (Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy) uczestniczyły w dniach **20-23** maja 2010r. w Bukareszcie w ważnej i interesującej konferencji EI pt. „*Student Centered Learning*”. Celem tej konferencji było promowanie nowego modelu kształcenia skoncentrowanego na studencie, zgodnie z którym nauczyciel akademicki staje się bardziej pomocnikiem i partnerem pobudzającym rozwój studenta. **Maria Kotelko** uczestniczyła w seminarium szkoleniowym „*Time for change – education for and with students*” w Bratysławie w dniach 15 – 17.09. 2010r. Organizatorem seminarium było EI i Europejski Związek Studentów (ESU). Seminarium stanowiło kontynuację konferencji, o której mowa wyżej. Odbывало się ono w formie warsztatów szkoleniowych, na których studenci i przedstawiciele nauczycielskich związków zawodowych mieli okazję do wymiany nie zawsze zbieżnych poglądów. Sprawą dyskusyjną m.in. jest zachowanie równowagi między postulatami studentów i wymogami procesu nauczania, nie zawsze uświadamianymi przez studentów. Dotyczy to głównie nauczania w dziedzinie nauk ścisłych i technicznych. Każdy z uczestników otrzymał certyfikat udziału w szkoleniu. **Elżbieta Leszczyńska** (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu) uczestniczyła 4 października 2010r. w seminarium na Cyprze (Limmasol) w ramach projektu współpracy międzyregionalnej „*Uczenie się przez całe życie*”(LLL). **Bogusław Misterkiewicz** (Politechnika Radomska) i **Ryszard Walentyński** (Politechnika Śląska w Gliwicach) w styczniu 2011r. uczestniczyli w konferencji poświęconej uznawalności kwalifikacji na poziomie szkolnictwa wyższego zorganizowanej przez EUROCADRES. **Małgorzata Rachwalska** (UJ) uczestniczyła w seminarium „VET w ramach uczenia się przez całe życie (LLL) w dniach 28-31.03.2011 w Wilnie. 17-18 listopada 2011r. **Maria Kotelko** i **Elżbieta Leszczyńska** uczestniczyły w końcowej konferencji projektu prowadzonego przez ETUCE pt. „*Teachers' Work Related Stress*”. **Remigiusz Kopczek** (Uniwersytet Śląski) uczestniczył w warsztatach 10.11.2011 we Wiedniu pt. “*Young professional and managerial staff facing changes in the work place*” oraz 23-24.11.2011 w Brukseli z **Anną Nieróbcą** (Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach) w konferencji pod takim samym tytułem a także w tym samym czasie w Zgromadzeniu Ogólnym EUROCADRS. Obydwa spotkania były organizowane przez EUROCADRS. **Maria Kotelko** uczestniczyła w posiedzeniu „Stałego Komitetu ds. Równości” ETUCE w Brukseli 26.03.2012r. **Maria Kotelko**, na zaproszenie ETUCE, uczestniczyła także w “*Peer Learning Activity for teacher trade unionists in charge of gender equality issues*”, które odbyło się w Brukseli 09.05. 2012r., a ponadto 10.05.2012r., również w Brukseli, w

seminarium szkoleniowym “*Teacher trade union actions challenging gender stereotypes and gender segregation in the labour market*”.

8. Realizacja wniosków z poprzedniej kadencji:

1. Praca nad różnymi dokumentami, zwłaszcza nad stanowiskami KSN, potwierdziła znaną prawdę, że żadnych dokumentów nie przygotowuje się kolegiennie. Ktoś kompetentny musi przygotować projekt stanowiska, którego redakcję można następnie doskonalić kolegiennie.

Realizacja: wniosek nie wymagał realizacji innych punktów

2. Ze względu na niski poziom tłumaczeń z j. angielskiego na j. polski wykonywanych przez firmy zewnętrzne celowe jest zlecenie tłumaczeń ważnych dla szkolnictwa wyższego dokumentów wydawanych przez organizacje międzynarodowe takie np. jak: UE, OECD, UNESCO, ETUCE etc. niektórym członkom komisji, znającym problematykę i dlatego gwarantującym wysoką jakość wykonanej pracy.

Realizacja: w budżecie KSN nie było środków na tłumaczenia.

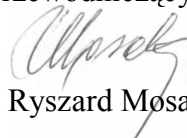
3. Ze względu na ogromne obciążenie pracą Komisja proponuje wydzielenie środków finansowych na pokrycie jednego etatu lub jego części, a także na niezbędne tłumaczenia.

Realizacja: decyzja należała w tej kwestii do Rady KSN.

4. Ze względu na ponoszone koszty oraz ograniczone korzyści merytoryczne ze współpracy spowodowane dużą odległością pomiędzy obydwoma krajami Komisja sugeruje aby przyszła Rada KSN rozważyła ograniczenie częstości wyjazdów, liczebności delegacji KSN i czasu jej pobytu w Egipcie. Można by traktować takie wyjazdy jako swego rodzaju nagrodę dla członków Rady i innych osób, które wyróżniają się swoim zaangażowaniem w pracę na rzecz KSN.

Realizacja: przewodniczący KSN podjął najbardziej radykalną decyzję i zrywając całkowicie współpracę ze związkiem egipskim GUTSER.

Przewodniczący Komisji



Ryszard Mosakowski

Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Płac w latach 2010-2012

przewodniczący Komisji: Julian Srebrny

zastępca przewodniczącego: Grażyna Maciejko

Podstawowym zadaniem ogólnym Komisji są:

- monitorowanie legislacji oraz praktyki działania władz na szczeblu krajowym, uczelnianym oraz instytutów badawczych związanych głównie z szeroko pojętą problematyką płac pracowników
- wypracowywanie propozycji rozwiązań problemów, zwłaszcza płacowych, w tym w zakresie legislacyjnym, będących podstawą do wypracowania stanowiska i działań Krajowej Sekcji Nauki
- stały kontakt, zasięganie opinii oraz współpraca ze środowiskiem w realizowaniu zadań Komisji
- kontakty robocze oraz negocjacje z władzami właściwych resortów w zakresie swoich kompetencji

Ponadto Komisja realizuje zadania niezwiązane bezpośrednio z jej statutowym zakresem obowiązków:

- stałe informowanie środowiska o bieżących problematyce związkowej z wykorzystaniem metod komunikacji elektronicznej
- współpraca z Prezydium w realizacji zadań Krajowej Sekcji Nauki
- aktywizacja środowiska w działalności związkowej do pracy na rzecz Sekcji

Zgodnie z decyzją Rady KSN dotyczącą wszystkich komisji Komisja ds. Płac wybrała ze swojego grona wiceprzewodniczącego Komisji (G. Maciejko).

Podstawową zasadą pracy Komisji, której członkiem może zostać każdy członek związku delegowany przez Komisje Zakładowe stowarzyszone w KSN, było podejmowanie decyzji po konsultacjach z przedstawicielami Komisji Zakładowych, którą realizowano m.in. poprzez bezpośrednie spotkania Komisji zwyczajowo odbywające się dzięki gościnności Komisji Zakładowej oraz władz Politechniki Warszawskiej w lokalu KZ PW przynajmniej trzy razy w roku. W spotkaniach uczestniczy średnio ok. 30 osób. Ponadto stały kontakt zapewnia witryna www Komisji (<http://sites.google.com/site/ksnkomdsplac/>) oraz lista dystrybucyjna (komdsplac@googlegroups.com), służąca do systematycznego informowania środowiska, licząca 100 kont e-mailowych, założona w tym celu w roku 2010. Zastąpiła ona dotychczasową listę dyskusyjną ksn-univ@googlegroups.com. Z uwagi na przyjęty model komunikacji dyskusje toczą się na innej liście dyskusyjnej, również założonej w roku 2010 i prowadzonej przez członka Komisji ds. Płac Kazimierza Kunisza – grupie radaksn@googlegroups.com, liczącej 85 kont. Do dnia 28.05.2012 opublikowano w niej 2455 postów. Drugi sposób, kontakt elektroniczny, umożliwia szeroki i dogodny dla każdego kontakt ze środowiskiem pozwalający na wypracowywanie właściwych decyzji merytorycznych oraz pracę zdalną.

Skrócony opis prac Komisji w okresie sprawozdawczym:

- Krytyczna analiza zapisów projektów nowelizacji prawa o szkolnictwie wyższym wraz z aktami towarzyszącymi (ale także innych aktów, np. ustawy o finansach publicznych), zwłaszcza pod kątem poziomu wynagrodzeń i praw pracowniczych, prezentowanie środowisku wypracowanych materiałów i wniosków z tych analiz (w tym ulotki informacyjne do wykorzystania w kraju), propozycje stanowiska władz KSN w tej sprawie
- Aktywny udział przedstawicieli Komisji w kształtowaniu opinii ogólnopolskiej i środowiskowej w związku z nowelizacją prawa o szkolnictwie wyższym poprzez wywiady, propagowanie w środowisku wypracowanych krytycznych materiałów i analiz,

udział w akcjach protestacyjnych, udział w pracach sejmowych , udział w dyskusjach z klubami poselskimi PiS, PO oraz SLD.

- Prowadzenie rozmów i starań o uzgodnienia zasad dotyczących poziomu dotacji podstawowej na poziomie Ministerstwa NiSzW, opiniowanie tych zasad, starania o terminowe uruchomienie dotacji budżetowych na działalność uczelni, także aktywny udział w dopominaniu się KSN o odpowiedni udział nauki i szkolnictwa wyższego w budżecie, opiniowanie aktów prawnych z tym związanych . Analiza poprawności obecnego algorytmu podziału środków między Uczelnie, w tym prawidłowości współczynników kosztochłonności
- Podjęcie inicjatywy uzgodnień działań z KRASP i Radą Główną Szkolnictwa Wyższego na rzecz wzrostu nakładów
- Propagowanie i zabiegi o respektowanie zasady stosunku wynagrodzeń pochodzących z dotacji stacjonarnej dla grup pracowniczych w postaci 3:2:1:1 w stosunku do średniej krajowej. Utrwalenie tej zasady jako podstawy ładu płacowego, o który zabiega KSN
- Stały nacisk na Ministerstwo, wysyłanie pism, cykliczne spotkania z przedstawicielami resortu (po kilka corocznie), m. in. w celu przeforsowania przygotowanej propozycji taryfikatora płacowego realizującego powyższą zasadę. Aktywny udział przedstawicieli Komisji w negocjacjach dotyczących wynagrodzeń w Szkolnictwie Wyższym. Wypracowanie i przedstawianie propozycji zmian rozporządzeń i taryfikatora wynagradzania pracowników uczelni .
- Analiza bieżącego poziomu wynagrodzeń na uczelniach – jeszcze nie skończona akcja Zbierania danych z poszczególnych uczelni. Wzorzec Tabel i dalsze opracowanie – Grażyna Maciejko.
- Prace nad projektem Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Szkolnictwa Wyższego, w tym taryfikatora wskaźnikowego do średniej krajowej do projektu (podstawowe opracowanie – Grażyna Maciejko)
- Aktywny udział w wypracowaniu przez KSN stanowiska co do koniecznych działań umożliwiających negocjowanie PUZP, w tym sposobu protestu
- Sprawa utraconych urlopowych przywilejów bibliotekarzy – Ewa Żurawska, Paweł Sobotko
- Sposób naliczania i wykorzystywania funduszu socjalnego
- Współdziałanie w interwencjach dot. wprowadzenia spraw płacowych w uczelniach na wniosek Komisji Zakładowych
- Stałe informowanie środowiska i rozpowszechnianie wypracowanych materiałów w witrynie Komisji oraz poprzez systemy grupowego rozpowszechniania poczty elektronicznej .

Komisja ds. Płac jest liczna (niemal 100 osób zgłosiło się na listę internetową „komdsplac”), dzięki czemu sama Komisja, jak i KSN ma możliwość wypracowywania decyzji, która dobrze odzwierciedla opinie całego środowiska. Wśród tych osób istnieje ok. 20-osobowa grupa stałych uczestników spotkań , oraz grupa kilku osób, na których pracy opiera się działalność Komisji, w szczególności Grażyna Maciejko (Politechnika Warszawska, główny autor analiz płacowych), Maria Sapor (AGH, zaangażowana dostosowanie PUZP do ustawy (z dnia 18.03.2011) oraz ostatnie poprawki do PUZP), Paweł Sobotko (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, ekspert w sprawach prawnych), Ewa Żurawska (Uniwersytet Śląski, niezmordowana w sprawach bibliotekarzy), Kazimierz Kunisz (inicjator i konstruktor obu podstawowych metod zbiorowej komunikacji elektronicznej dla naszej Komisji i Rady KSN), Ewa Rysiakiewicz-Pasek (łącznik ze środowiskiem uczelni Wrocławia), Joanna Wibig (łącznik ze środowiskiem uczelni Łodzi), Danuta Gojna-Ucińska (łącznik z Komisjami Zakładowymi uczelni medycznych)...Pragnę serdecznie podziękować

tym – oraz nie wymienionym z nazwiska – osobom, których praca umożliwia funkcjonowanie Komisji jako istotnego składnika KSN. Jednocześnie podkreślam, że Komisja nie korzystała ze szczególnych środków finansowych na swoją działalność, w szczególności na delegacje czy komunikację elektroniczną.

przew. Komisji ds. Płac
KSN NSZZ „Solidarność”

Julian Srebrny

**Informacja o działalności Komisji stałej ds. przekształceń jednostek naukowych
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”**

w okresie czerwiec 2010 – maj 2012

Komisja o takim charakterze została powołana na WZD KSN w Sękocinie w połowie maja 2012r. Akces do niej złożyło 25 osób: Marek Bogacz (Instytut Technik Innowacyjnych), Barbara Bogdańska (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej), Alicja Bortkiewicz (Instytut Medycyny Pracy), Jerzy Dudek (Instytut Nafty i Gazu), Zofia Gaczyńska (Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego), Wojciech Grodzki (Instytut Badawczy Leśnictwa), Barbara Jakubowska (Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin), Halina Jarząbek (Instytut Nawozów Sztucznych), Roman Klecan (Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych), Małgorzata Kowalska-Włodarczyk (Instytut Nafty i Gazu), Jolanta Łubkowska (Instytut Techniki Budowlanej), Krystyna Łukasik (Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych), Anna Nieróbca (Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa), Andrzej Perzyński (Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa), Małgorzata Podwyszyńska (Instytut Ogrodnictwa), Joanna Sakowska (Instytut Geodezji i Kartografii), Kazimierz A. Siciński (Instytut Technik Innowacyjnych, przewodniczący), Alicja Skotnicka (Instytut Metali Nieżelaznych), Andrzej Staniek (Główny Instytut Górnictwa), Barbara Staniewicz-Brudnik (Instytut Zaawansowanych Technik Wytwarzania), Anna Szafirowska (Instytut Ogrodnictwa), Marta Świdrak (Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych), Krystyna Warsz (Instytut Spawalnictwa), Teresa Wieczorek (Instytut Nawozów Sztucznych) i Zdzisław Żółkiewicz (Instytut Odlewnictwa).

Odbyły się 4 spotkania w następujących terminach: 19.11.2010, 11.01.2011, 19.05.2011 i 19.11.2011, a komunikacja pomiędzy zainteresowanymi odbywa się od ponad roku tj. od kwietnia 2011, za pośrednictwem sieci informacyjnej utworzonej przez i będącej pod administracją przewodniczącego.

Monitorowane były następujące przekształcenia jednostek:

- połączenie Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarnictwa im. Szczepana Pieniążka oraz Instytutu Warzywnictwa im. Emila Chroboczka,
- połączenie Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów oraz Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Urządzeń Sterowania Napędów,
- połączenie Instytutu Technologii Elektronowej oraz Ośrodka Badawczo-Rozwojowego PREDOM-OBR,
- połączenie Instytutu Problemów Jądrowych im. Andrzeja Sołtana oraz Instytutu Energii Atomowej POLATOM,
- połączenie Przemysłowego Instytutu Motoryzacji PIMOT i Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej,
- likwidacja Zakładu Badawczo-Doświadczalnego Gospodarki Komunalnej,
- komercjalizacja i próby prywatyzacji (przetargi na sprzedaż) Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego.

W sprawach połączeń ISiK i IW oraz IPJ i IEA przyjęto jako wiodące rozwiązania popierane przez tamtejsze komisje zakładowe NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”, natomiast pomoc dla Komisji Zakładowej „S” w IPiEO była kontynuacją działań podjętych wcześniej (w poprzedniej kadencji) i doprowadziła do uratowania tego instytutu przed likwidacją z przyczyn ekonomicznych (duży poziom zadłużenia i kary nałożone na instytut z tytułu nienależytego wykonawstwa projektów, co przy stosunkowo niskiej dotacji statutowej uniemożliwiało

wyjście z zaistniałego kryzysu). W sprawie Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego niestety nie udało się doprowadzić do tego, by Ośrodek ten został sprywatyzowany z udziałem spółki pracowniczej (i to nawet ze znacznym udziałem wspierającego partnera gospodarczego), która wydawała się najbardziej właściwa zarówno z punktu widzenia produkcji w tym Ośrodku jak i zachowania jego potencjału badawczego. Wyjściem z zaistniałej sytuacji, aczkolwiek jednak niekorzystnym dla badań stosowanych prowadzonych w naszym kraju, a także z powodu utraty miejsc pracy, okazał się wynegocjowany przez NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” pakiet dobrowolnych odejść PDO, z którego skorzystała większość pracowników badawczych, która okazała się zbędna dla firmy skomercjalizowanej nastawionej na produkcję i zysk.

Podjęte zostały próby pomocy dla następujących jednostek:

- Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Ekologii Miast,
- Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Dźwignic i Urządzeń Transportowych DETRANS.

W pierwszym przypadku pomimo intensywnych poszukiwań nie znaleziono niestety partnera do konsolidacji i OBR EM został poddany procesowi likwidacji (w końcowej fazie OBR EM zatrudniał 7 pracowników i nie było tam już od dawna naszej organizacji związkowej). W przypadku OBR DETRANS sytuacja jest otwarta aczkolwiek jednostka ta przy braku partnera do jej włączenia do niego może być również skazana na proces likwidacji z uwagi na niespełnianie kryteriów do komercjalizacji z intencją późniejszej jej prywatyzacji, natomiast szanse na jej utrzymanie jako samodzielnego instytutu badawczego nie są duże.

Obserwowana była również sytuacja instytutów nadzorowanych przez ministra zdrowia, w szczególności zwłaszcza Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego, głównie z uwagi na fakt, że kandydaci na rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego wymienili połączenie z IMPiZŚ w swoich programach wyborczych (niestety org. „S” w IMP i ZŚ się rozwiązała), co być może było oparte na informacjach pochodzących od organu nadzorującego (ministra zdrowia). Sprawa jest o tyle utrudniona, że nie ma aktywności komisji zakładowych tych instytutów w sprawach konsolidacji itp. (zdecydowana większość organizacji NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w tych instytutach nie należy do KSN)

Na skutek oprotestowania projektu rozporządzenia MNiSW z 27.10.2011 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, w czym mieliśmy jako środowisko duży udział, przesunięte zostaną na okres późniejszy spodziewane restrukturyzacje jednostek naukowych z przyczyn takich jak zakwalifikowanie jednostki do kategorii C i utrata płynności finansowej. Pierwsze takie sprawy są spodziewane w r. 2013. Spodziewane są również połączenia instytutów PAN, choć może to na razie nie dotyczyć tych jednostek PAN, których organizacje związkowe NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” należą do Krajowej Sekcji Nauki, ponieważ jest ich stosunkowo niewiele.

Opracowane zostały również procedury łączenia organizacji związkowych NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” łączonych instytutów, które chcą zachować swoją niezależność w formie tzw. organizacji podzakładowych.

Z innych zagadnień, którymi zajmowała się komisja, należy wymienić problematykę holdingów badawczych i konsorcjów naukowych, a także klastrów z udziałem jednostek naukowych, oraz wspólne inicjatywy i współpracę z Radą Główną Instytutów Badawczych w obszarze przekształceń,

w tym obserwację prywatyzacji skomercjalizowanych jednostek badawczo-rozwojowych, skierowanych pod nadzór ministra skarbu państwa.

Opr. Kazimierz SICIŃSKI, przew. Komisji

5. SPRAWOZDANIE FINANSOWE z działalności Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” za okres od 01.01. 2010 r. do 31.12.2011 r.

1. Dochody Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Działalność Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” była finansowana z czterech podstawowych źródeł:

1. 1. Z funduszy przekazywanych przez Komisję Krajową Związku do Krajowej Sekcji Nauki poprzez Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”.
1. 2. Ze składek członkowskich przekazywanych do KSN przez Komisje Zakładowe szkół wyższych, jednostek Polskiej Akademii Nauk i instytutów badawczych.
- 1.3. Z dotacji celowych przekazywanych Krajowej Sekcji Nauki na wykonywanie określonych zadań.
1. 4. Z odsetek od środków finansowych zdeponowanych na koncie a vista i lokatach terminowych.

Ad.1.1. Fundusze z Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”

Fundusze przekazywane przez Komisję Krajową Związku do Sekretariatu Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” pochodzą z 40 % łącznej kwoty składek członkowskich, odprowadzanych co miesiąc przez KZ na rzecz struktur ponadzakładowych.

Zgodnie z Uchwałą finansową XXIII Krajowego Zjazdu Delegatów NSZZ „Solidarność” w Białymstoku obowiązuje następujący podział składek członkowskich:

- a) do dyspozycji Komisji Zakładowej pozostaje 60% wpływu
- b) do dyspozycji Zarządu Regionu zostaje przekazane 25% wpływu
- c) do dyspozycji Komisji Krajowej za pośrednictwem Zarządu Regionu zostaje przekazane 10% wpływu, z tym, że 8% przeznaczone jest dla Komisji Krajowej, **a 2% na działalność sekcji branżowych**
- d) do dyspozycji Regionalnego Funduszu Strajkowego za pośrednictwem Zarządu Regionu zostaje przekazane 2,5% wpływu.
- e) do dyspozycji Krajowego Funduszu Strajkowego za pośrednictwem Zarządu Regionu zostaje przekazane 2,5%

Z funduszy przekazywanych corocznie przez KK do SNiO pokrywane są koszty działalności Biura SNiO. Z pozostałej kwoty po potrąceniu kosztów utrzymania Biura SNiO środki finansowe dzielone są na poszczególne sekcje: SKOiW, SKKFSiT, SKPAN i KSN w zależności od liczby członków danej sekcji. KSN NSZZ „Solidarność” otrzymała z KK na podstawie Uchwały finansowej SNiO w okresie obecnej kadencji środki na finansowanie działalności statutowej w formie dotacji w następującej wysokości:

w 2010 r.	92 376,00 zł. (na działalność statutową w 2010 r.)
	10 183,04 zł. (wyrównanie z SNiO za 2009 r.)
Ogółem:	102 559,04 zł.

w 2011 r.	78 386,31 zł. (na działalność statutową w 2011 r.)
	5 725,40 zł. (wyrównanie z SNiO za 2010 r.)
Ogółem:	84 111,71 zł.

Ad.1.2. Dotacje celowe z KK na wspomaganie statutowych zadań KSN

Dodatkowym i istotnym źródłem wpływów były dotacje celowe z KK, na wspomaganie statutowych zadań Związku na realizację projektów oraz dofinansowanie składek afiliacyjnych do zagranicznych organizacji związkowych: Education International – EI +EIE, ETUCE i UNI. Dofinansowanie to było przekazywane na podstawie uchwał SNiO i wynosiło:

w 2010 r.	22 796,00 zł. (16 910,70 zł. (grant) i 5 885,30 zł. (składki afiliacyjne).
w 2011 r.	11 908,00 zł. (8 931,00 zł. (grant) i 2 977,00 zł. (składki afiliacyjne)

Ad.1.3. Składki członkowskie Komisji Zakładowych

Głównym źródłem finansowania Krajowej Sekcji Nauki stanowią fundusze pochodzące ze składek członkowskich Komisji Zakładowych należących do Krajowej Sekcji Nauki. Zgodnie z **Uchwałą Finansową WZD KSN z dnia 14.05.1995 r.** podjętą w Krakowie organizacje zakładowe zrzeszone w KSN przekazują bezpośrednio na fundusz Sekcji miesięczne składki członkowskie w wysokości określonej jako procent od sumy składek członkowskich: wyższe uczelnie - 5 % sumy składek, placówki PAN 5 % oraz instytuty badawcze - 4 % sumy składek i nie mniej niż 1 % sumy składek na działalność KSN IB.

W okresie obecnej kadencji podejmowano starania zmierzające do poprawy płatności składek członkowskich. Prowadzono stały monitoring wpływu składek członkowskich oraz publikowano w biuletynie „Wiadomości KSN” komunikaty w sprawie płatności składek członkowskich. Skarbnik KSN przeprowadziła wiele rozmów telefonicznych z Przewodniczącymi i Skarbnikami Komisji Zakładowych zalegających z płatnościami składek członkowskich. Udostępniono Krajowej Sekcji IB oraz Regionalnej Sekcji IB Regionu Śląsko Dąbrowskiego wykazy Komisji Zakładowych nie odprowadzających składek do Krajowej Sekcji Nauki. Działania te miały również na celu określenie przyczyn braku płatności oraz sytuacji finansowej KZ. Dla informacji podajemy stan wpływów składek członkowskich w dwu latach obecnej kadencji:

2010 r.	214 279,00 zł.
2011 r.	205 697,80 zł.

Według stanu na 31.12.2010 r. oraz 31.12.2011 r. procentowy udział we wpływach składek członkowskich poszczególnych placówek zrzeszonych w KSN wynosił w dwu kolejnych latach następująco: Uniwersytety – 32,61 % i 29,71%, Politechniki – 25,75% i 27,05 %, Akad. Górniczo-Hutnicza - 9,31% i 9,72 %, Instytuty Badawcze – 10,49% i 11,15 %, Akademie Rolnicze – 7,51% i 7,05 %, Akademie Rolnicze – 7,51% i 7,05 %, Wyższe Szkoły Medyczne 7,41% i 5,99 %, Wyższe Szkoły Artystyczne 1,86– 0,88 %, Wyższe Szkoły Ekonomiczne 2,00% i 5,55%, Wyższe Szkoły Pedagogiczne 1,17% i 1,20%, AWF 0,32% , i 1.11 % Wyższe Szkoły Artystyczne 1,86% i 0,88% i Instytuty PAN – 1,57% i 0,59%.

Ad.1.4. Dotacje celowe

1.4.1. Dofinansowanie delegacji zagranicznych z EI, UNI i EUROCADRES

w 2010 r.	8 447,11 zł.	(zwroty z EI i UNI)
w 2011 r.	12 686,84 zł.	(zwroty z EI i UNI)

Kwoty dofinansowania wpływały na konto KSN po powrocie z delegacji i złożeniu przez delegowanego rozliczenia delegacji na specjalnym druku otrzymanym od organizatora konferencji. Z reguły organizacje zagraniczne porywały koszty przelotu, przejazdu z lotniska, okazjonalnie hotelu. Znaczna część delegacji zagranicznych przedstawicieli KSN była również finansowana z wyprzedzeniem przez stronę zapraszającą na zasadzie częściowego lub całkowitego pokrycia kosztów pobytu (hotel + utrzymanie), bez informowania KSN o poniesionych kosztach, co wpłynęło na zmniejszenie kosztów prowadzonej działalności zagranicznej

1.4.2. Finansowanie wynajmu pomieszczeń na potrzeby KSN przez Politechnikę Warszawską

Należy zaznaczyć, że Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” korzysta z pomieszczeń Politechniki Warszawskiej i nie ponosi kosztów ich wynajmu, co wpływa na zwiększenie posiadanych do dyspozycji środków finansowych na działalność statutową.

2. Wydatki Krajowej Sekcji Nauki

Wydatki Krajowej Sekcji Nauki były realizowane zgodnie z zatwierdzanym corocznie przez Radę KSN preliminarzem wydatków. Preliminarz budżetowy na rok następny był zatwierdzany przez Radę KSN po przyjęciu sprawozdania finansowego z roku ubiegłego. Preliminarz wydatków opracowywano w oparciu o analizę stanu wykonania preliminarza roku ubiegłego, spodziewanych wpływów środków finansowych w roku przyszłym oraz z uwzględnieniem potrzeb na poszczególne rodzaje działalności. Ostateczne zatwierdzenie preliminarza wydatków na dany rok przez Radę KSN następowało po przesłaniu do KSN Uchwały Finansowej przez SNi0. W przypadku opóźnień sporządzano prowizorium budżetu bazujące na wpływach roku ubiegłego. Opóźnianie określenia środków finansowych przez KK wprowadzało sytuację niepewności i uniemożliwiało właściwe planowanie wydatków. W 2012 r. do Zebrania Prezydium KSN, które odbyło się 19.04.br. KSN nie otrzymała Uchwały Finansowej na 2012 r.

2. 1. Wynagrodzenia i prace zlecone

Najpoważniejszą pozycję w wydatkach KSN stanowią wynagrodzenia:

2010 r.	wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę	100 579,81 zł.
	FUS + FP + ZFŚS	22 427,54 zł.
	koszty obsługi plac	410,00 zł.
2011 r.	wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę	65 220,00 zł.
	FUS + FP + ZFŚS	15 817,28 zł.

koszty obsługi plac**450,00 zł.**

Do 2010 r. w Biurze KSN zatrudnionych było 4 pracowników (łącznie na 2,5 etatu). Zmniejszenie zatrudnienia etatowego od 2010 r. nastąpiło w związku ze zmianą formy zatrudnienia Radcy Prawnego Kol. Alicji Paplińskiej z zatrudnienia etatowego na umowę zlecenie.

Obecnie w Biurze KSN zatrudnionych jest 3 pracowników (co stanowi łącznie 2,0 etaty): Pani Joanna Auleytnier Kniecicka - Kierownik Biura (etat), Pani Jolanta Zbyszewska – spec. ds. księgowości (1/2 etatu) oraz Pani Elżbieta Smorczewska – redaktor techniczny Biuletynu KSN „Wiadomości KSN (1/2 etatu)).

w 2011 r. wypłacono trzem pracownikom Biura nagrody jubileuszowe za 25, 35 i 45 lat pracy - w kwocie ogółem: 13 292,50 zł.

Obok wydatków z osobowego funduszu plac należy wymienić **wydatki związane z wykonywaniem prac zleconych i umów o dzieło**. Wydatki z tego tytułu kształtują się następująco:

2010 r. 35 935,00 zł. (34 410,00 zł. + 1 525,00 zł.)

2011 r. 69 936,70 zł. (65 972,50 zł. + 1 964,20 zł. + 2 000,00 zł.)

W ramach umów zleceń i umów o dzieło pokrywano następujące koszty

2010 r. – 9 grantów /18 000,00 zł./, porad prawnych /1 525,00/, redakcji Biuletynu KSN „Wiadomości KSN /1 000,00 zł., archiwizacji dokumentacji KSN /5 000,00 zł./, protokolantów na WZD /2 200, 00 z l./, konserwacji sprzętu komputerowego /3 650,00 zł./, prowadzenia blogu „Salon 24” /400,00 zł./, występu na NWZD /2000,00 zł./ oraz koszty sprzątania Biura /2 160,00 zł./.

2011 r. - 11 grantów /45 900,00 zł./, 13 nagród /9 100,00,00 zł., porad prawnych /2 886,70 zł./, redakcji Biuletynu KSN „Wiadomości KSN /1 200,00 zł./, archiwizacji dokumentacji KSN /2500,00 zł./, konserwacji sprzętu komputerowego /2 150,00 zł./, prowadzenia blogu „Salon 24” /2 400,00 zł./, występu na manifestacji pod Sejmem /600,00 zł./ oraz koszty sprzątania Biura /2 400,00 zł./.

Wypłacono również zapomogę wieloletniej zasłużonej działaczce KSN z KZ IB z powodu ciężkiej choroby nowotworowej /2000,00 zł./.

Wynagrodzenia dla pracowników Biura KSN były wypłacane bezpośrednio pracownikom przez SNiO z przyznanej dla KSN kwoty dotacji. Oprócz wynagrodzeń za pośrednictwem SNiO wypłacane były pracownikom należności z tytułu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i nagród jubileuszowych oraz należności z tytułu prac zleconych i umów o dzieło. SNiO pokrywał również bezpośrednio koszty obsługi plac. Pozostałe wydatki ponoszone przez KSN były wydatkowane z konta i kasy KSN.

Środki przekazywane przez SNiO do KSN w danym roku kalendarzowym podlegają obopólnym rozliczeniom. Przy przekroczeniu wydatków przez SNiO na cele KSN, w stosunku do wielkości przyznanej dotacji, należności są regulowane przez KSN w ramach obopólnych rozliczeń w kolejnym roku kalendarzowym. Należy zaznaczyć, że późne otrzymywanie przez SNiO informacji z KK o wysokości przyznanych dotacji często opóźniało przekazywanie danych finansowych do KSN dotyczących wpływów na dany rok kalendarzowy, co uniemożliwiało wcześniejsze sporządzenie preliminarza wydatków na rok następny (opartego o zatwierdzoną uchwałą finansową wysokość dotacji na działalność statutową i Fundusz Wspomagania Działalności Statutowej).

2.2 Delegacje zagraniczne i krajowe

W grupie większych wydatków mieszczą się **wydatki na delegacje zagraniczne**, oraz koszty związane z przyjęciem przedstawicieli związkowych w ramach związkowej współpracy międzynarodowej, które kształtowały się w kolejnych latach na następującym poziomie:

2010 r. 20 665,55 zł. koszty ogółem, dokonane zwroty z EI i UNI / 8 447,11 zł./

2011 r. 22 430,86 zł. koszty ogółem, dokonane zwroty z EI i UNI /12 686,84 zł./

Podane wydatki na delegacje zagraniczne nie obejmują wszystkich wydatków z uwagi na fakt bezpośredniego pokrywania znacznej części kosztów tych delegacji przez zagraniczne organizacje związkowe (w większości przypadków dotyczy to pokrywania kosztów przejazdu, zakwaterowania w hotelu i wyżywienia przez organizację zapraszającą. Stanowi to pewną formę dofinansowania działalności zagranicznej KSN.

W niektórych przypadkach organizatorzy konferencji refundują tylko część poniesionych kosztów. KSN z reguły opłaca koszty polisy ubezpieczeniowej i jednej diety dojazdowej lub koszty przelotu czy hotelu w przypadku braku dofinansowania z zewnątrz. Dofinansowanie wyjazdów przedstawicieli KSN jest bardzo cenne ze względu na konieczność aktywnego uczestnictwa w międzynarodowym ruchu związkowym. Aktywna współpraca z zagranicznymi organizacjami związkowymi, przynależność do światowych władz związkowych oraz konieczność zdobywania nowych informacji o działalności związkowej po przystąpieniu do Unii Europejskiej obliuguje KSN do ponoszenia niezbędnych kosztów uczestnictwa w niektórych znaczących zjazdach, konferencjach (Sprawozdanie Komisji Zagranicznej).

Wydatki na **delegacje krajowe** obejmowały wyjazdy w celu uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Sejmowych m.in. Sejmowej Komisji Edukacji, Konferencji Rektorów i Kwestorów uczelni publicznych, Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, Konferencji Kuratorów, w posiedzeniach Komisji Krajowej, zebraniach SNiO i komisji problemowych komisji płacowej, komisji ds. usytuowania KSN w strukturze związku oraz wyjazdów szkoleniowych i w sprawach interwencyjnych. Wydatki na delegacje krajowe kształtowały się w kolejnych latach następująco:

Delegacje krajowe

2010 r. 13 096,10 zł.

2011 r. 8 999,08 zł.

W celu zmniejszenia kosztów delegacji KSN pokrywa koszty wykupienia przez uprawnionych członków Rady KSN legitymacji „seniora”, gwarantującej uzyskanie zniżki.

2.3. Składki członkowskie z tytułu przynależności do międzynarodowych organizacji związkowych.

Poważną pozycję budżetu KSN stanowią zobowiązania finansowe z tytułu przynależności do międzynarodowych organizacji związkowych: EI - Education International i UNI - Europa (dawny FIET – International Federation of Commercial, Clerical, Professional and Technical Employees) ,obecna nazwa Union Network International. Krajowa Sekcja Nauki wpłacała w kolejnych latach następujące kwoty:

2010 r. 28 561,07 zł. w tym: 20 957,60 zł. (EI + EIE+ ETUCE za 5000 czł.) oraz
7 603,47 zł. (UNI za 1000 członków)

2011 r. 34 351,11 zł. w tym: 25 877,94 zł. (EI + EIE + ETUCE za 5000 czł.) oraz

8 473,17 zł. (UNI Europa za 1000 czł.)

W związku z dużym obciążeniem budżetu KSN z tytułu płatności składek członkowskich do zagranicznych organizacji związkowych KSN wystąpiła do EI o umożliwienie płatności składek członkowskich w dwu ratach (w marcu i w listopadzie). W wyniku prowadzonej korespondencji z władzami EI wyrażono zgodę na zaproponowaną formę płatności od 2003 r. W 2007 r. opłacono składkę do EI i EIE za obniżoną liczbę członków (23 000). W 2008 r. wystąpiono o wyrażenie zgody na opłacanie składki tylko za 5000 członków, w związku z niskimi wpływami i trudnościami finansowymi KSN związanymi z realizacją zwiększających się zadań statutowych KSN.

Zwiększenie wysokości składki członkowskiej w ostatnich latach do EI i EIE było spowodowane wprowadzeniem zmiany systemu naliczania składki członkowskiej (na 1 członka organizacji związkowej). Odstąpiono od naliczenia tej składki od najniższej płacy nauczyciela. Wprowadzono wyliczenie składki członkowskiej na podstawie 1/356 PKB danego kraju na 1 członka organizacji związkowej.

2.4. Organizacja seminariów, zjazdów i działalność szkoleniowa

2010 r.	21 262,52 zł.	Walny Zjazd Delegatów KSN, 14 – 17.05.2010 r., Sękocin Zwroty uczestników 13 300,00 zł.
	810,00 zł.	Seminarium GEV, 20-22.06.2010 r., Frankfurt nad Odrą. Koszty dojazdu PKP 2 osób.
	33 047,33 zł.	Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów, 11.12.2010 r. Warszawa, Zwroty od uczestników 8 685,00 zł.

2.5. Zakup aparatury i oprogramowania

W okresie sprawozdawczym doposażono Biuro KSN w następujące urządzenia usprawniające pracę Biura i profesjonalne wykonanie zadań KSN.

Założono prenumeratę komputerowego programu prawniczego „LEX” wspomagającego działalność interwencyjną. Z tego tytułu ponoszono określone koszty w poszczególnych latach:

2010 r.	6 618,50 zł.
2011 r.	6 775,84 zł.

Zaprenumerowano Program finansowo księgowy Fakir 2 481,50 zł. umożliwiający prowadzenie ewidencji księgowej na kontach syntetycznych.

2.6. Wydawanie biuletynu „Wiadomości KSN”

2010 r.	21 558,79 zł.	
2011 r.-	25 052,00 zł.	(7 numerów, w tym 1 spec. poświęcony sprawie bibliotekarzy.)

Od czerwca 2011 r. wprowadzono wersję elektroniczną rozpowszechniania Biuletynu „Wiadomości KSN”, z zachowaniem rozprowadzania 50 egzemplarzy w wersji drukowanej, dzięki pomocy członka Rady KSN Kol. Zbigniewa Zawitowskiego z Uniwersytetu Poznańskiego .

2.7. Opłaty za prowadzenie strony internetowej

<i>2010 r.</i>	<i>5 856,00 zł.</i>
2011 r.	5 116,60 zł.

2.8. Opłaty telekomunikacyjne

2010 r.	17 083,04 zł.	(w tym telefony kom. 11 791,35 zł. i stacj. 5291,69 zł.)
2011 r.	12 601,78 zł.	(w tym telefony kom. 7 393,64 zł. i stacj. 5208,14 zł.)

Koszty telekomunikacyjne zostały znacznie obniżone w wyniku renegotiacji nowego korzystnego pakietu obejmującego 10 telefonów komórkowych KSN umożliwiającego bezpłatne porozumiewanie się pomiędzy członkami Prezydium KSN.

2.9. Wydatki nadzwyczajne

KSN poniosła w 2011 r. wydatki nadzwyczajne związane z publikacją ogłoszeń prasowych, organizacją manifestacji i pikiet na kwotę **82 686,93 zł.**

Obejmowały one:

- Koszty 4 ogłoszeń prasowych w Rzeczypospolitej oraz 1 w gazecie Prawnej,
- Koszty organizacyjne 2 manifestacji pod Sejmem (nagłośnienie, zakup baneru, występ okolicznościowy, bilety wstępu do Muzeum Powstania Warszawskiego), protest w obronie wolności prasy w Białymstoku., manifestacja pod Teatrem Wielkim, pikietą przed UJ w Krakowie

Pomimo wielokrotnych wystąpień KSN do KK o zwrot zainwestowanych przez KSN środków na akcje protestacyjne z Krajowego Funduszu Strajkowego i przedstawienia obszernej opinii prawnej KSN otrzymała zwrot niewielkiej części zainwestowanych środków w wysokości zaledwie **23 415,10 zł.**, co stanowi 28,32 % wydatkowanej kwoty. Sytuacja ta wskazuje na nikłe możliwości korzystania z środków KFS co znacznie ogranicza możliwości KSN oddziaływania w sytuacjach zagrożenia interesów pracowniczych środowiska nauki i szkolnictwa wyższego.

3. Przegląd dokumentacji finansowej

Przedstawione sprawozdanie obejmuje:

- Zestawienia wpływów i wydatków KSN NSZZ „Solidarność za okresy: od 01.01. – 31.12.2010 r. (zał.1.) oraz od 01.01. –31.12.2011 r. (zał.2.),

Sprawozdanie finansowe KSN NSZZ „S” sporządzano na podstawie wyciągów bankowych i raportów kasowych. Raporty kasowe prowadzono zgodnie z ogólnie akceptowanymi zasadami ich sporządzania oraz na znormalizowanych drukach. Sporządzany był miesięczny rejestr wydatków rodzajowych, z załączonymi oryginalnymi dokumentami finansowymi. Na druku tym był ewidencjonowany analitycznie każdy „tytuł” ponoszonych kosztów rodzajowych. Prowadzono zestawienia operacji bankowych odrębnie do każdego wyciągu bankowego. Zgodnie z zawartymi zaleceniami w wyniku przeglądu dokumentacji finansowo-księgowej Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” przez biegłą księgową Panią Irenę Maćkowską stosowano program komputerowy WF Fakir 1,3 b umożliwiający wprowadzenie zasad prowadzenia ewidencji księgowej na kontach syntetycznych oraz sporządzenie rachunku zysków i strat, co znacznie usprawniło prowadzenie spraw finansowych. W 2012 r. zaprenumerowano unowocześnioną wersję tego programu.

W obecnej kadencji Komisja Rewizyjna dokonała dwukrotnie przeglądu dokumentacji finansowej:

- W dniu 03.03. 2011 r. Komisja Rewizyjna KSN dokonała w Biurze KSN przeglądu dokumentacji finansowej KSN i sprawdzenia bilansu za okres od 01.01 do 31.12.2010 r.
- W dniu 04.04. 2012 r. Komisja Rewizyjna KSN dokonała w Biurze KSN przeglądu dokumentacji finansowej KSN i sprawdzenia bilansu za okres od 01.01. do 31.12.2011 r.

Stan środków finansowych KSN na dzień 17.05.2010 r. (na zakończenie kadencji za lata 2006 – 2010) przedstawiał się następująco:

Stan konta KSN a Vista	130 662,02 zł
<i>Stan kasy KSN</i>	<i>899,68 zł.</i>
Lokaty terminowe	242 444,39 zł.
<i>Ogółem:</i>	<u><i>374 006,09 zł.</i></u>
<u>Kasa dewizowa:</u>	110,00 USD
	20,01 Dolar. Can.
	747,00 EURO

Stan środków finansowych KSN na dzień 31.12.2010 r. przedstawiał się następująco:

Stan konta KSN a Vista	89 770,89 zł.
<i>Stan kasy KSN</i>	<i>2 298,31 zł.</i>
Lokaty terminowe	242 444,39 zł.
<i>Ogółem:</i>	<u><i>334 513,59 zł.</i></u>
<u>Kasa dewizowa:</u>	110,00 USD
	20,01 Dolar. Can.
	747,00 EURO

Stan środków finansowych KSN na dzień 31.12.2011 r. przedstawiał się następująco:

Stan konta KSN - a Vista	128 393,75 zł.
<i>Stan kasy KSN</i>	<i>622.32 zł.</i>

Lokaty terminowe

142 444,39 zł.

Ogółem:

271 460,46 zł.

Kasa dewizowa:

110,00 USD

20,01 Dolar. Can.

747,00 EURO

Podsumowanie

Oszczędne zarządzanie finansami, prowadzenie stałego monitoringu składek członkowskich wpływających od Komisji Zakładowych należących do KSN NSZZ „Solidarność” zapewniło warunki do realizacji zaplanowanych działań KSN. Na wysokość odprowadzanych składek członkowskich przez KZ zrzeszone w KSN miały wpływ następujące czynniki: prowadzenie restrukturyzacji niektórych placówek, związanej ze zwolnieniami grupowymi (zwolnienia grupowe pracowników dotyczyły w szczególności instytutów badawczych), zwiększająca się liczba członków związku odchodzących na emeryturę, którzy w wielu placówkach zwalniani są z płatności składek członkowskich, likwidacja KZ (brak wymaganej liczby członków), odejście do innej Sekcji branżowej, kłopoty finansowe KZ związane z małą liczbą członków związku, uniemożliwiające wypłatę zasiłków statutowych itp.

Uzyskane środki finansowe wydatkowano zgodnie z założonym planem finansowym, służącym podniesieniu efektywności działań KSN i wprowadzeniu nowych form działalności. Zainstalowanie programu finansowo-księgowego, zapewniło możliwość efektywniejszego wykonywania zadań Biura KSN w zakresie realizacji spraw finansowych i księgowości. Wprowadzenie elektronicznego rozpowszechniania Biuletynu „Wiadomości KSN”, stanowiącego ważne źródło informacji dla KZ o aktualnych działaniach KSN miało na celu znaczne obniżenie kosztów jego wydawania w porównaniu do formy papierowej. Zainstalowanie w Biurze KSN i finansowanie prenumeraty programu „LEX” zapewniło możliwość analizy aktów prawnych w indywidualnych sprawach naruszeń uprawnień pracowniczych oraz w sytuacji konieczności wniesienia zmian do istniejących aktów prawnych. Ponoszenie kosztów z tytułu prowadzenia i stałego udoskonalania strony internetowej zapewniło właściwy przepływ informacji, stanowiący podstawę działalności związkowej. Zapewnienie środków finansowych na organizację wyjazdowych zebrań Rady KSN do Krakowa, Wrocławia i Białegostoku oraz zorganizowanie Prezydium Instytutów Badawczych w Puławach wpłynęło na większą konsolidację członków Związku środowiska nauki i szkolnictwa wyższego.

Terminowe wywiązywanie się KSN z płatności składek członkowskich do EI, EIE, ETUCE i UNI zapewniło możliwość uzyskiwania dofinansowania związanego z uczestnictwem w konferencjach, szkoleniach czy seminariach zagranicznych. Dofinansowywanie prowadzonych szkoleń i seminariów częściowo sponsorowanych przez zagraniczne organizacje związkowe zaowocowało podniesieniem merytorycznego przygotowania członków KSN oraz stworzyło możliwość szerszego działania KSN na forum międzynarodowym.

Barbara Jakubowska

Skarbnik
Krajowej Sekcji Nauki
„NSZZ „Solidarność”

Załącznik 1

Zestawienie przychodów i wydatków KSN NSZZ "Solidarność" za okres od 01.01.2010 - 31.12.2010

Środki finansowe KSN z danymi z SNiO (bez Funduszu Kresy)

Przychody			Wydatki		
L.p.	Wyszczególnienie	Kwota	L.p.	Wyszczególnienie	Kwota
1	2	3	4	5	6
1	Saldo środków finansowych na dzień 01.01.2010 r. , w tym:	324 667,53	1	Place brutto pracowników biura KSN	100 579,81
			2	Pozostałe wydatki płacowe (FUS+FP+F.Świad.Soc.)	22 427,54
1.1	R-k bankowy bieżący	81 227,76	3	Umowy zlecenia i umowy o dzieło	34 410,00
1.2	Lokaty terminowe	242 444,39	4	Koszty obsługi plac	410,00
1.3	Kasa	995,38	5	Kongres SNiO, Gdańsk, 22-24.06.2010 r.	5 550,00
			6	upominki	688,00
			7	umowa z p.A.Paplińską	1 525,00
			8	WZD KSN NSZZ "S," Sękocin , 14-17.05.2010 r.	21 262,52
			9	Seminarium GEW, Frankfurt n/Odrą, 20-22.06.2010 r.	810,16
			10	NWZD KSN "S" , W-wa, 11.12.2010 r.	33 047,33
1.4	<u>Ponadto waluty obce:</u> 110,00 USD 20,01 Dol.Can 547,00 Euro		11	Zebrania Prezydium i Rady KSN	16 404,08
2	Dotacje KK	102 559,04	12	Inne zebrania	2 086,28
3	Fundusz Wspomagania Zadań Stat.Zw.	22 796,00	13	Druki-powielanie	74,00
4	Składki członkowskie	214 279,00	14	Delegacje krajowe	13 096,10
5	Odsetki bankowe	5 722,33	15	Delegacje zagraniczne	20 665,55
6	Zwroty z Euroadres i UNI za bilety lotn.	8 447,11	16	Składki EI , EIE, ETUCE + UNI	28 561,07
7	Wpłaty od uczestników WZD w Sękocinie 14-16.05.2010 r.	13 300,00	17	Oplaty telekomunikacyjne	17 083,04
8	Zwroty za bilety lotnicze od 3 uczestników wyjazdu do Egiptu	3 423,30	18	Oplaty pocztowe i bankowe	2 306,34
9	Zwroty za 3 bilety lotn do Egiptu od KZ "S"	3 423,00	19	Materiały biurowe	4 216,20
10	Wpłaty od uczestników NWZD w W-wie 11.12.2010 r.	8 685,00	20	Wiadomości KSN	21 558,79
			21	Prenumeraty	164,90
			22	Konserwacje	543,95
			23	Zakup aparatury	268,00
			24	Usługi informatyczne	5 856,00
			25	Różne	17 332,37
11	Razem przychody:	707 302,31	26	Razem wydatki	370 927,03
12	Środki pieniężne na dzień 31.12.2010 w kwocie: 90 873,21 zł pomniejszone o Kresy w kwocie 1 102,32 zł wynoszą: 89 770,89 zł		27	Saldo	336 375,28
13	Specyfikacja środków pieniężnych na 31.12. 2010 r.				

13.1	R-k bieżący	90 873,21		
13.2	<i>w tym: Fundusz Kresy</i>	1 102,32		
13.3	R-k bieżący (bez Fund.Kresy)	89 770,89		
13.4	Lokaty terminowe	242 444,39		
13.5	Kasa	2 298,31		
14	Razem środki pieniężne w zł (bez F.Kresy)	334 513,59		
15	należność SNiO wobec KSN	1 861,69		
16	Saldo po dodaniu należności SNiO	336 375,28	28	336 375,28
14.1	Ponadto waluty obce: 110,00 USD 20,01 Dolar Can. 747,00 Euro			

**Zał. 2. Zestawienie przychodów i wydatków KSN NSZZ
„Solidarność”
za okres od 01.01. 2011 – 31.12 2011.**

L.P.	Wyszczególnienie	Kwota (w zł.)	L. P.	Wyszczególnienie	Kwota (w zł.)
1	2	3	4	5	6
I	<i>SALDO na 31.12.2010 r.:</i>	336 375,28		WYDATKI	
1.	<i>R-k bankowy a Vista</i>	89 770,89	1*	Płace	65 220,00
2.	<i>Lokaty terminowe</i>	242 444,39	2*	Nagrody Jubileuszowe	13 292,50
3.	<i>Kasa</i>	2 298,31	3*	Pozostałe wydatki płacowe (FUS+ FP+ FSS)	15 817,28
4.	<i>Należność KSN od SNiO</i>	1 861,69	4*	Umowy zlecenia i umowy o dzieło	65 972,50
5.	<i>Kasa dewizowa: 110 USD 20,01 Dol.Can. 747,00 Euro</i>		5*	Zapomoga dla W. Spoz- Padź. Art.21.	2 000,00
II	PRZYCHODY w 2011 r. (1-11)	347 422,20	6*	Rachunek A. Paplińskiej - 12.2010	1 964,20
1.	Dotacja KK	78 386, 31	7*	Koszty obsługi plac	450,00
2.	Fundusz Wspomagania Zadań Statutowych Związku	11 908,00	8	Zebrania Prezydium i Rady KSN (w tym: Wrocław, Białystok)	35 924,63
3.	Wyrównanie z SNiO za 2010 r.	5 725,40	9	Inne zebrania	1 989,71
4.	Zwrot z KK za akcje protestacyjne	23 415,10	10	Delegacje krajowe	8 999,08
5.	Składki członkowskie	205 697,80	11	Delegacje zagraniczne	22 430,86
6.	Odsetki bankowe	4 377,86	12	Składki EI+ EIE+ ETUCE+ UNI	34 351,11
7.	Zwroty z EI i UNI za bilety lotnicze	12 686,84	13	Opłaty telekomunikacyjne	12 601,78
8.	Wpłaty od uczestników Rady KSN, Białystok.	3 904,00	14	Opłaty pocztowe i bankowe	2 125,15

				bankowe	
9.	Wpłaty od uczestników NWZD, /12.2010/	410,00	15	Materiały biurowe	2 038,63
10.	Wpłaty za telefony komórkowe	704,79	16	Wydawanie „Wiadomości KSN”	25 052,00
11.	Inne przychody	206,10	17	Prenumeraty	164,90
			18	Konserwacje	883,35
			19	Zakup aparatury	156,00
			20	Usługi informatyczne	5 116,60
			21	Wydatki nadzwyczajne /ogłoszenia prasowe, protesty/	82 686,93
			22	Różne	10 924,78
III	RAZEM (I +II)	683 797,48	23	RAZEM WYDATKI	410 161,99
IV	Specyfikacja środków pieniężnych na 31.12.2011 r.:			SALDO: (III – 23)	273 635,49
1.	Rachunek bankowy KSN - a vista w tym: Fundusz „Kresy”	129 646,07 1 252,32		*Wydatki zawarte w kolumnie 5 w pozycjach (1-7) księgowano w SNiO w Gdańsku.	
2.	R-k bankowy a vista bez Funduszu . „ Kresy”	128 393,75			
3.	Lokaty terminowe	142 444,39			
4.	Kasa	622,32			
5.	Razem środki pieniężne w zł. (bez F. „Kresy’ (od IV.3 do IV. 5)	271 460,46			
6.	Zobowiązanie SNiO wobec KSN za 2011 r. - do zwrotu w 2012 r.	2 175,03			
7.	Saldo	273 635,49			
	Ponadto waluty obce: 110 USD., 20,01 Dol. Can., 747,00 Euro				

6. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej.

Warszawa, 3.03.2011

Opinia Komisji Rewizyjnej Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” o działalności finansowej KSN w roku 2010

Komisja Rewizyjna Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, działając w oparciu o Statut Związku i Regulamin KSN, dokonała w dniu 3.03.2011 kontroli działalności Rady KSN, ze szczególnym uwzględnieniem działalności finansowej. Kontrolę finansową za okres 1.01.2010 – 31.12.2010 przeprowadzono na podstawie rocznego preliminarza budżetowego, zestawienia przychodów i wydatków KSN oraz na podstawie dokumentów księgowych i bankowych.

W badanym okresie przychody (uwzględniając saldo z poprzedniego roku) wyniosły:

707.302,32 zł
110,00 USD
20,01 CAD
547,00 EUR

Na przychody składały się:

- | | |
|--|--|
| - saldo na dzień 1.01.2010 | 324.667,53 zł
110,00 USD
20,01 CAD
547,00 EUR |
| - dotacja z Komisji Krajowej za pośrednictwem Sekretariatu Nauki i Oświaty | 102.559,04 zł |
| - Fundusz Wspomagania Statutowych Działań Związkowych (granty) | 22.796,00 zł |
| - składki członkowskie | 214.279,00 zł |
| - procenty bankowe | 5.722,33 zł |
| - zwroty z Eurocadres i UNI za bilety lotnicze | 8.447,11 zł |
| - wpłaty uczestników Walnego Zebrania Delegatów w Sękocinie | 13.300,00 zł |
| - wpłaty uczestników Nadzwyczajnego Zjazdu KSN Delegatów w Warszawie | 8.685,00 zł |

- zwrot kosztów biletów lotniczych do Egiptu od uczestników wyjazdu (3 osoby) i Komisji Zakładowych **6.846,30 zł**

W roku 2010 wydatki wyniosły **370.927,03 zł**

W tym:

- wydatki płacowe **169.352,35 zł**
 - w tym:

płace pracowników Biura	110.579,81 zł
narzuty (FUS, FP, FSŚ)	22.427,54 zł
umowy zlecenia i o dzieło	35.935,00 zł
koszty obsługi plac	410,00 zł
- Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty **5.500,00 zł**
- Walne Zebranie Delegatów – Sękocin **21.262,52 zł**
- Seminarium KSE – GEW – Frankfurt **810,00 zł**
- Nadzwyczajny Zjazd KSN - Warszawa **33.047,33 zł**
- zebrania Prezydium i Rady KSN **16.404,08 zł**
- inne zebrania **2.086,28 zł**
- delegacje krajowe **13.096,10 zł**
- delegacje zagraniczne **20.665,10 zł**
- składki EI, EIE, ETUCE+UNI **28.561,07 zł**
- wydawanie „Wiadomości KSN”: **21.558,74 zł**
- opłaty telekomunikacyjne **17.083,04 zł**
- opłaty pocztowe i bankowe **2.306,34 zł**
- materiały biurowe **4.216,20 zł**
- usługi informatyczne **5.856,00 zł**
- wydatki inne **19.062,22 zł**

Na koniec roku 2010 saldo wynosiło:

336.375,28 zł
110,00 USD
20,01 CAD
747,00 EUR

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją finansową stwierdza:

- wydatki preliminarzowe na rok 2010 wynosiły **670.237,00 zł** (a po odliczeniu rezerwy wyniosły **395.545,00 zł**), natomiast suma poniesionych wydatków wyniosła **370.927,03 zł**,
- stwierdzono przekroczenie preliminarza w następujących pozycjach:

WZD – Sękocin	21.262,52 zł	zamiast 18.000 zł
Nadzw. Zjazd KSN	33.047,32 zł	zamiast 30.000 zł
delegacje krajowe	13.096,10 zł	zamiast 12.000 zł
zebrania Rady i Prez.	16.404,08 zł	zamiast 14.000 zł

 faktyczny koszt WZD i Nadz. Zjazdu był zmniejszony o wpłaty uczestników w wysokości **13.300 (WZD)** i **8.685 (NZKSN)**

- wydatkowano na Kongres SNiO **5.500 zł**, co nie było przewidziane w preliminarzu
- stwierdzono oszczędności w pozycji „umowy zlecenia i o dzieło” **34.410 zł** zamiast **44.000 zł**
- uzyskano duże oszczędności w pozycji „delegacje zagraniczne” w roku 2009 – **60.867,48**; a w roku 2010 – **20.665,55 zł**
- nie poniesiono wydatków na akcje protestacyjne (preliminarz przewidywał **17.900 zł**)

nastąpił niewielki spadek wpływów ze składek członkowskich

w roku 2009 - **219.088,75**

w roku 2010 - **214.279,00**

- działalność finansowa prowadzona jest przejrzysto i na bieżąco.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją finansową wnioskuje o przyjęcie sprawozdania finansowego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” za rok 2010

Warszawa, 4.04.2012

Opinia Komisji Rewizyjnej Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” o działalności finansowej KSN w roku 2011

Komisja Rewizyjna Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, działając w oparciu o Statut Związku i Regulamin KSN, dokonała w dniu 4.04.2012 kontroli działalności Rady KSN, ze szczególnym uwzględnieniem działalności finansowej. Kontrolę finansową za okres 1.01.2011 -31.12.2011 przeprowadzono na podstawie rocznego preliminarza finansowego, zestawienia przychodów i wydatków KSN oraz na podstawie dokumentów księgowych i bankowych.

W badanym okresie przychody (uwzględniając saldo z poprzedniego roku) wyniosły:

683.797,48 zł 110,00

USD 20,01

CAD 747,00

EUR

Na przychody składały się:

- saldo na dzień 1,01,2011

336.375,28 zł

110,00 USD

20,01 CAD

747,00 EUR

- dotacja z Komisji Krajowej (za pośrednictwem SOiW)	78.386,31 zł
- Fundusz Wspomagania Statutowych Działań Związkowych)	11.908,08 zł
- wyrównanie z SNiO za 2010 rok	5.725,40 zł
- zwrot z Komisji Krajowej za akcję protestacyjną	23.415,10 zł
- składki członkowskie	205.697,80 zł
- procenty bankowe	4.377,86 zł
- zwroty z Eurocades i UNI za bilety lotnicze	12.686,84 zł
- wpłaty od uczestników NWZD w Warszawie	410,00 zł
- wpłaty za komórki	704,79 zł
- wpłaty od uczestników Rady KSN w Białymstoku	3.904,00 zł
- inne	206,10 zł

W roku 2011 wydatki wyniosły **410.161,99 zł**

W tym:

- wydatki płacowe	162.716,48 zł	
w tym: płace brutto pracowników Biura	65.220,00 zł	
nagrody jubileuszowe	13.292,50 zł	
	narzuty (FUS, FP, ZFSS)	15.817,28 zł
	koszty obsługi plac	450,00 zł
	umowy zlecenia i o dzieło	65.972,50 zł
	rachunek dla A.Paplińskiej	1.964,20 zł
- zebrania Prezydium i Rady	35.924,63 zł	
- inne zebrania	1.989,71 zł	
- delegacje krajowe	8.999,08 zł	
- delegacje zagraniczne	22.430,86 zł	
- składki EI+EIE+ETUCE+UNI	34.351,11 zł	
- opłaty telekomunikacyjne	12.601,78 zł	
- opłaty pocztowe	2.125,15 zł	
- wydawanie „Wiadomości KSN”	25.052,00 zł	
- materiały biurowe	2.038,63 zł	
- prenumeraty	164,90 zł	
- konserwacje	883,35 zł	
- zakup aparatury	156,00 zł	
- usługi informatyczne	5.116,60 zł	
- wydatki nadzwyczajne, ogłoszenia prasowe	82.686,93 zł	
- wydatki różne	10.924,78 zł	
- zapomoga	2.000,00 zł	

Na koniec roku 2011 saldo wynosiło: **273.635,49 zł**

110,00 USD
20,01 CAD
747,00 EUR

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją finansową stwierdza:

- wydatki preliminarowane na rok 2011 wynosiły **677.648,13 zł**, a po odliczeniu rezerwy wyniosły **496.245,88 zł**, natomiast suma poniesionych wydatków **410.161,99 zł** (co

stanowi
86,65%),

- stwierdzono znaczne przekroczenie preliminarza w pozycji:
zebrania Rady i Prezydium **35.924,63 zł** zamiast **30.000,00 zł** (przekroczenie o 19,75%)
- stwierdzono oszczędności (wydatki mniejsze od preliminowanych) w pozycjach:
umowy zlecenia i o dzieło **69.936,70** zamiast **96.000,00** (oszczędność 27,15%)
delegacje krajowe **8.999,08** zamiast **14.400,00** (oszczędność 37,50%)
delegacje zagraniczne **22.430,86** zamiast **25.000,00** (oszczędność 10,28%)
wydatki nadzwyczajne **82.686,93** zamiast **100.000,00** (oszczędność 17,31%)
- nie poniesiono wydatków na akcje protestacyjne; preliminarz przewidywał **18.365 zł** (faktycznie poniesione wydatki na akcje protestacyjne, ogłoszenia prasowe rozliczono z pozycji „wydatki nadzwyczajne”)
- w porównaniu z rokiem 2010 zmniejszyły się przychody:
dotacja z KK z **102.559,04** (2010) na 78.386,31 (2011) - spadek o 23,36%
składki z **214.279,00** (2010) na **205.697,80** (2011) - spadek o 4%
- w porównaniu z rokiem 2010 nastąpił znaczny wzrost niektórych wydatków:
umowy zlecenia i o dzieło z **35.935,00** (2010) na **69.936,70** (2011) - wzrost o 94,62%
zebrania Rady i Prezydium z **16.404,08** (2010) na **35.924,63** (2011) - wzrost o 119%

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją finansową (w załącznikach) wnioskuję o przyjęcie sprawozdania finansowego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” za rok 2011.

Jadwiga Wojtasiak.....
Wojciech Grodzki
Roman Pająk.....
Leszek Ptasiński
Jacek Duda (przewodniczący)....

7. Spis dokumentów Rady KSN i Prezydium Rady KSN

Spis dokumentów posiedzeń Rady KSN w okresie VI 2010 r. - VI 2012 r.

19 czerwca 2010 r., Warszawa:

Uchwały:

- 1 w sprawie składu Prezydium KSN,
- 2 w sprawie liczby członków Prezydium Rady KSN,
- 3 w sprawie przyznania stypendium dla skarbnika i sekretarza KSN,
- 4 w sprawie powołania biura prawnego przy KSN,
- 5 w sprawie powołania komisji ds. usytuowania KSN w NSZZ „Solidarność”,
- 6 w sprawie uroczystego zjazdu delegatów z okazji 30-lecia NSZZ „Solidarność” i KSN,
- 7 w sprawie powołania redaktora naczelnego „Wiadomości KSN”,

Stanowiska (przyjęte na podstawie projektów stanowisk WZD KSN):

- 9 w sprawie budżetu państwa w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego,
- 10 w sprawie postępowania przy przyznawaniu grantów,
- 11 w sprawie analizy skutków „bolońskiego” systemu organizacji studiów,
- 12 wyrażające podziękowanie dla KSN i Przewodniczącego Janusza Sobieszczańskiego,

Decyzja:

- 13 w sprawie Redaktora Naczelnego „Wiadomości KSN”,

25 września 2010 r., Kraków:

Uchwały:

- 14 w sprawie dalszych działań związanych z ustawą „Prawo o szkolnictwie wyższym”,
- 15 w sprawie zwiększenia liczby wiceprzewodniczących KSN,
- 16 w sprawie zmian w budżecie Krajowej Sekcji Nauki na rok 2010,
- 17 w sprawie akcji protestacyjnej w dniu inauguracji roku akademickiego (tekst wewnętrzny) ?
- 18 w sprawie ogłoszenia konkursu na pracę magisterską lub doktorską na temat „Historia OKP Nauki – Krajowej Sekcji Nauki 1980-2010”,

Apel:

- 20 w sprawie uczestnictwa w akcjach protestacyjnych NSZZ „Solidarność”,

11 grudnia 2010 r., Warszawa:

Uchwała:

- 21 w sprawie nagród dla pracowników KSN,

12 marca 2011 r., Wrocław:

Uchwały:

- 22 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010,
- 23 w sprawie przyjęcia prowizorium budżetowego na rok 2011,
- 24 w sprawie dalszego postępowania nad ustawą z 4 lutego 2011 (o zmianie ustawy

Prawo o szkolnictwie wyższym.....),

Stanowisko:

25 w sprawie poprawy finansowania nauki i szkolnictwa wyższego oraz respektowania praw nabytych nauczycieli akademickich,

4 czerwca 2011 r., Warszawa:

Uchwały:

- 26 w sprawie zatrudnienia radcy prawnego na potrzeby KSN oraz Zasady korzystania z usług,
- 27 w sprawie przyjęcia budżetu KSN na rok 2011,
- 28 w sprawie grantu związkowego dla kolegi Zbigniewa Zawitowskiego,
- 29 w sprawie powołania zespołu do negocjacji PUZP,
- 30 w sprawie PUZP,
- 31 w sprawie nagrody za organizację posiedzenia Rady KSN we Wrocławiu w dn. 12 III 11 r.,
- 32 w sprawie powołania komisji do oceny artykułów zgłoszonych na konkurs,
- 33 w sprawie przyjęcia programu działania KSN w okresie od czerwca 2011 r. do końca października 2011 r.,
- 34 w sprawie projektu małej nowelizacji ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw,

19 września 2011 r., Białystok:

Uchwały:

- 35 w sprawie programu działania KSN od listopada 2011 r. do końca stycznia 2012 r.,
- 36 w sprawie powołania zespołu ds. interwencji oraz p.o. przewodniczącego tego zespołu,
- 37 w sprawie upoważnienia przewodniczącego KSN do podjęcia rozmów w sprawie postulatów KSN,
- 38 w sprawie dalszych negocjacji PUZP,

Stanowisko:

39 w sprawie przebiegu negocjacji PUZP,

21 stycznia 2012 r., Warszawa:

Uchwały:

- 40 w sprawie wejścia w spór zbiorowy,
- 41 w sprawie programu działania KSN od lutego 2012 r. do końca maja 2012 r.,
- 42 w sprawie zwołania WZD KSN,
- 43

Stanowiska:

- 44 w sprawie rządowego programu oszczędnościowego,
- 45 w sprawie przestrzegania przepisów przejściowych znowelizowanej ustawy o szkolnictwie wyższym,
- 46 w sprawie biurokratyzacji procesu dydaktycznego,

21 kwietnia 2012 r., Kraków:

Uchwały:

- 47 sprawie powołania zespołu problemowego,
- 48 w sprawie nowelizacji ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
- 49 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu KSN za rok 2011
- 50 w sprawie „Apelu Krakowskiego”,
- 51 w sprawie uczestnictwa przedstawicieli KSN w ministerialnym „Zespole do spraw zmian przepisów prawnych w zakresie szkolnictwa wyższego”.
- 52 w sprawie wystąpienia do Państwowej Inspekcji Pracy,
- 53 w sprawie wystąpienia do MNiSzW z sprawie sporu zbiorowego.

**Spis dokumentów posiedzeń Prezydium Rady KSN
w okresie VI 2010 r. - VI 2012 r.**

11 września 2010 r.:**Uchwały:**

- 47 w sprawie udziału w wiecu w dniu 29 września 2010 r.,
- 48 w sprawie przeprowadzenia pikiet przeciwko niewłaściwemu traktowaniu nauki i szkolnictwa wyższego,
- 49 w sprawie powołania komitetu organizacyjnego Nadzwyczajnego Zebrania Delegatów KSN NSZZ „Solidarność” 11 grudnia 2010 r.,
- 50 w sprawie listy gości honorowych na Nadzwyczajne Zebranie Delegatów KSN NSZZ „Solidarność” 11 grudnia 2010 r.,
- 51 w sprawie ogłoszenia konkursu na pracę magisterską lub doktorską na temat „Historia Ogólnopolskiej Komisji Porozumiewawczej Nauki – Krajowej Sekcji Nauki 1980 – 2010”.

16 października 2010 r.:**Stanowiska:**

- 54 w sprawie regulacji płac w biurze KSN,
- 55 w sprawie przydzielenia grantów związkowych,

20 listopada 2010 r.:**Uchwały:**

- 57 w sprawie nadania tytułu Honorowego Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 58 w sprawie powołania komisji historycznej jako komisji problemowej Rady Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,

8 stycznia 2011 r.:**Uchwały:**

- 60 w sprawie „stypendiów związkowych”,

- 61 w sprawie nagród za przygotowanie NWZD 11 XII 2010 r. w Warszawie,
- 62 w sprawie lokaty bankowej,

Stanowisko:

- 63 sprawie funduszu strajkowego,

26 lutego 2011 r.:

Uchwały:

- 64 w sprawie dyskusji programowej na posiedzeniu Rady KSN w dniu 12 III 2011 r.,
- 65 w sprawie przygotowania projektów uchwał o wejściu w spór zbiorowy z rządem i przeprowadzeniu referendum strajkowego na uczelniach wyższych i w instytutach naukowych, na posiedzenie Rady KSN w dniu 12 III 2011 r.,
- 66 w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu KSN w roku 2010 i projektu budżetu KSN na rok 2011,

Stanowisko:

- 67 w sprawie sporu zbiorowego i referendum strajkowego,

16 kwietnia 2011 r.:

Uchwały:

- 68 w sprawie ponadzakładowego układu zbiorowego, to jest poprawy wynagrodzeń pracowników szkół wyższych,
- 69 w sprawie zwolnień pracowników OBR PR s.a. w Płocku,

Stanowiska:

- 70 w sprawie współpracy wewnątrzzwiązkowej w zakresie zagrożeń dla Polski wynikających z procesu wdrażania pakietu klimatycznego,
- 71 w sprawie propozycji działań dla Komisji Zakładowych,

14 maja 2011 r.:

Uchwały:

- 72 w sprawie powołania zespołu do negocjacji PUZP,
- 73 w sprawie ponadzakładowego układu zbiorowego,
- 74 w sprawie nagrody za organizację posiedzenia Rady KSN NSZZ „Solidarność” we Wrocławiu w dniu 12 marca 2011 r.,
- 75 w sprawie programu działania KSN na okres maj 2011 – październik 2011,

10 września 2011 r.:

Uchwały:

- 77 w sprawie programu działania KSN na okres listopad 2011 – styczeń 2012,
- 78 w sprawie pikiety w Białymstoku,
- 79 w sprawie powołania p.o. przewodniczącego komisji ds. interwencji,
- 80 w sprawie upoważnienia przewodniczącego KSN do podjęcia rozmów w sprawie postulatów KSN,
- 81 w sprawie zmian statutów uczelni wynikających z nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym,
- 82 w sprawie udzielenia poparcia dla kandydatury do Sejmu i Senatu przez KSN oraz K.Z. i RSN zrzeszone w KSN,

- 83 w sprawie rekomendacji dla kandydatów do Sejmu,
- 84 w sprawie Euromanifestacji 17 IX 2011 r. we Wrocławiu,

Apele:

- 85 w sprawie inauguracji roku akademickiego 2011/2012,
- 86 w sprawie Euromanifestacji 17 IX 2011 r. we Wrocławiu,
- 87 w sprawie hasła na Euromanifestację we Wrocławiu,

22 października 2011 r.:

Uchwała:

- 88 w sprawie zwołania WZD KSN w roku 2012,

Stanowisko:

- 89 w sprawie Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy,

10 grudnia 2011 r.:

Uchwały:

- 90 w sprawie podjęcia przez Radę uchwały o wejściu w spór zbiorowy z Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 91 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego KSN do napisania listu do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 92 w sprawie terminu, miejsca oraz składu komitetu organizacyjnego WZD,
- 93 w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na najbardziej wnikliwie artykuły o sytuacji nauki i szkolnictwa wyższego w latach 2008 – 2011,
- 94 w sprawie nagród dla wyróżniających się członków Rady KSN za szczególne osiągnięcia w 2011 r.,

Stanowiska:

- 95 w sprawie rządowego programu oszczędnościowego,
- 96 w sprawie biurokratyzacji procesu dydaktycznego,
- 97 w sprawie godła państwowego,

Rekomendacja:

- 98 w sprawie podejmowania wszelkich działań dla dobra nauki i edukacji wyższej oraz członków Sekcji,

3 marca 2012 r.:

Uchwały:

- 99 w sprawie oświadczenia dotyczącego przyznania koncesji „Telewizji Trwam”.

19 maja 2012 r.:

Uchwały:

- 100 w sprawie przyjęcia regulaminu komisji ds. interwencji.

Stanowiska:

- 101 w sprawie rekomendacji dla WZD: o zaprzestanie finansowania uczelni prywatnych ze środków publicznych.
- 102 w sprawie rekomendowania WZD NSZZ „Solidarność” w Katowicach wystosowania apelu do władz państwowych

103 w sprawie rekomendowania WZD NSZZ „Solidarność” w Katowicach podjęcie stanowiska o akcjach protestacyjnych i informacyjnych w okresie inauguracji roku akademickiego 2012/13

104 w sprawie zmian statutowych w NSZZ „Solidarność”.

105 w sprawie pluralizmu w mediach elektronicznych.

8. Informacja o podejmowanych działaniach.

Poniżej umieszczono dwa teksty dodatkowo (patrz wcześniejsze sprawozdania) informujące o pracy KSN: pierwszy przedstawiający realizację jednego zadania, drugi sprawozdanie jednego członka sekcji ze swej pracy w latach 2010-2012. Takich dokumentów można przedstawić wiele ale ograniczają nas możliwości wydawnicze. Niech te dwa będą podziękowaniem za trud i poświęcony czas wszystkich aktywnych członków KSN.

Negocjacje KSN z Ministerstwem w sprawie PUZP w kadencji 2010-2012

Ponadzakładowy Układ Zbiorowy Pracy (PUZP) przez wiele lat był dokumentem jednoczącym starania KSN do unormowania prawnego stosunków pracowniczych między cywilnymi pracownikami uczelni publicznych a Ministerstwem. Zmieniały się nazwy Ministerstwa, zmieniała się ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym, a KSN niezmiennie ponawiała próby negocjacji, uważając ten dokument jako ważny element dialogu KSN, pracowników uczelni z pracodawcami.

Nowa kadencja KSN, rozpoczęta w 2010 r. zaangażowała nowe władze KSN w próby wpłynięcia na nowelizację ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Ważnym elementem tych negocjacji był PUZP. Niestety próby zmian ministerialnego projektu nowelizacji ustawy nie przyniosły oczekiwanych rezultatów.

Po uchwaleniu nowelizacji ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym w dniu 18 marca 2011 r. bardzo niekorzystnej dla spraw pracowników wyższych uczelni, KSN wszczęła negocjacje z Ministerstwem w celu ustanowienia PUZP dostosowanego do zmienionej ustawy. Decyzję o skierowaniu PUZP do Ministerstwa podjęło Prezydium KSN uchwałą z dn. 16 kwietnia 2011 roku [1]. Ustalono jednocześnie skład zespołu negocjacyjnego [2]. Uchwały te zatwierdziła Rada KSN w dn. 4 czerwca 2011 r. [3, 4]. Realizując te uchwały biuro KSN przesłało w dniu 22 czerwca 2011 r. i 1 lipca pisma do Min. B.Kudryckiej z informacją o podjęciu inicjatywy zawarcia PUZP [5, 6]. Dołączono tekst PUZP. Minister B.Kudrycka w piśmie z dn. 4 lipca zapewniła gotowość wszczęcia rozmów [7]. Wobec braku wyznaczenia terminu Przewodniczący KSN skierował pismo z propozycją wyznaczenia daty 25 lipca 2011 r. [8] oraz dołączenia do uczestników spotkania przedstawicieli ZNP [10]. Minister w piśmie z 19 lipca potwierdziła termin spotkania na 25 lipca [9]. Uprzedzono jednocześnie pismem z dn. 22 lipca, że spotkanie poświęcone będzie kwestiom organizacyjno-technicznym [11].

25 lipca 2011 odbyło się spotkanie w Ministerstwie, którego protokół ustalano do dnia 28 września 2011 r. [12, 12a, 15]. W międzyczasie napłynęło z Ministerstwa szereg pism [12b, 12c], warunkujących dalsze negocjacje. W piśmie z 8 września [13] Minister Kudrycka stwierdziła, że w PUZP można określić wyłącznie sprawy, o których mowa w art.151 ust. 1 ustawy. Natomiast w piśmie z dnia 6 września [12b] ministerstwo informowało, że należy dopełnić wymogi formalne negocjacji tj. powiadomić Forum ZZ. Była też propozycja terminu spotkania (14 września 2011 r.)

Spotkanie odbyło się przy dużej różnicy zdań, wyrażonej w protokole KSN, sporządzonym przez Marię Sapor, w którym Min. B.Kudrycka próbowała nas szantażować nie podpisaniem rozporządzenia o warunkach wynagradzania za pracę, jeżeli będziemy upierać się przy PUZP [14]. KSN próbowała prowadzić dalej negocjacje w części dotyczących nie tylko spraw płacowych. Niestety, nie osiągnięto kompromisu, mimo to

Przewodniczący KSN E.Malec w piśmie z 20 września 2011 r. ponowił prośbę o rozpoczęcie rokowań nad zawarciem PUZP [16].

Niestety, w piśmie z dn. 18 października 2011 r. Min. B.Kudrycka stwierdziła, że przyspieszenie negocjacji może nastąpić jedynie przez ograniczenie ich do kwestii stricte płacowych [17]. Wobec takiego obrotu sprawy Prezydium KSN wydało Stanowisko z dn. 22 października, informujące o negatywnych postępach negocjacji. W Stanowisku tym zwrócono się do Komisji Zakładowych, zrzeszonych w KSN, o przeprowadzenie balotażu wśród członków K.Z. Sformułowano 3 pytania:

1. czy jesteś za przyjęciem PUZP,
2. czy jesteś za wejściem w spór zbiorowy w tej sprawie,
3. czy jesteś za przeprowadzeniem referendum strajkowego, jeśli mediacje okażą się nieskuteczne z winy Ministerstwa.

Balotaż zaakceptowało większość KZ w zakresie wejścia w spór zbiorowy.

Po wyborach parlamentarnych nastąpiło wielotygodniowe reorganizowanie Ministerstwa.

Mimo to w dniu 10 listopada KSN wystosowała pismo do Min. B.Kudryckiej, w którym szczegółowo odniosła się do negatywnego stanowiska Ministerstwa w sprawie PUZP. W piśmie przedstawiono przesłanki prawne, uzasadniające możliwość podpisania PUZP [18]. Pismem tym powiadomiono jednocześnie Premiera D.Tuska, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oraz Głównego Inspektora Pracy.

23 listopada Ministerstwo przesłało projekt protokołu ze spotkania 14 września 2011 roku, który po licznych poprawkach został podpisany w dniu 5 stycznia 2012 r. (po 4 miesiącach [19, 20].

Na argumenty prawne zawarte w piśmie z 10 listopada mimo upływu kilku miesięcy nie było odpowiedzi. Pismami z 2 lutego i 20 lutego 2012 r. KSN sygnalizowała ten stan rzeczy [21,22].

W międzyczasie KSN skierowała oficjalne pismo do ETUCE o lekceważeniu przez Ministerstwo negocjacji ze ZZ w sprawie PUZP. ETUCE skierowało pismo do ministerstwa podkreślając naganność postępowania. Jak dowiedzieliśmy się z sekretariatu ETUCE ministerstwo odpowiedziało na list 23 stycznia 2012 informując, że skierowano sprawę PUZP do ministerstwa Pracy [23].

W dn. 23 lutego 2012 r. (po 3 miesiącach!) Min. B.Kudrycka poinformowała KSN, że wobec rozbieżności stanowisk w sprawie PUZP został on przekazany do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w celu stwierdzenia jego zgodności z prawem [24]. Jednocześnie pojawiła się nadzieja na następne spotkanie negocjacyjne.

KSN zaproponowała w piśmie z 6 marca termin 19 marca, który został zaakceptowany w ciągu 3 dni (!) pismem z 9 marca 2012 r. [25, 26].

Spotkanie w dniu 19 marca 2012 odbyło się w ministerstwie, a Kazimierz Siciński sporządził notatkę z tego spotkania [27]. Niestety Min. Kudrycka w dalszym ciągu stwierdziła, że PUZP powinien regulować tylko sprawy płacowe. Poinformowała o planowanych podwyżkach płac w latach 2013-2015, które strona związkowa powinna negocjować z rektorami czyli bez ustaleń z KSN, a więc bez PUZP.

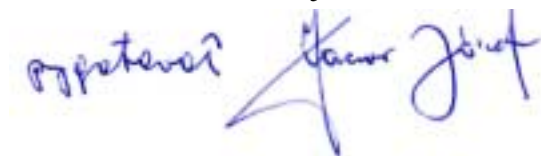
Tak więc sprawa PUZP po prawie roku negocjacji została zepchnięta do punktu wyjścia. Gra na zwłokę, nie liczenie się z aspektami prawnymi świadczy o załamaniu się dialogu społecznego. Wobec tego KSN stwierdziła, że każde kolejne spotkanie z MNiSzW było pozorowaniem dialogu ze związkami zawodowymi.

Na Radzie KSN w Krakowie 21 kwietnia 2012 r. uchwalono wejście w procedury wszczęcia sporu zbiorowego.

W załączeniu ponumerowane kopie pism i dokumentów dotyczących negocjacji PUZP.

W tekście w nawiasach kwadratowych numery załączonych pism.

Warszawa/Lublin, 7 maja 2012



Pełna informacja o PUZP pod adresem
<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn/>
pod Aktualności
Materiały WZD

SPRAWOZDANIE

W okresie od 15.05.2010 do 16.06.2012 jako członek Prezydium Rady KSN NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” uczestniczyłam aktywnie oraz byłam autorem/współautorem różnych dokumentów i opinii wysyłanych przez KSN do MNiSzW, a w szczególności:

1. Współorganizacja pierwszej w obecnej kadencji konferencji prasowej KSN – Kraków, UJ - 22 czerwiec 2010r; udział w opracowaniu materiałów.
2. Praca w Forum ekspertów powołanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu opracowania strategii rozwoju szkolnictwa wyższego:

Wrzesień 2010 – powołanie w skład Forum.
Posiedzenia: 07.10.2010; 15.10.2010; 25.10.2010; 08.11.2010; 22.11.2010; 29.11.2010; 13.12.2010; 27.12.2010; 10.01.2011; 17.01.2011;
Forum niespodziewanie zakończyło prace mimo zapowiedzi ich kontynuowania po uchwaleniu przez Sejm znowelizowanej ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym,...”
3. Udział w posiedzeniach Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży podczas uchwalania ustawy o szkolnictwie wyższym:

09.11.2010r - wysłuchanie publiczne ; 16.12.2011 – posiedzenie KENM
4. Udział w przygotowaniu modyfikacji PUZP oraz spotkaniach negocjacyjnych w MNiSzW: 14.09.2011; Opracowanie poprawek, jakie wpłynęły w okresie od czerwca 2011r do marca 2012r.
5. Udział w Nadzwyczajnym Zjeździe Delegatów KSN 11-12.12.2010
6. Udział w spotkaniach w Sejmie po uchwaleniu ustawy: Komisja ENM i podkomisje: 27.04.2011; 15.02.2012; 16.02.2012; 29.02.2012.

7. Udział w spotkaniach różnych: 14.07.2010 – spotkanie z minister B. Kudrycką; 20.07.2010 – spotkanie z Klubem Parlamentarnym PiS; 08.09.2010 – spotkanie w Krakowie z Posłem Terleckim oraz Dziekanem Wydziału Politologii prof. Bernackim w sprawie nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym; 17.09.2010 – spotkanie z przewodn. KRASP i przew. RG; 07.10.2010 – spotkanie z Klubem Poselskim SLD oraz PSL; 15.10.2010 – spotkanie z Klubem Poselskim PO; 24.10.2011 – spotkanie z przewodn. KRASP;
8. Współautorstwo i opracowanie opinii do następujących rozporządzeń:
 - a) w sprawie kryteriów, warunków i trybu ubiegania się o nadanie statusu Krajowego Ośrodka Wiodącego (15.04.2011),
 - b) w sprawie wysokości miesięcznego wynagrodzenia przewodniczącego oraz członków Rady Narodowego Centrum Nauki (25.06.2010; 30.03.2011),
 - c) W sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (25.11.2011),
 - d) W sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich (28.11.2011),
 - e) W sprawie zasad podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (25.05.2011 oraz 28.09.2011),
 - f) W sprawie wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (07.06.2011),
 - g) w sprawie szczegółowych warunków wynagradzania zastępców Dyrektora, Koordynatorów Dyscyplin oraz pracowników Biura Narodowego Centrum Nauki (30.06.2010)
 - h) w sprawie szczegółowego trybu i przebiegu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w jednostkach naukowych Polskiej Akademii Nauk (30.06.2010).
9. Udział w spotkaniu z przewodniczącym KK Piotrem Dudą – Kraków, 11.04.2011r.

Pełnomocnik Przewodniczącego KSN ds. kontaktów z Komisjami Zakładowymi – od stycznia 2012r – kontakty z 3 komisjami zakładowymi w sprawach: naruszenia

prawa związkowego przez pracodawcę, w sprawie praw nabytych pracowników w świetle nowej ustawy, w sprawie indywidualnej pracownika.

Maria Sapor

9. Proponowane uchwały i stanowiska.

Stanowisko Prezydium Rady KSN NSZZ „Solidarność” W sprawie zmian statutowych w NSZZ „Solidarność”

Komisja Statutowa

NSZZ "Solidarność"

ul. Wały Piastowskie 24

80-855 Gdańsk

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” od wielu lat wskazuje na konieczność zmian organizacyjnych w NSZZ „Solidarność”. Oto wcześniejsze przykłady:

- Rada Sekretariatu Nauki i Oświaty NSZZ „S” już w stanowisku nr 1/03 z dnia 22.11.2003 r. postulowała zmianę struktury Związku na branżowo-terytorialną oraz konieczność znaczącego finansowego wzmocnienia struktur branżowych;
- WZD Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „S” 29 marca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie niezbędnych zmian organizacyjnych dotyczących KSN;
- KSN NSZZ „S” realizując wymienioną uchwałę zwróciła się do Przewodniczącego i Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „S” m.in. w piśmie z 17.07.2009 r. przedstawiając propozycję utworzenia ogólnokrajowego Regionu Nauka;
- Na spotkaniu z Prezydium Komisji Krajowej, które odbyło się w dniu 2 lutego 2010 r. przedstawiciele KSN przedstawili propozycję zmiany usytuowania Sekcji w strukturze NSZZ „Solidarność”. W szczególności wskazano rażącą dysproporcję pomiędzy zadaniami realizowanymi przez KSN (porównywalnymi z zadaniami regionu) a środkami finansowymi przydzielanymi na działalność Sekcji.

Ponownie występujemy do Komisji Statutowej NSZZ „Solidarność” w tej sprawie. Zwracamy uwagę, że podobne wskazania pochodzą także z innych środowisk, w tym regionalnych, jak Apel nr 3 VIII-go Walnego Zebrania Delegatów Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność” na Sesji Zwyczajnej w Mysłowicach z 19 czerwca 2009 r., o „rozpoczęcie procesu reformy naszego Związku. Struktura „Solidarności” i jej Statut jest pozostałością z poprzedniego okresu.” Do Komisji Statutowej NSZZ „Solidarność” w prezentowanej sprawie wystąpiliśmy już pismem z 31 marca 2010 r., m.in. pisząc:

„KSN NSZZ „Solidarność” uważa, że sytuacja pracowników nauki i szkolnictwa wyższego zrzeszonych w NSZZ „Solidarność”, pod względem warunków działania w stosunku do zadań, jest najgorsza ze wszystkich krajowych sekcji branżowych Związku. Praktycznie nie mają oni profesjonalnej krajowej struktury związkowej, mimo że regularnie odprowadzają składkę związkową na potrzeby ponadzakładowych struktur Związku.

*W Biurze KSN są zatrudnione 3 osoby zajmujące się pracą biurowo-administracyjną. Sekcja ma ciała programujące - decyzyjne, ale nie ma pracowników, którzy prowadziliby systematyczną codzienną działalność związkową i wcielali te decyzje w życie. Merytoryczną działalność związkową, a także administracyjną, **prowadzą bowiem społecznie pracownicy***

szkół wyższych i jednostek naukowych, kosztem swojej pracy zawodowej, awansu zawodowego, życia rodzinnego, wypoczynku i zdrowia. Skutki takiego funkcjonowania Sekcji odbijają się bardzo niekorzystnie na zakresie i jakości pracy związkowej oraz ocenie Związku jako całości.”

Ponownie wzywamy Komisję Statutową NSZZ „Solidarność” o wprowadzenie takich zmian prawa, które spowodują przyznanie Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” uprawnień struktury regionalnej działającej na terenie całego kraju, a rozdział składki członkowskiej Organizacji Zakładowych zrzeszonych w KSN, przekazywanej do KSN i do Regionów, będzie proporcjonalny do zadań realizowanych przez te organy Związku na rzecz Organizacji Zakładowych.

Trwanie KSN w jej obecnym usytuowaniu doprowadzi do likwidacji działalności „Solidarności” w uczelniach i jednostkach naukowych. Dotychczasowy brak działań w tym kierunku, należy uznać za błąd zaniechania.

Obecnie Komisje Zakładowe Szkolnictwa Wyższego i Nauki odprowadzają 40% składki związkowej do Zarządów Regionu, mimo że nie mają żadnych interesów i partnerów na poziomie regionalnym ani lokalnym. Zamiast własnej działalności finansują inne branże, niejednokrotnie znacznie bogatsze, a także Zarządy Regionu, które oprócz działalności związkowej prowadzą działalność gospodarczą.

Krajowa Sekcja Nauki stanowi strukturę organizacyjną Związku, reprezentującą wszystkich pracowników szkół wyższych i jednostek naukowych. Liczebność organizacji zakładowych zrzeszonych w KSN odpowiada największym Regionom Związku.

Sytuację Krajowej Sekcji Nauki NSZZ”S” postulujemy zmienić poprzez wprowadzenie rozwiązań wzmacniających pozycję krajowych sekcji branżowych w ramach Związku oraz poprzez wprowadzenie rozwiązań specyficznych dla KSN.

To pierwsze rozwiązanie – dotyczące wszystkich sekcji branżowych - polegałoby na zapisaniu w Uchwale Finansowej zwiększenia do 3% wysokości składki przekazywanej na Sekcję – lub na wszystkie krajowe sekcje branżowe - kosztem środków będących do dyspozycji zarządu regionu lub Komisji Krajowej. Ponadto należy wprowadzić obowiązek przynależności jednostek organizacyjnych do krajowej sekcji branżowej. Stosowne zmiany są opisane w Załączniku A.

Trwała zmiana docelowa dotycząca KSN powinna polegać na uzupełnieniu Statutu Związku w sposób przedstawiony w części B załącznika do pisma.

Wzywamy również Komisję Statutową NSZZ „Solidarność” do niezwłocznego rozpoczęcia procedury - pokrywającej się z naszymi propozycjami - dostosowania struktury organizacyjnej Związku do jego podstawowej, zarejestrowanej w KRS formy prawnej, jako Ogólnokrajowy Związek Międzybranżowy.

Załączamy propozycje zmian w Statucie NSZZ „Solidarność” .

Z poważaniem

Przewodniczący
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

Załącznik

Do wiadomości:

Komisja Krajowa NSZZ "Solidarność"
Sekretariat NiO NSZZ „Solidarność”
Ogólnokrajowe sekcje branżowe

Załącznik

Zmiany w Statucie NSZZ „Solidarność” proponowane przez Krajową Sekcję Nauki NSZZ "Solidarność"

A. Wprowadzenie obligatoryjnej przynależności jednostek organizacyjnych Związku do Krajowej sekcji branżowej.

W § 27 dodaje się ust. 5 o następującym brzmieniu:

ust 5 – „Jednostka organizacyjna Związku, o której mowa w pkt. 1 i 2 jest zobowiązana przynależeć do regionalnej sekcji branżowej należącej do danej krajowej sekcji branżowej albo międzyregionalnej sekcji branżowej należącej do krajowej sekcji branżowej. W przypadku gdy na danym terenie nie istnieje regionalna lub międzyregionalna sekcja branżowa należąca do krajowej sekcji branżowej, jednostka organizacyjna Związku, o której mowa w pkt. 1 i 2 jest zobowiązana przynależeć do krajowej sekcji branżowej.”

W § 28 ust.1 po kropce dodaje się zdanie:

„Warunki wystąpienia z regionalnej sekcji branżowej należącej do krajowej sekcji branżowej albo bezpośrednio z krajowej sekcji branżowej określa uchwała Krajowego Zjazdu Delegatów”.

Dotychczasowe ust. 3 i 4 zmienia numerację na ust. 4 i 5.

Wprowadza się nowy ust. 3 o następującym brzmieniu:

„W przypadku wystąpienia regionalnej sekcji branżowej z krajowej sekcji branżowej, organizacje zakładowe, międzyzakładowe lub niższe jednostki organizacyjne organizacji zakładowych lub międzyzakładowych zrzeszone w występującej regionalnej sekcji branżowej, są obowiązane przystąpić bezpośrednio do krajowej sekcji branżowej”.

W dotychczasowym ust. 4 sformułowanie:

„Postanowienia ust.1,2 i 3” zastępuje się wyrazami:

„Postanowienia ust.1,2,3 i 4”.

Uzasadnienie

Postuluje się wprowadzenie obowiązku przynależności zakładowych i międzyzakładowych organizacji związkowych oraz niższych jednostek organizacyjnych organizacji zakładowych i międzyzakładowych do krajowej sekcji branżowej poprzez przynależność bezpośrednią lub poprzez przynależność do regionalnej albo międzyregionalnej sekcji branżowej należącej do krajowej sekcji branżowej.

W chwili obecnej zarówno podstawowe jednostki organizacyjne Związku, niższe jednostki organizacyjne organizacji zakładowych i międzyzakładowych, jak i regionalne lub międzyregionalne sekcje branżowe mogą należeć do krajowej sekcji branżowej na zasadzie dowolności. Równocześnie krajowe sekcje branżowe podejmują inicjatywy mające na celu ochronę interesów całej branży, tj. także pracowników tych jednostek organizacyjnych Związku, które w krajowej sekcji branżowej nie uczestniczą. Ażeby jednak krajowa sekcja branżowa mogła efektywnie wykonywać swoje zadania musi posiadać na to stosowne fundusze, które pochodzą w głównej mierze ze składek jednostek organizacyjnych zrzeszonych w danej krajowej sekcji branżowej. Dodatkowym źródłem finansowania działalności krajowych sekcji branżowych są kwoty uzyskiwane z Krajowej Komisji, niemniej jednak ich wysokość uzależniona jest od liczby jednostek organizacyjnych uczestniczących w krajowej sekcji branżowej. Powstaje sytuacja, w której z jednej strony podstawowe jednostki organizacyjne (organizacje zakładowe) nie mają obowiązku przynależć do sekcji krajowej i w związku z tym uczestnictwem wspierać finansowo działania sekcji krajowej, a z drugiej strony korzystają z efektów działań branżowej sekcji krajowej, albowiem ta ostatnia jest reprezentantem interesów pracowników całej branży. Innymi słowy, pracownicy jednostek niezrzeszonych, kosztem jednostek należących do sekcji krajowej mają zapewnioną ochronę ich interesów. Trudno się z takim stanem rzeczy zgodzić. Trzeba podkreślić, że warunkiem sine qua non skutecznego działania krajowej sekcji branżowej jest posiadanie stosownych środków na ten cel, a to jest możliwe wyłącznie wówczas, gdy zakładowe organizacje związkowe oraz regionalne i międzyregionalne sekcje branżowe będą uczestniczyły w strukturach krajowych sekcji branżowych. Pozostawienie swobody decyzji co do tego, czy dana jednostka będzie należała do sekcji, czy nie może spowodować w skrajnych wypadkach całkowity brak możliwości działania przez sekcję krajową z uwagi na brak wystarczających funduszy. O budżecie krajowej sekcji decyduje bowiem w każdym jednym wypadku ilość zrzeszonych tam jednostek organizacyjnych – zarówno z uwagi na opłacane przez takie jednostki składki, jak i na kwoty przekazywane sekcjom przez Komisję Krajową. Stąd, ażeby z jednej strony zapewnić efektywność działania sekcji krajowych, z drugiej zaś wykluczyć sytuację, w której wyłącznie określone jednostki organizacyjne Związku ponoszą ciężar finansowania sekcji krajowej, zaś korzyści z działania płyną dla wszystkich jednostek w danej branży, należy wprowadzić obowiązek przynależności do krajowej sekcji.

Obowiązek taki byłby realizowany w ten sposób, że zakładowe organizacje związkowe mogłyby być zrzeszone albo bezpośrednio w krajowej sekcji, jeżeli na ich terenie nie działa regionalna organizacja branżowa zrzeszona w sekcji ogólnokrajowej, albo gdy ta ostatnia działa – organizacje zakładowe miałyby być obowiązane do przynależności do takiej organizacji regionalnej.

Ażeby zmiana Statutu w tej mierze współgrała z odpowiednimi aktami wewnętrznymi Związku, należy wprowadzić odpowiednie zmiany do następujących uchwał:

- *Uchwały KK nr 17/08 ws. zasad rejestracji i wyrejestrowania oraz funkcjonowania branżowych jednostek organizacyjnych Związku;*
- *Uchwały nr 4 ws. zasad tworzenia i rejestracji branżowych jednostek organizacyjnych związku.*

Ponadto wymagane by było również dostosowanie przez krajowe sekcje branżowe Regulaminów ich działania w sposób zapewniający spójność ze zmienionym Statutem.

Ponieważ proponowana zmiana przewiduje obowiązek dla podstawowych i niższych jednostek organizacyjnych Związku uczestnictwa (pośrednio lub bezpośrednio) w krajowej sekcji branżowej, tak też należy uregulować warunki, w których będzie dopuszczalne wystąpienie z krajowej sekcji branżowej (gdyż obecnie jest to zorganizowane również na zasadzie swobodnej woli). Tylko w taki sposób można będzie zapewnić efektywność zapisów dotyczących obowiązku przynależności. Proponuje się, ażeby warunki takie zostały określone w uchwale KZD. Uchwałą, która się wprost do tego zagadnienia odnosi jest uchwała KK nr 17/08 ws. zasad rejestracji i wyrejestrowania oraz funkcjonowania branżowych jednostek organizacyjnych Związku. Uchwałę tę należałoby stosownie zmienić.

Równocześnie wobec faktu, że w projekcie zmiany Statutu nie przewiduje się obligu dla przynależności regionalnych organizacji branżowych, tak też należałoby uregulować sytuację, w której regionalna organizacja branżowa występuje z sekcji krajowej. Wówczas uaktualniałby się dla podstawowych jednostek organizacyjnych obowiązek bezpośrednio zrzeszenia się w sekcji krajowej.

B. Sprawa Regionu „Nauka”

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” uważa za niezbędne wprowadzenie przedstawionych dalej zmian w Statucie NSZZ „Solidarność” (zaznaczonych pogrubioną czcionką).

Zmiana § 5 Statutu

1. Związek zrzesza pracowników **świadczących pracę**, a w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych zatrudnionych na podstawie członkostwa (wyboru, powołania, mianowania), jak również uczniów przykładowych szkół zawodowych świadczących pracę na rzecz zakładu pracy lub pobierających naukę zawodu, **studentów i doktorantów świadczących pracę**, osoby wykonujące pracę nakładczą, osoby wykonujące prace na podstawie umowy agencyjnej, a także osoby czerpiące środki utrzymania z pracy wykonywanej na innej podstawie prawnej niż stosunek pracy. Członkami Związku mogą być także bezrobotni, emeryci i renciści oraz osoby odbywające zastępczą służbę wojskową. Utrata zatrudnienia, a także powołanie do odbycia zasadniczej służby wojskowej nie oznaczają utraty członkostwa.

- I. *Uzasadnienie* **Konieczność pozyskiwania członków związku od początku ich zaangażowania zawodowego jest oczywista. Osoby z wykształceniem wyższym, obchodząc się bez związku zawodowego w pierwszych, trudnych latach aktywności**

zawodowej, w większości takimi – nie odczuwającymi potrzeby bycia członkami związku zawodowego - już pozostają podczas dalszych lat pracy. Należy przynajmniej części z nich - świadczących pracę - już na etapie studiów, umożliwić przynależność do związku zawodowego.

Zmiana § 22 Statutu

2. Zasięg działania regionu obejmuje obszar spójny, którego granicę określają granice województw. ***W przypadkach szczególnych może być powołany region branżowy o zasięgu krajowym.***

Zmiana uchwały nr 7 XIX KZD ws. zasad tworzenia i funkcjonowania regionów

3. Zasięg działania regionu obejmuje obszar spójny, którego granicę określają granice województw ***lub kraju.***

4. Organizacje zakładowe działające na terenie danego województwa nie mogą być zarejestrowane w innym regionie, niż region którego obszar działania obejmuje dane województwo ***lub obszar kraju.***

II. *Uzasadnienie. Utrzymanie znaczącej obecności Związku w szkolnictwie wyższym i nauce wymaga radykalnej zmiany organizacyjnej. Także dla Związku – jako całości - konieczne jest stopniowe przechodzenie do struktury branżowo – regionalnej.*

III. *Podane zmiany będą wymagały korekty także innych zapisów, które pozostawiamy do wykonania specjalistom od prawa związkowego.*

Stanowisko Prezydium Rady KSN NSZZ „Solidarność” w sprawie rekomendacji dla WZD: o zaprzestanie finansowania uczelni prywatnych ze środków publicznych.

Warszawa 19 maja 2012

Prezydium Rady KSN rekomenduje Walnemu Zebraniu Delegatów wystosowanie wezwania do władz państwowych oraz sił społecznych i politycznych o zablokowanie finansowania uczelni prywatnych nie mających statusu uczelni publicznych ze środków publicznych. W załączeniu znajduje się projekt stosownego dokumentu.

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

Projekt
Stanowisko WZD Rady Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”
w sprawie finansowania uczelni prywatnych ze środków
publicznych
Katowice, 16 czerwca 2012 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” wyraża zdecydowaną dezaprobatę dla inicjatyw zmierzających do wspierania uczelni prywatnych ze środków publicznych. Niepokoi nas odwoływanie się do idei **partnerstwa publiczno-prywatnego w systemie szkolnictwa wyższego**.

Nie godzimy się z aspiracjami do pomocy publicznej właścicieli uczelni niepublicznych, które z założenia są przedsiębiorstwami nastawionymi na zysk i pobierającymi czesne od swoich studentów. **Uważamy, że - tu i teraz - nie ma alternatywy dla sektora publicznego**. Tylko uczelnie publiczne reprezentują poziom międzynarodowy i tylko one w przewidywalnej perspektywie czasowej mogą prowadzić działalność dydaktyczną i badawczą na poziomie światowym.

Obawiamy się, że próby opracowania systemu *finansowania i partnerstwa publiczno-prywatnego w szkolnictwie wyższym* - popierane przez niektóre środowiska - zakończą się zniszczeniem tego, co jeszcze w uczelniach publicznych funkcjonuje dobrze.

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”

Stanowisko Prezydium
Rady KSN NSZZ „Solidarność”
w sprawie rekomendowania WZD NSZZ „Solidarność” w
Katowicach wystosowania apelu do władz państwowych.

Prezydium Rady KSN rekomenduje Walnemu Zebraniu Delegatów wystosowanie wezwania do władz państwowych oraz sił społecznych i politycznych o ratowanie polskiej nauki i szkolnictwa wyższego. W załączeniu znajduje się projekt stosownego dokumentu.

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

Projekt
**Apel Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ
„Solidarność”
Do Rządu, Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
i do wszystkich partii politycznych,
o ratowanie polskiej nauki i szkolnictwa wyższego.**

My, uczestnicy WZD KSN NSZZ „Solidarność”, krytycznie oceniamy zaniedbania Państwa Polskiego w dziedzinie nauki i szkolnictwa wyższego. Wbrew deklarowanym intencjom reprezentantów Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, jesteśmy świadkami pogłębiającej się zapaści cywilizacyjnej i narastania dystansu do czołówki europejskiej i światowej.

Okres transformacji ustrojowej i przeobrażeń gospodarczych po roku 1989 zmienił znacząco oblicze naszego kraju. Nauka i szkolnictwo wyższe, te najbardziej prorozwojowe we współczesnym świecie dziedziny życia społeczno-gospodarczego, nie były jednak beneficjentami tych zmian. W ostatnim dwudziestoleciu nastąpił spadek wydatków na szkolnictwo wyższe i naukę, licząc w proporcji do PKB. Nie dziwi zatem równoczesny spadek aktywności naukowej, badawczej oraz innowacyjnej a także wyniszczenie instytutów badawczych czy instytutów Polskiej Akademii Nauk. Paradoksalnie, towarzyszył temu wielokrotny wzrost liczby studentów.

Przypominamy, że Polska jako państwo członkowskie Unii Europejskiej jest zobowiązana do realizacji europejskich programów i strategii w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, których celem jest m. in. poprawa jakości nauczania, zwiększenie mobilności naukowców i studentów, umiędzynarodowienie badań naukowych i procesu kształcenia, wzrost innowacyjności gospodarki, a także powiązanie szkolnictwa wyższego ze sferą badań. Polska na tle innych krajów Wspólnoty wypada źle a jedną z głównych przyczyn słabej pozycji w budowaniu innowacyjnej gospodarki i realizacji Strategii Europa 2020 jest wieloletnie niedoinwestowanie nauki i szkolnictwa wyższego. **Zmianom systemowym o charakterze głównie organizacyjnym nie towarzyszy stosowne zwiększenie nakładów finansowych ze środków publicznych.** Rząd Premiera Tuska formułując w 2008 roku założenia reformy nauki i szkolnictwa wyższego, za niezbędny warunek powodzenia tej reformy uznał coroczny wzrost finansowania nauki i szkolnictwa wyższego z budżetu państwa o 0,158 % PKB (bez środków z funduszy strukturalnych UE) do 2013 r. **Tymczasem w ciągu ostatnich czterech lat łączne budżetowe wydatki na naukę i szkolnictwo wyższe - w proporcji do produktu krajowego brutto- znacząco spadły.** Procentowy łączny udział tzw. części budżetowych 803 (szkolnictwo wyższe) i 730 (nauka) (bez środków europejskich) w planowanym budżecie na rok 2012 jest prawie o 10 % niższy od odnotowanego w roku 2008. W proporcji do PKB mamy odpowiednio 1.16 w roku 2008 i 1.06 w roku 2012. Z kolei w dziale 38 odnotowujemy spadek z 0.68% do 0.61%, a w dziale 803 z 0.84% do 0.75% - bez uwzględnienia środków europejskich. Po ich uwzględnieniu mamy również spadek, odpowiednio do 0.65% (dział 38) i 0.8% (803). Finansowanie nauki wykazuje od wielu lat cechy stagnacji na poziomie grubo poniżej 1 proc. PKB, podczas gdy wiele krajów Unii Europejskiej od lat wydaje na ten cel co najmniej 2 % PKB. **Obniżających się nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe nie można przy tym tłumaczyć kryzysem gospodarczym, ponieważ inwestowanie w te dziedziny jest istotne dla umacniania potencjału długookresowego wzrostu oraz daje możliwość elastycznego reagowania na zmiany technologiczne i demograficzne mające wpływ na**

rynek pracy. W większości krajów OECD wydatki publiczne na naukę i edukację, w tym na szkolnictwo wyższe, stanowią znaczącą pozycję w budżetach i są społecznym priorytetem. Realnie i nominalnie spadły również nakłady na stypendia studenckie i doktoranckie oraz na pomoc socjalną. Obniżenie ich z 1.74 mld (2006) do 1.64 mld (plan na 2012), oznacza spadek kilkunastoprocentowy.

Jednym ze źródeł finansowania nauki przez państwo jest tzw. dotacja statutowa na działalność statutową, badania własne (od 2011 r. zlikwidowane) i inwestycje. Nominalne planowane wydatki na rok 2008 i na rok 2012 wynoszą odpowiednio 2.3 mld i 2.44 mld, co oznacza kilkuprocentowy realny spadek, przy kilkunastoprocentowej inflacji. Konsekwencje są szczególnie dotkliwe dla instytutów PAN, dla których dotacja statutowa jest podstawowym źródłem finansowania bazy lokalowej, kadry, bibliotek i badań naukowych. Ustawa o finansowaniu nauki rozkłada na 10 lat proces obniżania tych środków finansowych. Tymczasem już w roku 2011 tzw. współczynnik przeniesienia obniżony został do poziomu 0.9, a w roku 2012 wynosi 0.8 stosownych kwot z roku 2011. Zatem w ciągu 2 lat dotacja statutowa instytutów PAN spadła o prawie 30%.

Nastąpiło także wyraźne załamanie płac w szkolnictwie wyższym a w jeszcze większym stopniu w instytutach PAN. Posłużymy się danymi dotyczącymi najliczniejszej grupy nauczycieli akademickich. W 2005 roku płace adiunktów stanowiły ok. 1.8 średniej płacy w gospodarce narodowej a na początku 2012 roku znajdują się one na poziomie nieco powyżej średniej.

Obserwowane w ostatnich latach załamanie innowacyjności w przemyśle oznacza, że środki finansowe są albo za szczupłe albo przyznawane są w sposób nieefektywny.

Polskie uczelnie i nauka na tle międzynarodowym

Ogólnie wiadomo, że jedynie nieliczna grupa polskich uczelni wyższych mieści się wśród najlepszych uczelni świata. W klasyfikacji madryckiego Webometrics znajdujemy w pierwszej pięćsetce dwie uczelnie krakowskie (UJ i AGH), dwie warszawskie (UW i PW) i jedną poznańską (UAM), w takiej właśnie kolejności. Zupełnie inaczej przedstawia się pozycja Polski wśród 500 najsłabszych uczelni. W roku 2012 Webometrics klasyfikuje 20365 jednostek. Jedną z polskich uczelni niepublicznych zajmuje miejsce 20309, a w ostatniej setce jest ich siedem. Jeden uniwersytecki wydział - Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego (miejsce 1900) - wypada w tej klasyfikacji lepiej od wszystkich polskich uczelni niepublicznych. Z kolei w rankingu SCImago Research Group, obejmującym ponad 2800 jednostek naukowych z całego świata, instytuty PAN rozpatrywane łącznie, zajęły 72 miejsce. Międzynarodowe klasyfikacje ujmują różne aspekty, w tym głównie aktywność naukową, ale istnieje korelacja aktywności naukowej i poziomu kształcenia. Niemożliwe jest naszym zdaniem kształcenie na poziomie wyższym w uczelni, w której nie są prowadzone badania naukowe. Tymczasem wielką słabością sektora niepublicznego jest brak kadry, skłonnej się z nim bliżej związać. W roku 2010 w 328 uczelniach niepublicznych pracowało w tzw. podstawowym miejscu pracy zaledwie 503 nauczycieli akademickich. Ten stan rzeczy pewnie można zmienić, ale wymaga to wielkich nakładów finansowych i wielu lat oczekiwania na efekty. **Uważamy, że - tu i teraz - nie ma alternatywy dla sektora publicznego.** Tylko uczelnie publiczne reprezentują poziom międzynarodowy i tylko one w przewidywalnej perspektywie czasowej mogą prowadzić działalność dydaktyczną i badawczą na poziomie międzynarodowym. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego powinno pogodzić się z realiami i wydawać publiczne pieniądze w najbardziej efektywny sposób w sektorze wyższych szkół publicznych. Pora pozbyć się liberalnych złudzeń i ideologicznych obciążeń.

Konieczne zwiększenie finansowania szkolnictwa wyższego i nauki z budżetu państwa.

Postulujemy znaczące zwiększenie poziomu finansowania szkolnictwa wyższego, odpowiednio do realizowanych zadań edukacyjnych, w relacji do wielkości Produktu Krajowego Brutto. Jest to naszym zdaniem niezbędny warunek prawidłowej realizacji wdrażanej obecnie reformy szkolnictwa wyższego.

Konieczny jest wzrost nakładów na naukę ze środków publicznych i wprowadzenie różnorodnych mechanizmów systemowych (ulgi podatkowe, fundusze inwestycyjne) stymulujących finansowanie pozabudżetowe (przez zakłady przemysłowe, firmy itp.) i umożliwiających osiągnięcie w obszarze badań i rozwoju nakładów poziomu przyjętego w Strategii Europa 2020, t. j. blisko 2% PKB. Uważamy, że do roku 2020 nierealistyczny jest - z powodów natury systemowej - znaczniejszy wzrost nakładów sektora prywatnego na badania naukowe i innowacyjne. Stąd szczególna rola państwa, którego udział w tym okresie powinien zdecydowanie przekraczać wkład przedsiębiorców.

Nie sprzeciwiamy się rozdzielaniu znacznej (lub nawet dominującej) części środków finansowych na określone projekty naukowe według zasad konkursowych. Od czasów Nielsa Bohra jest to zaakceptowany sposób finansowania nauki. Ich wysokość powinna jednak ulec zwielokrotnieniu by pozwolić na utrzymywanie zespołów badawczych wyłącznie z grantów.

Konieczne jest jednak - oprócz środków przydzielanych w postępowaniu konkursowym - utrzymanie wydzielonych funduszy na badania statutowe. System oparty wyłącznie na grantach nie zapewnia ciągłości finansowania badań naukowych a tym samym ich stabilności. Ograniczanie finansowania działalności statutowej, którego jesteśmy świadkami, jest szczególnie dotkliwe dla instytutów Polskiej Akademii Nauk. Zagroza im likwidacja lub zapaść - przerywanie realizacji rozpoczętych badań podstawowych i zamykanie tematów badawczych, niemożność uczestniczenia w konkursach na granty międzynarodowe i groźba likwidacji studiów doktoranckich. Tym samym zostaną zmarnowane wieloletnie nakłady i nastąpi nieodwracalna utrata dobrze wykształconej i doświadczonej kadry

Stanowczo przeciwstawiamy się przenoszeniu idei konkursów do finansowania działalności dydaktycznej. Doświadczenia z konkursami na kierunki zamawiane są zniechęcające. Procedura jest kosztowna, metoda zwiększenia popularności kierunków (radikalne podwyższenie stypendiów dla części studentów) jest na granicy ryzyka moralnego, a przy tym nie zapewnia stabilności rekrutacji. Rozstrzygnięcia konkursowe często bywały zaskakujące i kontrowersyjne. Prostszy rozwiązaniem byłaby np. stosowna wieloletnia modyfikacja algorytmów, według których liczona jest dotacja dydaktyczna dla wszystkich uczelni prowadzących kierunki deficytowe.

Pracownicy akademicki i naukowcy to partnerzy. Niezbędna nowelizacja ustawy o szkolnictwie wyższym.

Żądamy traktowania pracowników akademickich jak partnerów. Patologie płacowe i wieloletniość to wynik braku jawności dochodów. Właściwą drogą rozwiązania płacowych problemów pracowniczych jest, naszym zdaniem, wspólna praca strony związkowej i rządowej nad przedstawionym przez KSN NSZZ „Solidarność” i Radę Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP ponadzakładowym układem zbiorowym pracy dla pracowników uczelni publicznych.

W szczególności rekomendujemy powrót do przyjętej w 2001 roku koncepcji ładu płacowego w szkolnictwie wyższym poprzez wprowadzenie zapisów ustawowych gwarantujących w uczelniach publicznych poziom średnich płac w grupach profesorów, adiunktów, asystentów i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w relacji odpowiednio 3:2:1:1 w stosunku do średniej krajowej w gospodarce narodowej. Żądamy w latach 2012-

2015 realizacji programu wzrostu wynagrodzeń pracowników publicznych szkół wyższych, do powyżej określonego poziomu.

Postulujemy także wprowadzenie systemu wynagrodzeń według zasad i wskaźników przyjętych w szkolnictwie wyższym dla pracowników instytutów badawczych PAN. Art. 104 ustawy o PAN znosi dotychczas ustalany przez ministra taryfikator, ustanawiający dolne granice płacowych widełek. W ten sposób otwarto drogę do dalszego obniżania i tak już niskich wynagrodzeń w instytutach badawczych PAN. W konsekwencji zniszczenie zagraża co najmniej połowie instytutów i zespołów badawczych, często stanowiących naukowe zaplecze innowacyjnej gospodarki.

Konieczne jest, naszym zdaniem, ograniczanie lub wręcz likwidacja wieloetatowości nauczycieli akademickich z jednoczesnym znaczącym podwyższeniem wynagrodzeń w podstawowym miejscu pracy. Postulujemy przyjęcie zasady finansowania ze środków publicznych - z tzw. dotacji dydaktycznej podstawowej - wyłącznie nauczycieli akademickich zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy. **Usunięcie patologii płacowych i wieloetatowości to konieczność.**

Niezbędna jest znaczna korekta obecnej ustawy o szkolnictwie wyższym w celu zniesienia różnego rodzaju biurokratycznych więzów. Szczególne emocje budzi teraz Sprawa Krajowych Ram Kwalifikacji, ale środowisko akademickie ma kłopot nie tylko z KRK. Konieczne jest skrócenie formalnej drogi awansu zawodowego nauczycieli akademickich poprzez traktowanie stopnia naukowego doktora, zgodnie z rekomendacjami Europejskiej Karty Naukowca, jako podstawowego w karierze naukowej. Wymagać to będzie, po pierwsze konsekwentnego trzymania się zasady, że zatrudnienie na uczelni następuje wyłącznie w wyniku konkursu, a po drugie, znacznego zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli akademickich, aby przyciągać do udziału w konkursach licznych i dobrze przygotowanych kandydatów. Proces ten powinien być skojarzony ze zniesieniem przymusu habilitacyjnego.

Uważamy za pożądane przywrócenie zapisów ustawowych umożliwiających awans naukowy nauczyciela akademickiego i zmianę stanowiska w tej samej uczelni bez konieczności przeprowadzenia postępowania konkursowego. Konkurs byłby wymagany jedynie przy pierwszym zatrudnieniu (w przypadku zatrudnienia w formule odpowiadającej amerykańskiemu tenure-track) lub przy pierwszym zatrudnieniu i następującemu później pierwszemu mianowaniu w danej uczelni.

Zapewnienie nauczycielom akademickim - zatrudnionym według powyższej formuły - warunków stabilizacji zawodowej i ekonomicznej, umożliwiającej ciągłe podwyższanie kwalifikacji poprzez przywrócenie zapisów ustawowych, gwarantujących zatrudnienie na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu w podstawowym miejscu pracy.

Postulujemy wydłużenie - z dwóch do czterech lat - ustawowego okresu oceny nauczycieli akademickich przy jednoczesnym przejrzystym i konkretnym uregulowaniu ustalonych wcześniej (przed okresem oceny) zasad dokonywania tych ocen. Związki zawodowe powinny mieć ustawowe prawo monitorowania, analizy i oceny jakości procesu oceny nauczycieli akademickich.

Uważamy, że nie stać nas dłużej na oszczędzanie na nauce i edukacji. Okres 20 lat niepodległości Polski międzywojennej przyniósł wymierne korzyści w postaci rozwoju polskiej nauki na poziomie światowym. Nie możemy tego powiedzieć o niepodległej Polsce po 1989 roku. Jest najwyższy czas na refleksję, że idziemy niewłaściwą drogą. Szkolnictwo wyższe i nauka powinny być traktowane - ponad politycznymi podziałami - nie jako obciążenie budżetu, ale jako atut rozwojowy, wymagający wsparcia i ochrony ze strony instytucji państwa polskiego. Badania naukowe i edukacja są najlepszą i najbardziej opłacalną inwestycją w przyszłość narodu, w materialny, kulturowy i cywilizacyjny rozwój Polski.

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

**Stanowisko Prezydium Rady KSN NSZZ „Solidarność”
w sprawie rekomendowania WZD NSZZ „Solidarność” w
Katowicach podjęcie stanowiska o akcjach protestacyjnych i
informacyjnych w okresie inauguracji roku akademickiego
2012/13**

Prezydium Rady KSN rekomenduje Walnemu Zebraniu Delegatów wystosowanie wezwania do członków i sympatyków Krajowej Sekcji Nauki Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” o aktywny udział w akcjach protestacyjnych i informacyjnych w okresie inauguracji roku akademickiego 2012/13. W załączeniu znajduje się projekt stosownego dokumentu.

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

Projekt
**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ
„Solidarność”**

Delegaci konstatują co następuje. Nastąpiło faktyczne zablokowanie rozmów z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego na temat ponadzakładowego układu zbiorowego. Przypomnijmy podstawowe fakty. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność działając z upoważnienia Komisji Krajowej NSZZ Solidarność pismem z dnia 1 lipca 2011 zgłosiła do Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przedstawione jako załącznik do niniejszego stanowiska żądania, które stanowią propozycję Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Uczelni Publicznych.

Zgodnie z art. 152 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym układ taki ze strony pracodawców zawiera Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Do chwili obecnej Minister nie ustosunkowała się do w/w postulatów, czego konsekwencją jest zaistnienie sporu zbiorowego pomiędzy Krajową Sekcją Nauki NSZZ Solidarność oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz.U. Nr 55, poz. 236 z późn.zm.) Minister powinna zawiadomić o powstaniu sporu właściwego okręgowego inspektora pracy, czego do tej pory nie zrobiła.

W dalszym ciągu nie są spełnione postulaty płacowe zgłaszane od lat przez KSN. W ciągu ostatnich 5 lat nastąpił realny kilkunastoprocentowy spadek płac zasadniczych w szkolnictwie wyższym. W tym samym czasie nastąpił żywiołowy wzrost wynagrodzeń w innych działach gospodarki narodowej. W związku z tym płace porównywalne – np. do średniej krajowej – spadły na uczelniach wyższych i w instytutach PAN o parędziesiąt procent. Umowa społeczna – tzw. ład płacowy 3:2:1:1 ustanowiony w pierwszej połowie poprzedniej dekady – jest łamana.

Wobec powyższych faktów Walne Zebranie Delegatów KSN NSZZ „Solidarność” wzywa wszystkich członków i sympatyków Krajowej Sekcji Nauki Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” do aktywnego udziału w akcjach protestacyjnych i informacyjnych w okresie inauguracji roku akademickiego 2012/13. WZD upoważnia równocześnie Radę KSN do dokonania przeglądu sytuacji i zaostrenia lub złagodzenia form protestu.

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

Stanowisko Prezydium Rady KSN NSZZ „Solidarność” w sprawie pluralizmu w mediach elektronicznych.

Prezydium Rady KSN rekomenduje Walnemu Zebraniu Delegatów przyjęcie stanowiska popierającego pluralizm w mediach elektronicznych. W załączeniu znajduje się projekt stosownego dokumentu.

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

Projekt Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ “Solidarność” w sprawie pluralizmu w mediach elektronicznych, w kontekście sprawy koncesji dla Telewizji Trwam

W związku z negatywną decyzją Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w sprawie przyznania koncesji na tzw. multipleksie cyfrowym dla Telewizji Trwam, stanowczo

przeciwstawiamy się stosowaniu niedopuszczalnych praktyk, całkowicie sprzecznych z oczekiwaniami społecznymi, o których świadczy choćby wielomilionowa liczba głosów protestu. Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji przewodniczy osoba, wydawca prasy i książek drugiego obiegu a później pracownik *Przeglądu Katolickiego* oraz *Tygodnika Solidarność* – aktywnie realizująca wprowadzanie w życie słynnych *21 Postulatów Sierpniowych*, w tym postulatu z numerem 3:

Przestrzegać zagwarantowaną w Konstytucji PRL wolność słowa, druku, publikacji, a tym samym nie represjonować niezależnych wydawnictw oraz udostępnić środki masowego przekazu dla przedstawicieli wszystkich wyznań.

Postulat ten, oczywisty w demokratycznym państwie prawa, znalazł swoje odzwierciedlenie w aktualnej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, m.in. w art. 14 i 54 (Patrz załącznik).

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” wzywa Krajową Radę Radiofonii i Telewizji oraz jej Przewodniczącego do jak najszybszego zrewidowania swojego stanowiska.

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”

Edward Malec

Załącznik.

Art. 14. Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność prasy i innych środków społecznego przekazu.

Art. 54.1 Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.

10. Regulamin KSN

Uchwała nr 2

Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Sękocin Stary, 14-16 maja 2010 roku

w sprawie wprowadzenia Regulaminu Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Działając na podstawie § 17 Uchwały Komisji Krajowej Nr 17/08 z dnia 18 czerwca 2008 roku ws. zasad rejestracji i wyrejestrowania oraz funkcjonowania branżowych jednostek organizacyjnych związku zmienionej uchwałą Komisji Krajowej Nr 18/09; Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” uchwala co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc Regulamin Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” z roku 1995 z późniejszymi zmianami.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Walnego Zebrania Delegatów
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

z dnia 14-16 maja 2010 roku

REGULAMIN

Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

I. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” zwana dalej Sekcją jest branżową jednostką organizacyjną Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” zwanego dalej Związkiem, działającą na podstawie postanowień Statutu NSZZ „Solidarność” w szczególności rozdziału IV z zachowaniem postanowień Uchwały Nr 4 XIX Krajowego Zjazdu Delegatów ws. zasad tworzenia i rejestracji branżowych jednostek organizacyjnych Związku, zmienionej Uchwałą NR 4 XX Krajowego Zjazdu Delegatów, Uchwałą Nr 6 XXII Krajowego Zjazdu Delegatów oraz Uchwały Komisji Krajowej Nr 17/08 z dnia 18 czerwca 2008 roku ws. zasad rejestracji i wyrejestrowania oraz funkcjonowania branżowych jednostek organizacyjnych Związku zmienionej Uchwałą Komisji Krajowej Nr 18/09.

2. Terenem działania Sekcji jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Siedzibą Sekcji i jej władz jest Warszawa.

§ 2

1. Sekcja jest członkiem założycielem światowej organizacji nauczycielskiej Education International.

2. Sekcja należy do Sekretariatu Nauki i Oświaty.

3. Sekcja nie posiada osobowości prawnej.

§ 3

Celem Sekcji jest:

- 1) ochrona praw, godności oraz interesów pracowniczych członków związku, zatrudnionych w szkołach wyższych, w Polskiej Akademii Nauk, w instytutach naukowo-badawczych, w ośrodkach badawczo-rozwojowych i w innych instytucjach naukowych.
- 2) działanie na rzecz rozwoju nauki i edukacji oraz pogłębienia w świadomości społecznej znaczenia tych dziedzin dla rozwoju gospodarczego, intelektualnego, kulturowego oraz kształtowania tożsamości narodowej i demokracji.

§ 4

1. Do Sekcji mogą należeć:

- 1) regionalne i międzyregionalne sekcje nauki,
- 2) jednostki organizacyjne Związku:
 - a) organizacje zakładowe i międzyzakładowe działające w szkołach wyższych, w Polskiej Akademii Nauk, w instytutach naukowo-badawczych, w ośrodkach badawczo-rozwojowych i w innych

- instytucjach naukowych, które nie należą do żadnej sekcji regionalnej lub międzyregionalnej sekcji nauki,
- b) niższe jednostki organizacyjne organizacji zakładowych lub międzyzakładowych nie należące do żadnej regionalnej i międzyregionalnej sekcji, o której mowa w punkcie 1).
2. Jednostka organizacyjna, o której mowa w ust. 1 pkt 1) i 2) może należeć tylko do jednej sekcji krajowej.

§ 5

Decyzje o wstąpieniu i o wystąpieniu:

- 1) organizacji zakładowej, międzyzakładowej i jednostek organizacyjnych Związku, wymienionych w §4 ust.1 pkt 2 lit. b, do i z Sekcji podejmuje władza stanowiąca podstawowej jednostki organizacyjnej Związku,
- 2) regionalnej lub międzyregionalnej sekcji nauki z Sekcji podejmuje władza stanowiąca odpowiednio regionalnej lub międzyregionalnej sekcji nauki.

II. Władze Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

§ 6

Władzami Sekcji są:

- Walne Zebranie Delegatów Sekcji,
- Rada Sekcji,
- Komisja Rewizyjna Sekcji.

§ 7

1. Do kompetencji Walnego Zebrania Delegatów Sekcji należy:
 - wybór przewodniczącego Sekcji,
 - wybór członków Rady Sekcji,
 - wybór członków Komisji Rewizyjnej Sekcji,
 - wybór delegatów na kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty.
2. Walne Zebranie Delegatów Sekcji może powołać w drodze stosownej uchwały stałe komisje problemowe Rady Sekcji.
3. Przewodniczących stałych komisji problemowych Rady Sekcji wybiera Walne Zebranie Delegatów Sekcji.
4. Przewodniczący stałych komisji problemowych Rady Sekcji wybrani przez Walne Zebranie Delegatów Sekcji wchodzi w skład Rady Sekcji.
5. Walne Zebranie Delegatów Sekcji określa w drodze uchwały liczbę członków Rady Sekcji z podziałem na szkoły wyższe, Polską Akademię Nauk, instytuty naukowo-badawcze, ośrodki badawczo-rozwojowe i inne instytucje naukowe z zachowaniem postanowień ust. 4.
6. Podejmuje uchwały, decyzje, stanowiska i inne akty prawa wewnątrzwiązkowego zgodnie z kompetencjami należnymi Sekcji, a w szczególności:
 - uchwały o wprowadzeniu i zmianach w regulaminie Sekcji,
 - uchwały programowe Sekcji,
 - uchwały i stanowiska dotyczące ważnych problemów będących w sferze zainteresowań Sekcji,
 - uchwały dotyczące zasad finansowania działalności Sekcji jednostek organizacyjnych Związku, które przystąpiły do Sekcji,
 - uchwałę o zakończeniu działalności Sekcji.

§ 8

1. Rada Sekcji

- 1) wybiera spośród swoich członków Prezydium Rady Sekcji, z wyjątkiem przewodniczącego Sekcji, z zachowaniem postanowień § 42, § 51 ust.2 Statutu Związku oraz stosownych przepisów Ordynacji Wyborczej NSZZ „Solidarność” ,
 - 2) dokonuje okresowej oceny działalności Prezydium Rady Sekcji,
 - 3) realizuje postanowienia Walnego Zebrania Delegatów Sekcji,
 - 4) kieruje jej działalnością i reprezentuje ją na zewnątrz Związku oraz wobec innych jednostek organizacyjnych Związku,
 - 5) reprezentuje Związek w zakresie problematyki związanej z funkcjonowaniem nauki i szkolnictwa wyższego wobec organizacji pracodawców oraz administracji państwowej w uzgodnieniu z Radą Sekretariatu Nauki i Oświaty,
 - 6) z upoważnienia Komisji Krajowej zawiera ponadzakładowe układy zbiorowe pracy w zakresie spraw nauki i szkolnictwa wyższego,
 - 7) opiniuje projekty aktów prawnych dotyczących sfery nauki i szkolnictwa wyższego,
 - 8) podejmuje działania na rzecz poprawy warunków zatrudnienia pracy i uprawnień pracowniczych,
 - 9) uchwała i zatwierdza wykonanie budżetu na wyznaczony okres roczny, półroczny lub kwartalny,
 - 10) zatwierdza sprawozdanie finansowe za dany rok, w tym bilans i rachunek wyników,
 - 11) określa stan zatrudnienia osób pracujących na rzecz Sekcji,
 - 12) podejmuje działania interwencyjne na rzecz organizacji zakładowych, międzyzakładowych lub ich członków,
 - 13) organizuje szkolenia dla działaczy związkowych,
 - 14) promuje działalność Sekcji na zewnątrz,
 - 15) składa informacje, sprawozdania ze swej działalności na posiedzeniu Walnego Zebrania Delegatów Sekcji,
 - 16) w okresie kadencji przyjmuje nowe jednostki organizacyjne Związku w poczet Sekcji.
 - 17) prowadzi rejestr jednostek organizacyjnych związku, które przystąpiły do Sekcji,
 - 18) utrzymuje kontakty z międzynarodowymi organizacjami związkowymi.
2. Rada Sekcji może powołać zespoły problemowe.
3. Radzie Sekcji, oprócz uprawnień i obowiązków określonych w niniejszym regulaminie, przysługują również uprawnienia i obowiązki określone w Statucie, uchwałach Krajowego Zjazdu Delegatów i uchwał Komisji Krajowej.

§ 9

1. Prezydium jest organem Rady Sekcji,

2. Do zadań Prezydium należy:

- 1) kierowanie bieżącą działalnością Sekcji,
 - 2) podejmowanie decyzji finansowych na podstawie uchwalonego budżetu Sekcji,
 - 3) kierowanie pracami Biura Sekcji.
3. Prezydium tworzą: przewodniczący oraz osoby wybrane na jego wniosek spośród członków Rady Sekcji, w tym jego zastępca lub zastępcy, sekretarz i skarbnik. Przewodniczący Sekcji jest jednocześnie przewodniczącym Prezydium.
4. Przewodniczący reprezentuje na zewnątrz Radę Sekcji, kieruje pracami Rady Sekcji i jej prezydium, zobowiązany jest do nadzoru i egzekwowania wykonania obowiązków przez członków Rady Sekcji i jej prezydium.

§ 10

1. Komisja Rewizyjna Sekcji jest władzą kontrolną. Tryb jej działania oraz kompetencje określa stosowna uchwała KZD ws. Zasad funkcjonowania i zakresu kompetencji komisji rewizyjnych.
2. Komisja Rewizyjna Sekcji kontroluje Radę Sekcji i jej Prezydium w zakresie działalności finansowej, zgodności działania z postanowieniami Statutu Związku, Regulaminu Sekcji, uchwałami władz ogólnokrajowych Związku, władz Sekretariatu Nauki i Oświaty oraz uchwałami Walnego Zebrania Delegatów Sekcji.
3. Komisja Rewizyjna Sekcji ma prawo, po uprzednim pisemnym upomnieniu, wnioskować do Rady Sekcji o wykreślenie z rejestru Sekcji organizacji zakładowej uchylającej się od przekazywania miesięcznej składki do Sekcji przez okres dłuższy niż 3 miesiące.
4. Członek Komisji Rewizyjnej Sekcji nie może być członkiem Rady Sekcji.
5. Komisja Rewizyjna Sekcji składa sprawozdanie ze swej działalności na sesjach zwyczajnych Walnego Zebrania Delegatów Sekcji.

III. Zasady ogólne funkcjonowania i podejmowania decyzji przez władze Sekcji

§ 11

1. Posiedzenia Walnego Zebrania Delegatów Sekcji zwołuje Rada Sekcji z własnej inicjatywy lub:
 - 1) na wniosek Komisji Rewizyjnej Sekcji,
 - 2) na wniosek poparty przez co najmniej 1/5 Delegatów Walnego Zebrania Delegatów Sekcji.
2. W przypadku wniosku złożonego przez organ wymieniony w ust. 1 pkt 1) lub pkt 2) Rada Sekcji zobowiązana jest zwołać to posiedzenie w terminie umożliwiającym jego odbycie w ciągu 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku.
3. W przypadku niezwołania przez Radę Sekcji posiedzenia Walnego Zebrania Delegatów Sekcji w terminie określonym w ust. 2 posiedzenie to zwołuje Komisja Rewizyjna Sekcji nie później niż dwa miesiące od chwili przedstawienia powyższego żądania.

§ 12

1. Uchwały, stanowiska oraz inne akty wydawane przez władze Sekcji podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, przy udziale co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
2. Na żądanie co najmniej 1/10 uprawnionych do głosowania i obecnych na posiedzeniu, podejmowane są one w głosowaniu tajnym.

IV. Finanse Sekcji

§ 13

Środki finansowe przeznaczone na rzecz Sekcji pochodzą:

1. ze składki odprowadzonej na rzecz Sekcji przez jednostki organizacyjne Związku, które przystąpiły do Sekcji w wysokości ustalonej przez Walne Zebranie Delegatów Sekcji,
2. dotacji Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,

3. darowizn na rzecz funkcjonowania Sekcji.
2. Środki finansowe są przeznaczone na działalności Sekcji, a w szczególności na działalność merytoryczną, organizacyjną, informacyjną oraz szkoleniową Sekcji.

§ 14

1. Podstawą działalności finansowej Rady Sekcji jest budżet obejmujący środki będące w dyspozycji Rady Sekcji.
2. Budżet uchwała się na okresy roczne, półroczne lub kwartalne.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu jest przedstawiane do zatwierdzenia Radzie Sekcji.
4. Sprawozdanie finansowe za dany rok w tym bilans i rachunek wyników jest zatwierdzane przez Radę Sekcji.

§ 15

1. Budżet Sekcji oraz jego wykonanie są jawne dla wszystkich członków Sekcji.
2. Prawo wglądu w całość dokumentacji finansowej Sekcji mają członkowie Prezydium Sekcji oraz pracownicy księgowi, a także osoby upoważnione stosowną uchwałą Rady Sekcji.
3. Całość dokumentacji finansowej Sekcji musi być udostępniona na żądanie Komisji Rewizyjnej Sekcji.
4. Każdy inny członek Rady Sekcji ma prawo zapoznać się z dokumentacją finansową związaną z zadaniami merytorycznymi, które należą do jego kompetencji.

V. Zasady wyborcze władz Sekcji

§ 16

1. Postanowienia Statutu Związku i Ordynacji Wyborczej Związku dotyczące wyborów i odwoływania władz stosuje się odpowiednio.
2. O zakresie odpowiedniego stosowania postanowień dotyczących wyborów w sytuacji wyborów uzupełniających decyduje władza Sekcji przeprowadzająca wybory.

VI. Zasady postępowania w przypadku wystąpienia lub pozbawienia przynależności do Sekcji

§ 17

1. Wystąpienie jednostek organizacyjnych Związku, o których mowa w § 4 ust. 1, z Sekcji wymaga uchwały ich władzy stanowiącej i przekazania tej decyzji do Rady Sekcji. Członkostwo w Sekcji ustaje, a wraz z nim obowiązek uiszczania składki na rzecz Sekcji, od początku następnego miesiąca po podjęciu uchwały o wystąpieniu z Sekcji.
2. Nie wywiązywanie się z obowiązku płacenia składki na rzecz Sekcji, bez zgody Rady Sekcji, w okresie dłuższym niż trzy miesiące może spowodować po uprzednim upomnieniu wyrejestrowanie jednostek, o których mowa w § 4 z wykazu Sekcji.

VII. Postanowienia końcowe

§ 18

1. Sekcja posiada Biuro z etatową obsadą w liczbie określonej przez Radę Sekcji. Działalność Biura jest finansowana ze środków, o których mowa w § 13 niniejszego regulaminu.

2. Do obowiązków Biura należy w szczególności: administracyjna bieżąca obsługa działalności Sekcji, obsługa zebrań Rady Sekcji, Prezydium, komisji i zespołów problemowych oraz Walnych Zebrań Delegatów Sekcji, a ponadto opracowywanie, gromadzenie i rozsyłanie materiałów i dokumentów.

§ 19

1. W sprawach spornych lub nie objętych postanowieniami Regulaminu dotyczących jego interpretacji, decyzje podejmuje Rada Sekcji.

2. Interpretację Regulaminu dokonaną przez Radę Sekcji ocenia Walne Zebranie Delegatów Sekcji na wniosek Komisji Rewizyjnej.

§ 20

1. Niniejszy regulamin zawiera następujące załączniki:

- 1) aktualny wykaz jednostek organizacyjnych Związku, które są zrzeszone w Sekcji,
- 2) liczbę członków Związku zrzeszonych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych, o których mowa w § 4 regulaminu.

2. Rada Sekcji ma obowiązek aktualizacji danych zawartych w wymienionym załączniku do Regulaminu przynajmniej co 12 miesięcy.
