

KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221

00-631 WARSZAWA

tel./fax (0-22) 825-73-63, tel. (0-22) 234-98-78

e-mail: ksn@interia.pl

<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn>

L.dz. 37/W/08

Warszawa, dn. 3 kwietnia 2008 r.

Sz. Pan prof. dr hab. **Leszek Rafalski**
Przewodniczący
R. G. Jednostek Badawczo-Rozwojowych

Dot.: **wnioski po Konferencji „Innowacyjność polskiej gospodarki – komercjalizacja badań naukowych”, 18.03.2008.**

Szanowni Państwo,

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” jeszcze raz serdecznie dziękuje za zaproszenie na Konferencję, w której wzięliśmy udział z przyjemnością oraz w przekonaniu o wadze problemów poruszonych na niej. Ze swojej strony do wniosków Konferencji proponujemy włączyć następujące:

- (1) Postulaty pod adresem procedowanego aktualnie w Sejmie projektu ustawy o innowacyjności:
 - obniżenie progów przychodów dla przyszłych centrów badawczo-rozwojowych zarówno w kategorii ogółem (800.000 EUR) jak i w kategorii usług badawczo-rozwojowych (40 % w projekcie ustawy i 30 % "uzyskanego" ostatnio u posłów podkomisji nadzwyczajnej, rozpatrującej ten projekt),
 - dopuszczenie pod pojęciem usług badawczo-rozwojowych szerszej kategorii prac badawczo-rozwojowych, typowych dla prac tego rodzaju, aby się nie okazało, że ta kategoria przychodów będzie kolejną barierą nie do pokonania,
 - utrzymanie 3-letniego okresu przejściowego (kiedy to jednostka niejako automatycznie uzyskuje status CBR) dla komercjalizowanych jednostek badawczo-rozwojowych,
 - niezamykanie tworzonego w CBR funduszu innowacyjnego w ramach jednorocznych.

Warto przy okazji zauważyć, że poprzez zawyżenie progów ustawa ta nie da szans na uzyskiwanie statusu CBR przez małe i średnie przedsiębiorstwa, i ma się to nijak do deklarowanego powszechnie przez kolejne rządy przeorientowania gospodarki na sektor MŚP.

- (2) Należy wypracować trwałe mechanizmy ekonomiczne stymulujące popyt na innowacje i badania naukowe. Rozwiązania obliczone na ograniczony okres czasu, tak jak to ma miejsce w kolejnej ustawie o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, nie stanowią dostatecznej zachęty dla przedsiębiorców i nie tworzą podstawy do osiągnięcia w przyszłości synergii środków pochodzących z gospodarki i z budżetu państwa. Z kolei rozwiązania ukierunkowane na wykorzystywanie środków funduszy strukturalnych jak to ma miejsce w przypadku rządowych programów operacyjnych mają z góry zaprogramowane "dziury" pomiędzy poszczególnymi programami, kiedy jeden się już skończył, a drugi jeszcze nie zaczął funkcjonować.

- (3) Warto, by konferencja opowiedziała się za zachodnim modelem kariery naukowej, w którym nie ma habilitacji, a który umożliwia zdecydowanie szybszą karierę na podstawie faktycznego dorobku i optymalne wykorzystanie pracy naukowców w okresie ich najwyższej życiowej i zawodowej aktywności.
- (4) Należy umożliwić finansowanie z odpowiednich funduszy staży naukowych pracowników przedsiębiorstw w placówkach naukowych i staży przemysłowych pracowników jednostek naukowych w przedsiębiorstwach. Pierwsi mieliby możliwość zapoznania się z ofertą instytutów, a drudzy mogliby zidentyfikować potrzeby przedsiębiorstw w zakresie innowacji.
- (5) Należy domagać się optymalnego wykorzystania środków programów operacyjnych Innowacyjna Gospodarka, Kapitał Ludzki oraz Infrastruktura i Środowisko, gdzie też są środki dla wsparcia proinnowacyjnego kursu polskiej gospodarki.
- (6) Należy wyrazić poparcie dla NOT, która sprawdziła się jako organizator konkursów na projekty celowe dla małych i średnich przedsiębiorstw. Zebrane przez NOT doświadczenia powinny doprowadzić do rozwoju tej formuły, zarówno pod względem merytorycznym, jak i finansowym.
- (7) Należy zwrócić uwagę na okresową zapaść finansową w zakresie badań stosowanych, która jest nieunikniona w 2008 r.: ponieważ nie ruszyło dotąd finansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, nie zaczął się Program Operacyjny Kapitał Ludzki, z trudem startuje Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, oraz nastąpiło wyhamowanie projektów rozwojowych i celowych, finansowanych ze środków budżetu państwa.
- (8) Należy przywrócić procedurę rozpatrywania wniosków o przyznawanie projektów rozwojowych i celowych bez sztywnych terminów konkursowych (przez cały rok).
- (9) I na koniec istotna sprawa - poparcia prawidłowo opracowanego kierunku reformowania nauki, by można było wykorzystać posiadany potencjał, bez przyklejania łatek typu "relikty socjalizmu". Warto by się też zastanowić nad lepszą współpracą z Polską Akademią Nauk i uczelniami. Postawienie w Polsce na badania stosowane i proinnowacyjny kurs gospodarki nie tylko jest dobre dla jednostek badawczo-rozwojowych. Będzie również tworzyło silny popyt na dodatkowe badania podstawowe, niezbędne dla rozwoju badań stosowanych.

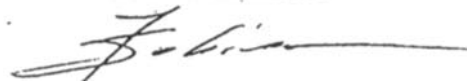
Z wyrazami szacunku,

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
ds. Jednostek Badawczo - Rozwojowych



Jerzy Dudek

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”



Janusz Sobieszczański

Do wiadomości:

- dr Marek Daszkiewicz,
- prof. dr hab. Zbigniew Śmieszek