

**SPRAWOZDANIE z posiedzenia Komitetu Stałego ds. Szkolnictwa Wyższego i Nauki
(HERSC - Higher Education and Research Standing Committee),
które odbyło się w Brukseli, w dniach 21 - 22 lutego 2019 roku**

W dniach 21-22 lutego 2019 roku wzięłam udział w piątym w bieżącej kadencji posiedzeniu Komitetu Stałego ETUCE (European Trade Union Committee for Education) – HERSC, gdzie reprezentowałam Krajową Sekcję Nauki NSZZ “Solidarność”.

W spotkaniu brał również udział przedstawiciel ZNP pan Stanisław Różycki.

W posiedzeniu HERSC uczestniczyło 30 delegatów organizacji związkowych z 20 krajów europejskich.

Europa Zachodnia była reprezentowana przez 14 delegatów:

Francja – 4, Irlandia – 2, Niemcy – 2, Portugalia – 2, Belgia – 1, Holandia – 1, Wielka Brytania – 1, Włochy – 1.

Kraje Skandynawskie reprezentowało 6 przedstawicieli:

Finlandia – 2, Norwegia – 2, Dania – 1, Szwecja – 1.

Kraje Europy Centralnej przyjęte do UE w 2004 roku i później reprezentowało 6 delegatów:

Polska – 2, Chorwacja – 1, Estonia – 1, Litwa – 1, Rumunia – 1.

Poza delegatami z UE i Norwegii, było jeszcze 4 delegatów z pozostałych państw europejskich: Serbia – 2, Bośnia i Hercegowina – 1, Kosowo – 1.

Tym razem na spotkaniu nie było m. in. przedstawicieli Cypru, Hiszpanii, Łotwy, Słowacji, Słowenii i Ukrainy.

W spotkaniu dodatkowo uczestniczyło 5 osób z ETUCE oraz 3 osoby zaproszone jako wykładowcy i eksperci.

Tematem przewodnim posiedzenia Komitetu Stałego ds. Szkolnictwa Wyższego i Nauki była „Rezolucja w sprawie wzmocnienia wolności akademickiej w Europie” zaproponowana przez HERSC na spotkaniu w Tallinnie i podpisana na specjalnej konferencji ETUCE w Atenach w listopadzie 2018.

Spotkanie było okazją do omówienia wyzwań związanych z wolnością akademicką, a także sposobów wzmocnienia podstawowych wartości instytucji szkolnictwa wyższego w całej Europie, które stały się bardziej widoczne w następstwie podpisania [Rezolucji](#).

Członkowie HERSC zwrócili uwagę na główne zagrożenia i obawy występujące w sektorze akademickim, w tym przede wszystkim na niepewne umowy, które uniemożliwiają naukowcom prowadzenie niezależnych badań, a także na finansowanie nauki przez sektor

prywatny, co w znaczącym stopniu wpływa na zakres i kierunek prowadzonych badań. Ponadto członkowie poruszyli kwestię czasochłonnych biurowatycznych zadań, które uniemożliwiają wykładowcom i badaczom skupienie się na ich pracy akademickiej i edukacyjnej oraz podkreślili, że kwestie praw autorskich dotyczące wykładów on-line są również kwestią sporną.

Aby przeciwdziałać tym zagrożeniom, zaproponowano aby ustalić konkretne wskaźniki i sposoby określania wolności akademickiej, na przykład poprzez gromadzenie statystyk dotyczących odsetka naukowców i nauczycieli akademickich posiadających niepewne umowy, przez określenie stosunku kwoty finansowania publicznego w instytucjach szkolnictwa wyższego do finansowania prywatnego, przez ustalenie liczby mianowanych członków w ciałach zarządzających uniwersytetów w stosunku do wybieranych czy też określenie czasu niezbędnego do wykonywania przydzielanych zadań biurowatycznych w porównaniu do zadań akademickich.

HERSC zaprosił Sekretarza Generalnego Obserwatorium Magna Charta Universitatum, **David Locka**, który poinformował członków o aktualnym projekcie zatytułowanym Living Values prowadzonym przez Obserwatorium. Projekt ma na celu opracowanie wytycznych, które będą pomagać uniwersytetom we wdrażaniu i ocenie ich bazowych wartości – [Living Values](#).

Wiceprzewodniczący Europejskiego Związku Studentów (European Students' Union – ESU), **Robert Napier** naświetlił przebieg prac prowadzonych przez grupy doradcze ESU działające w ramach Grupy Monitorującej Proces Boloński (Bologna Follow up Group), a w szczególności przedstawił zestaw zasad i wytycznych opracowywanych w celu poprawy wymiaru społecznego w szkolnictwie wyższym.

Członkowie HERSC zostali również poinformowani przez przedstawicieli EI/ETUCE o innych istotnych sprawach związanych ze szkolnictwem wyższym, takich jak: nowe wyzwania w zakresie zapewnienia wysokiej jakości edukacji we współpracy z Europejskimi Agencjami Zapewnienia Jakości (European Quality Assurance Agencies), priorytety Prezydencji Rumuńskiej, ostatnie wydarzenia związane z Procesem Bolońskim a także o bieżących działaniach podejmowanych przez Grupę Roboczą Europejskiego Dialogu Społecznego Szkolnictwa Wyższego (European Social Dialogue Higher Education Working Group) i Education International (EI).

Przebieg spotkania HERSC w dniach 21 – 22 lutego 2019

Spotkanie rozpoczął **Rob Copeland**, przewodniczący HERSC i wraz z **Susan Flocken**, dyrektor Europejską ETUCE, powitali uczestników i podkreślili, że głównym tematem spotkania będzie wolność akademicka i jej podstawowe wartości.

Susan Flocken omówiła rezolucję HERSC w sprawie wolności akademickiej przygotowaną w Tallinie i przyjętą na konferencji w Atenach. Podkreśliła też znaczenie dialogu społecznego, solidarności oraz roli związków zawodowych działających w obszarze edukacji w kształtowaniu przyszłości Europy.

Porządek dzienny oraz protokół z ostatniego spotkania zostały przyjęte bez zmian i poprawek.

Następnie **Susan Flocken** przedstawiła informacje z Sekretariatu ETUCE i wybrane zagadnienia omawiane na Konferencji Specjalnej, która odbyła się w Atenach w dniach 26 – 28 listopada 2018, przede wszystkim przypominając o podpisanej Rezolucji w sprawie wolności akademickiej.

Pokrótkie przedstawiła też **Kampanię ETUCE „Kształtowanie przyszłości Europy z nauczycielami”** i zapowiedziała, że będzie możliwość nagrania swojej wypowiedzi w tej sprawie.

(materiały Kampanii i treść nagrania w dalszej części Sprawozdania)

Susan Flocken wyraziła solidarność ETUCE z organizacją członkowską EGITIM-SEN w Turcji. ETUCE wspierała tureckie związki zawodowe w ich walce z prześladowaniem pracowników edukacji, gdzie bardzo duża liczba nauczycieli akademickich i naukowców była sądzona lub została osadzona w więzieniach za podpisanie petycji pokojowej.

Przedstawiciel Kosowa opowiedział o akcji strajkowej w swoim kraju i podziękował wszystkim organizacjom członkowskim ETUCE i Sekretariatowi za wsparcie. Poinformował o 20% podwyżce wynagrodzeń nauczycieli, która została osiągnięta w wyniku trzytygodniowego strajku.

Francuscy koledzy zwrócili uwagę członków HERSC na zamiar wprowadzenia nowego przepisu w ich kraju, który ma na celu znaczne zwiększenie opłat za studia dla studentów zagranicznych spoza UE. We Francji jest dużo studentów z Afryki z krajów francuskojęzycznych i może to stanowić dla nich przeszkodę w kontynuacji studiów. We Francji nie ma dialogu społecznego toteż związkom zawodowym trudno jest rozmawiać z rządem.

Członkowie HERSC podzielili obawy francuskich kolegów, a Susan Flocken zasugerowała przekazanie im listu solidarnościowego w imieniu HERSC i ETUCE. List ten został przedstawiony wszystkim organizacjom członkowskim drugiego dnia spotkania i został ciepło przyjęty przez kolegów francuskich, a także innych członków HERSC.

Europejski Sektorowy Dialog Społeczny

Paola Cammilli, koordynator ETUCE, poinformowała o wynikach posiedzenia grupy roboczej ds. Europejskiego Dialogu Społecznego w Szkolnictwie Wyższym ESSDE (European Sectoral Social Dialogue in Education), w którym wzięły udział związki zawodowe i pracodawcy, a które

odbyło się 24 września 2018. Tematem spotkania były: projekt „Europejskie Uniwersytety”, finansowanie szkolnictwa wyższego, niewystarczająca różnorodność wśród pracowników szkolnictwa wyższego i środowisko pracy w szkolnictwie wyższym. Następane spotkanie skupi się na nauczaniu akademickim, dialogu społecznym, zarządzaniu kolegialnym i na budowaniu zdolności.

Paola Cammilli przedstawiła program „European University”, w którym uczelnie europejskie będące w konsorcjum danego projektu mogą prowadzić wspólne studia zakończone wspólnym dyplomem. Budżet na poszczególne programy na 3 lata wyniesie po 5 mln. EURO. Budżet na 2019 wyniesie 60 mln. EURO.

Komisja Europejska planuje podwojenie budżetu ERASMUS + oraz połączenie go w przyszłości z programem Horizon Europe. Możliwy jest również przyszły projekt ESSDE w zakresie budowania potencjału w szkolnictwie wyższym i nauce.

Członkowie HERSC wyrazili obawy dotyczące inicjatywy „Europejskich Uniwersytetów” szczególnie w zakresie finansowym i uzgodniono, że osoba kierująca działem ds. Młodzieży, Edukacji i Programu Erasmus +, DG EAC powinna zostać zaproszona na spotkanie ESSDE w celu wyjaśnienia tych wątpliwości. Członkowie zasugerowali także omówienie projektu EFFECT i aktualizację funduszu emerytalnego RESAVER.

Raport w sprawie bieżących prac nad rozwojem Procesu Bolońskiego

Agnes Roman, starszy koordynator ETUCE, poinformowała o przypadającej w 2019 roku dwudziestej Rocznicy Procesu Bolońskiego, która będzie celebrowana na konferencji zorganizowanej przez Uniwersytet Boloński w czerwcu. Następane spotkanie ministerialne odbędzie się w Rzymie w roku 2020 i będzie poświęcone przyszłości Procesu Bolońskiego.

Członkowie HERSC dyskutowali o tym, jak ETUCE może przygotować się na spotkanie ministerialne i zasugerowali opracowanie kwestionariusza oraz zaleceń na podstawie tematów, takich jak wolność akademicka i warunki pracy w szkolnictwie wyższym i nauce, wymienionych w broszurze „Academics United for Quality Higher Education (2018)”, która została przedstawiona na poprzednim spotkaniu ministerialnym Procesu Bolońskiego w Paryżu w roku 2018.

Koledzy z Norwegii przygotowali i przedłożyli raport „Generacja niepewna”, który podkreśla związek między złymi warunkami pracy a niezadowolającą jakością badań.

Ustalono, że niezwykle ważne jest, aby członkowie HERSC zabrali głos na konferencji z okazji 20. rocznicy Procesu Bolońskiego. Z tego powodu zasugerowano, aby norwescy członkowie przedstawili tam swój raport „Generacja niepewna”. Członkowie HERSC zgodzili się również, że broszura „Academics United for Quality Higher Education (2018)” powinna zostać przesłana na tę konferencję.

Edukacja w polityce europejskiej

Agnes Roman poinformowała o wynikach ostatniego posiedzenia Rady ds. Edukacji, podczas której omawiano nową propozycję Programu Erasmus i sprawy Europejskiego Obszaru Edukacji. **Przyjęto zalecenie w sprawie automatycznego wzajemnego uznawania wyników i osiągnięć w szkolnictwie wyższym i średnim II stopnia.** Ponadto poinformowała członków o oświadczeniach napisanych przez ETUCE w sprawie wniosku dotyczącego programu Erasmus i wniosku dotyczącego programu „Horizon”. Przedstawiła też priorytety Prezydencji Trio (obejmującej okres 18 miesięcy) i Prezydencji Rumuńskiej.

Propozycja dotycząca nowego Programu „Horizon” zostanie omówiona podczas majowej Rady ds. Konkurencyjności.

Zapewnienie podstawowych wartości i wymiaru społecznego w nauczaniu i uczeniu się

Robert Napier, wiceprezes **ESU (Europejskiej Unii Studentów)** podkreślił znaczenie prowadzenia polityki zapobiegającej wykluczeniu społecznemu na uczelniach wyższych i poinformował członków HERSC, że kraje często nie mają skutecznej strategii radzenia sobie z wymiarem społecznym w szkolnictwie wyższym.

Grupa doradcza BFUG (Bologna Follow-up Group) ds. Wymiaru Społecznego opracowuje obecnie zestaw celów i wytycznych mających na celu poprawę tej kwestii. Zostaną one przedstawione ministrom na Konferencji Ministerialnej Procesu Bolońskiego w 2020 roku.

Studenci chcieliby monitorować wdrażanie wymiaru społecznego w szkolnictwie wyższym w całej Europie. Na przykład po ankiecie przeprowadzonej przez ESU na temat Białorusi, która przystąpiła do EHEA dopiero w 2015 roku ujawniono, że nie osiągnięto tam autonomii uniwersytetów i zaangażowania studentów w proces decyzyjny oraz brakowało przejrzystości w zakresie sposobu, w jaki mianowano rektorów.

Robert Napier przedstawił też temat uczenia się i nauczania w przebiegu Procesu Bolońskiego i podkreślił, że oba są równie ważne. Ostrzegł również, że społeczny wymiar cyfryzacji może być bardzo szkodliwy, jeśli nie będzie prawidłowo prowadzony.

Członkowie HERSC z zadowoleniem przyjęli prezentację **Roberta Napiera** i zgodzili się z tym, że:

- nauczyciele potrzebują rozwoju zawodowego, aby dostosować się do zróżnicowanej populacji studentów
- należy odnotowywać liczbę studentów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji
- uczelnie powinny być nagradzane, jeśli przyjmą studentów znajdujących się w trudnej sytuacji.

Robert Napier odpowiadając na pytania członków wskazał, że finanse nie powinny być jedynym problemem, ponieważ istnieje wiele sposobów poprawy „wymiaru społecznego”, które nie wymagają pieniędzy. Ostrzegł także przed wykorzystywaniem wartości

procentowych do monitorowania reprezentacji grup studentów będących w niekorzystnej sytuacji, ponieważ definicja ta może oznaczać coś innego w poszczególnych krajach.

Annette Dolan (z TUI, Irlandia), która jest członkiem Grupy Doradczej BFUG ds. Wymiaru Społecznego, wraz z **Robertem Napierem** poprosili członków HERSC o przesłanie przykładów najlepszych praktyk dotyczących wymiaru społecznego w szkolnictwie wyższym.

Następnym punktem była praca w grupach roboczych na temat:

Podstawowe Wartości i Wolność Akademicka – analiza działania Rezolucji przyjętej na Konferencji Specjalnej w Atenach

Członkowie HERSC omówili sposoby realizacji Rezolucji w sprawie wzmocnienia wolności akademickiej w Europie.

Sesje grup roboczych: podstawowe wartości i wolność akademicka – ocena stosowania Rezolucji podjętej na Konferencji Specjalnej w Atenach

Aby omówić sposoby realizacji Rezolucji w sprawie Wzmocnienia Wolności Akademickiej w Europie, Członkowie podzielili się na trzy grupy a następnie zdali relację z dyskusji.

Pierwsza grupa podkreśliła znaczenie ram prawnych dla ochrony wolności akademickiej oraz zwróciła uwagę na znaczenie oddolnych praktyk. Uczestnicy podkreślili, jak skuteczne mogą być kampanie np. w celu zwiększenia świadomości w zakresie niepewnych kontraktów naukowców a także przypomnieli, że instrumenty międzynarodowe, takie jak zalecenie UNESCO z 1997, zawierają mechanizmy skarg. Omówili także dominację badań związanych z biznesem, która jest problemem w wielu krajach oraz presję wywieraną na nauczycieli, aby udostępniali materiały online. Na koniec podkreślili potrzebę budowania sojuszy z grupami takimi jak Rada Europy i Zagrożeni Uczni (Scholars at Risk).

Druga grupa, w której brałam udział, dyskutowała o sposobach pomiaru wolności akademickiej i opracowaniu szeregu wskaźników w celu zebrania dowodów, które można byłoby zmierzyć na podstawie danych zarówno jakościowych, jak i ilościowych. Na przykład, aby oszacować liczbę niepewnych umów, można wykorzystać dane z oficjalnych raportów. Aby określić autonomię zawodową i wpływ, jaki przedsiębiorstwa mogą mieć na badania, można dokonać obliczenia procentu finansowania pochodzącego z zasobów zewnętrznych. Jeśli chodzi o kolegialność, zaproponowano obliczenie liczby członków Rad, którzy są powoływani w stosunku do tych, którzy są wybierani. Grupa ta uważała również, że obciążenia administracyjne ograniczają autonomię naukowców, ponieważ rosnąca liczba niepotrzebnych zadań odbiera im możliwości prowadzenia badań i działań edukacyjnych. Zaproponowano kwestionariusz do zbadania jaki procent czasu poświęca się na nadmierne zadania administracyjne.

Trzecia grupa stwierdziła, że strajk jest najskuteczniejszym sposobem ochrony wolności akademickiej, ale niektóre kraje mają surowe przepisy dotyczące strajków w sektorze publicznym. Uczestnicy podkreślili również, że w społeczeństwie należy zwiększyć

świadomość, aby ludzie rozumieli znaczenie wolności akademickiej, na przykład związki zawodowe zajmujące się edukacją mogą aktywnie prowadzić kampanie na rzecz finansowania publicznego. Szczególne zaniepokojenie wywołuje wzrost liczby kursów uniwersyteckich organizowanych przez prywatne firmy, ale także potrzebne jest zwiększenie świadomości społecznej na temat zagrożeń związanych z prywatyzacją edukacji. Rządy muszą mieć strategię w zakresie tematyki i rozwoju badań, a instytucje szkolnictwa wyższego powinny mieć więcej możliwości współpracy przy mniejszej konkurencji. Instytucje szkolnictwa wyższego muszą upubliczniać swoje niepowodzenia, aby wiedzieć jak poprawić sytuację w przyszłości.

Praca Obserwatorium Magna Charta Universitatum - podstawowe wartości w badaniach

David Lock, Sekretarz Generalny Obserwatorium Magna Charta Universitatum, przedstawił członkom HERSC zasady działania Obserwatorium i prace, które ta instytucja prowadzi, w efekcie czego, działalność jej uzyskała już zasięg globalny. Magna Charta zostanie wkrótce poprawiona i uzupełniona, aby lepiej pasowała do potrzeb poszczególnych uniwersytetów, a w nowej wersji ma być ogłoszona na konferencji ministerialnej Procesu Bolońskiego w 2020 roku.

David Lock przedstawił też projekt „Living Values Observatory”, który został przygotowany z okazji 30-lecia pracy Obserwatorium. Celem tego projektu jest zbadanie, w jaki sposób wartości Magna Charta są rzeczywiście stosowane na uniwersytetach przez pracowników i studentów. Rezultatem tego projektu będą wytyczne pomagające uniwersytetom we wdrażaniu ich podstawowych wartości, a także uczelnie będą mogły przeglądać i zmieniać priorytety swoich wartości oraz lepiej angażować swoich pracowników i studentów.

Stwierdził także, że podpisanie Karty może pomóc uczelniom w krajach, w których podstawowe wartości niekoniecznie są akceptowane, takich jak np. Egipt, który niedawno wprowadził prawo, że uniwersytety muszą być sygnatariuszami Magna Charta.

W odpowiedzi na pytania członków HERSC dotyczące definicji doskonałości i zdolności uniwersytetów do przyjęcia tych wartości bez odpowiedniego finansowania wskazał, że uniwersytety powinny przestrzegać rygorystycznych i uczciwych procedur a także przypominał, że przejrzystość i uczciwość to wartości, które nie zależą od zasobów finansowych.

Przedstawiciel HERSC podkreślił, że dobre samopoczucie pracowników oraz uczciwe i godne warunki pracy są elementami określającymi doskonałość na uniwersytetach.

W dyskusji padały liczne pytania i podnoszono kwestie, w tym między innymi: jak wdraża się wartości Magna Charta Universitatum i skąd można pozyskać środki finansowe, jak się mają opłaty za czesne w stosunku do zasad Magna Charta, jak oceniamy działania rządów i władz gdy słyszymy opinię, że podpisaliśmy Magna Charta to znaczy, że respektujemy wolność akademicką, pomimo, że wiemy iż rektorzy prowadzą działania komercyjne omijając zapisy Karty.

EQAR - najnowsze osiągnięcia w zakresie rozwoju Agencji Zapewnienia Jakości (w Polsce jest to PKA - Polska Komisja Akredytacyjna)

EQAR to Europejski Rejestr Agencji Zapewnienia Jakości do którego należy PKA

Maria Braganca, ekspert z Portugalii, wyjaśniła znaczenie rejestracji agencji zapewnienia jakości w odniesieniu do EQAR. Poinformowała, że w 2015 roku w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (EHEA - European Higher Education Area) przyjęto Europejskie Standardy i Wytyczne dla Zapewnienia Jakości (ESG - European Standards and Guidelines for Quality Assurance) w celu poprawy jakości edukacji i zaufania do instytucji edukacyjnych oraz ułatwienia mobilności. Instytucje szkolnictwa wyższego są odpowiedzialne za jakość i zawartość oferowanych kursów, a 78% instytucji przestrzega ESG już od 2015 roku.

Ponadto zauważyła, że nadal problemem jest przejrzystość działań w szkolnictwie wyższym, gdyż wiele ministerstw wciąż powołuje członków zarządu uczelni, a konieczne jest wyraźne oddzielenie zewnętrznego zapewnienia jakości od innych dziedzin działalności instytucji edukacyjnej.

Konieczne też są dalsze zewnętrzne oceny uniwersytetów i w tym celu przygotowana jest zewnętrzna baza danych Zapewnienia Jakości.

Po 30 latach działania Agencji Zapewnienia Jakości, 63% szkół wyższych uważa, że uznawanie kwalifikacji nadal stanowi problem w całej Europie. Uważa też, że instytucje szkolnictwa wyższego powinny wdrażać strategię Zapewnienia Jakości również przy udziale studentów.

Niektóre kraje włączyły ESG do swojego ustawodawstwa krajowego i opracowały metodologie odpowiednie do celu.

Członkowie HERSC analizowali rolę jaką związki zawodowe mogą odgrywać w Zapewnianiu Jakości i doszli do wniosku, że zaangażowanie związków zawodowych w dziedzinie edukacji zależy od agencji krajowych, a nie od działalności EQAR.

Działalność Education International

Louise Hoj Larsen, urzędnik ds. Polityki **Education International** (EI) powiedziała, że EI zaangażowane jest obecnie w prace prowadzone przez ILO (Międzynarodową Organizację Pracy), UNESCO i OECD w obszarze HER (Szkolnictwa Wyższego i Nauki) jak również w prace w sprawie otwartego dostępu do publikacji naukowych oraz podsumowała raport na temat modelu biznesowego wydawnictwa Elsevier.

ETUCE w sprawie Konsorcjum Europejskiej Infrastruktury Badawczej (ERIC)

Susan Flocken zwróciła uwagę członków na działalność konsorcjum Europejskiej Infrastruktury Badawczej (ERIC) i wyraziła zaniepokojenie warunkami zatrudniania personelu pracującego dla tej jednostki.

Zasugerowano, że Komisja Europejska powinna wyjaśnić funkcjonowanie struktur ERIC, a członkowie HERSC zostali poproszeni o zbadanie w swoich krajach ojczystych zasad działania tego konsorcjum. Susan Flocken poprosiła o wyznaczenie przedstawiciela Polski do oceny działania programu.

Następnie uczestnicy spotkania dyskutowali o nurtujących ich sprawach, a poniżej kilka istotniejszych wypowiedzi i uwag:

Rob Copeland, Annette Dolan i Alessandro Arienzo omówili wyniki dyskusji na temat wolności akademickiej, jej znaczenia i licznych zagrożeń. Jednym z nich są zbyt niskie uposażenia w uczelniach co powoduje podkupywanie najzdolniejszych pracowników i zatrudnianie ich przez wielkie koncerny, aby wykorzystać ich zdolności do celów komercyjnych.

Tiago Miguel Braga da Silva Dias z Portugalii zapytał o kontrakty tymczasowe przy zatrudnianiu pracowników uczelni oraz o wpływ prywatnych instytucji w HEI w innych krajach.

Jens Vraa Jensen podkreślił znaczenie wolności akademickiej jako wartości fundamentalnej. Podkreślono też, że uczelnie w ramach swojej autonomii świadczą rolę usługową dla społeczeństwa.

Susan Flocken podsumowała spotkanie i zwróciła jeszcze raz uwagę na znaczenie zapewnienia jakości w edukacji (QA).

Kampania ETUCE: „Kształtowanie przyszłości Europy z nauczycielami” (ETUCE Campaign: Shape the Future of Europe with Teachers)

ETUCE prowadzi kampanię p.t. „Kształtowanie przyszłości Europy z nauczycielami” mającą na celu wzmocnienie pozycji nauczycieli akademickich i nauczycieli oraz podkreślenie znaczenia edukacji w społeczeństwach krajów europejskich.

ETUCE przygotowało ulotkę w imieniu związków zawodowych w sprawie kształtowania przyszłości Europy z nauczycielami, o następującej treści:

Kluczowe żądania ETUCE dla przyszłości EUROPY:

- Edukacja najwyższej jakości dla wszystkich
- Zwiększenie inwestycji publicznych w obszarze edukacji oraz poprawa atrakcyjności zawodu nauczyciela i nauczyciela akademickiego
- Wzmocnienie dialogu społecznego i zaangażowania związków zawodowych działających w obszarze edukacji w procesy decyzyjne
- Promowanie demokratycznego obywatelstwa i integracji oraz zapobieganie wykluczeniu społecznemu

Celem kampanii jest zapewnienie społeczeństwu wysokiej jakości edukacji jako podstawowego prawa i dobra publicznego. Aby to uzyskać należy zapewnić poparcie społeczne dla nauczycieli i podniesienie rangi zawodu nauczyciela.

Kluczowe postulaty ETUCE dla przyszłości Europy - [ETUCE's key demands for the future of Europe](#)

ETUCE przygotowało również kampanię VIDEO na temat kształtowania przyszłości EUROPY i rozwoju edukacji dla przyszłości Europy z uwzględnieniem kluczowej roli nauczycieli i nauczycieli akademickich, w celu jej wykorzystania w kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego zatytułowaną: "Czego oczekujemy jako związki zawodowe od Parlamentu Europejskiego i od kandydatów do PE?".

Zaproponowano nam nagranie minutowego wystąpienia w języku angielskim i w języku ojczystym, czyli dla mnie – polskim.

Nagrałam dwie krótkie wypowiedzi o treści jak poniżej:

ETUCE zrzesza 132 krajowe związki zawodowe działające w obszarze edukacji i liczące razem ok. 11 mln. członków.

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” popiera kluczowe postulaty ETUCE w zakresie rozwoju edukacji dla przyszłości Europy.

KSN uważa, że jednym z najważniejszych postulatów jest wzrost finansowania ze środków publicznych przeznaczony na szkolnictwo wyższe i naukę, co pozwoli na zatrudnianie wysoko wykwalifikowanej kadry nauczycieli akademickich i badaczy.

Dążymy do zapewnienia godziwych warunków pracy w sektorze szkolnictwa wyższego i nauki, w tym wysokich wynagrodzeń i prestiżu zawodowego oraz dobrej jakości infrastruktury.

Podejmujemy działania aby wzmocnić krajową i międzynarodową pozycję związków zawodowych, jako liczącego się partnera w dialogu społecznym, w zakresie kształtowania polityki rozwoju edukacji i nauki.

Popieramy prawo mieszkańców Polski i Unii Europejskiej do dostępu do wysokiej jakości edukacji, która jest podstawą rozwoju naszego społeczeństwa i przyszłości Europy.

Spotkanie było przeprowadzone sprawnie pod względem organizacyjnym i merytorycznym, przedstawiana problematyka była ciekawa i różnorodna, prezentacje interesujące, a organizatorzy dołożyli wszelkich starań aby zrealizować wszystkie zaplanowane punkty obrad.

ETUCE pokryło koszty mojego biletu lotniczego, noclegów i wyżywienia w czasie obrad.

Następne spotkanie HERSC zaplanowano na 10 - 11 września 2019 (czwartek, piątek) w Brukseli.

Opracowanie:

Aniela Białowska – Tejchman

p.o. Przewodnicząca Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej

Rada Krajowej Sekcji Nauki, NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”

Materiały źródłowe znajdują się na stronach ETUCE i Komisji Europejskiej