

KRAJOWA SEKCJA NAUKI

NSZZ

**SOLIDARNOSĆ**

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221  
00-631 WARSZAWA

☎/✉ (+48 22) 825 73 63

☎ (+48 22) 234 98 78

e-mail: [ksn@solidarnosc.org.pl](mailto:ksn@solidarnosc.org.pl)  
<http://www.solidarnosc.org.pl/ksn>

L.p. 46/W/18

Warszawa, 23 lipca 2018 roku.

Szanowny Pan  
Piotr Müller  
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

*Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma **DLP.ZLS.1201.26.2018** Pana Ministra, na podstawie art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (jednolity tekst: Dz. U. z 2014 r. poz. 167) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” przedstawia uwagi do przedłożonych do zaopiniowania w dniu 11 lipca 2018 roku projektu ***rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów oceny programowej.***

Projekt Rozporządzenia MNiSW z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej formułuje kryteria oceny programowej w bardzo uproszczony, wręcz lakoniczny sposób. Stąd trudno jest wypowiedzieć się na temat możliwości ich weryfikacji w jednoznaczny sposób, co może wprowadzić szereg rozbieżności interpretacyjnych skutkujących niepotrzebnymi konfliktami pomiędzy oceniającymi, a ocenianymi.

Zdaniem Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” do podstawowych wad tego rozporządzenia należy zaliczyć brak kryterium związanego z koniecznością uwzględnienia Polskich Ram Kwalifikacji (PRK- Rozporządzenie z dnia 30 września 2016 r. Poz. 1596), a odniesienie się do „standardu kształcenia”, który należałoby wcześniej zdefiniować dla wszystkich kierunków studiów. W stosunku do kryterium wymienionego w § 1 pkt. 2 (dostosowanie programu studiów do standardu kształcenia) rodzi się pytanie: A co jeśli kierunek nie jest z grupy nadal objętej standardami kształcenia? Do czego ma być wtedy dostosowany program studiów? Niestety, ubolewamy, że dla większości kierunków zniesiono standardy kształcenia, które były bardzo dobrze opracowane.

Zgodnie z przywołanym rozporządzeniem dotyczącym PRK, opis zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia uwzględnia uniwersalne

charakterystyki pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010) oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, w tym wybrane efekty kształcenia:

- 1) dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów pierwszego stopnia;
- 2) dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich. właściwe dla obszaru lub obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek studiów.

Jeżeli zatem nie zniesiono tych zapisów należy dodać kryterium wynikające z PRK, w tym, w szczególności, spełnienia efektów kształcenia obszarowych i kierunkowych.

W stosunku do kryterium wymienionego w § 1 pkt. 4 brak jest w opiniowanym rozporządzeniu oraz innych obowiązujących, jakichkolwiek kryteriów pozwalających ocenić skuteczność realizacji programu studiów. Brakuje odniesień do szeregu już dzisiaj dostępnych wskaźników (np. zatrudnialność absolwentów, osiągnięcia studentów i doktorantów w różnych konkursach powiązanych z obszarem objętym procesem kształcenia, i wiele innych), które w znaczący sposób mogą uwiarygodnić jakość programu prowadzonego procesu kształcenia. Krajowa Sekcja Nauki uważa, że należy uszczegółowić ten zapis.

Kryterium wymienione w § 1 pkt. 5 należy doprecyzować dodając zakończenie „prowadzącej proces kształcenia”, gdyż tylko o te osoby chodzi w tym kryterium.

W kryterium wymienionym w § 1 pkt. 9 należy zastąpić słowo „uczenia” słowem „studiowania”, które znacznie precyzyjniej opisuje proces nabywania kompetencji przez studentów w procesie kształcenia.

Ze względu na złożoność procesu oceny programowej, a także pożądaną odmienną ubogacającą programy w poszczególnych uczelniach proponujemy, by wprowadzić pkt 13) umożliwiający ocenianym zaprezentowania innych, nie uwzględnionych w pozostałych kryteriach wskaźników, które według nich ukazują walory programu według którego prowadzony jest proces kształcenia.

Z wyrazami szacunku

*Przewodniczący  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność*



*Dominik Szczukocki*