

**Komunikat z posiedzenia
Prezydium Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
Warszawa, 14.01.2017.**

W posiedzeniu Prezydium wzięło udział 13 członków prezydium oraz członek Komisji Rewizyjnej kol. Barbara Jakubowska.

Prezydium obradowało nad następującymi problemami:

1. Sprawy dotyczące Instytutów Badawczych – Przewodniczący kol. B. Dołęga rozmawiał telefonicznie z Sekretarzem stanu w MNiSW A. Bobko, który w nawiązaniu do pisma przekazanego podczas spotkania w dniu 14 grudnia 2016r. odnośnie spotkania przedstawicieli KSN z ministerstwem w sprawie IB stwierdził, by KSN wystosowała list do Podsekretarza stanu w MNiSW Piotra Dardzińskiego, który w zakresie swoich kompetencji ma współpracę z instytutami badawczymi. Chcemy by spotkanie odbyło się na przełomie stycznia i lutego. Przedstawiciele KSN przygotowują się merytorycznie do tego spotkania, podczas którego będą bronić interesów pracowników zatrudnionych w Instytutach. W dyskusji kol. K. Siciński skrytykował koncepcję powołania Narodowego Instytutu Technologicznego. Wskazał na zagrożenia dla pracowników związane z powołaniem NIT oraz przekształceniami w IB. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego zaproponował przygotowanie przez KSN listu do Prezydenta RP z prośbą o niepodpisywanie ustawy oraz skierowanie jej do Trybunału Konstytucyjnego. Przewodniczący KSN oraz kol. J. Dudek, którzy wielokrotnie uczestniczyli w różnych spotkaniach argumentowali, że KSN zawsze broni interesów pracowników i przedstawia argumenty merytoryczne w wyrażaniu swoich opinii. Niestety uwagi KSN najczęściej nie są uwzględniane. W dalszej części dyskusji głos zabierali kol.: T. Kulik (KSN stara się reprezentować wszystkie instytuty); B. Dołęga (trudna jest dyskusja w MNiSwW, negocjacje prawie nie mają miejsca); M. Sapor (projekt jest poselski więc może warto zorganizować spotkanie z posłami, którzy podpisali się pod nim podpisali); B. Zięba (do listu do Prezydenta RP trzeba przygotować merytoryczne, dobre uzasadnienie, jeśli skarżyć ustawę do TK to musi być naruszenie konstytucji); M. Kisilowski (wskazał na inne aspekty poruszane podczas rozmów w ministerstwie, Komisja Krajowa mogłaby dać wsparcie dla KSN, trzeba mieć kontrpropozycje do propozycji ministerialnych). Reasumując Prezydium zdecydowało o wystosowaniu listu do prezydenta RP z prośbą o niepodpisywanie znowelizowanej ustawy o instytutach Badawczych.
2. Sprawy dotyczące przygotowań do Ustawy 2.0 – wybrane trzy zespoły przygotowujące projekty założeń do ustawy organizują konferencje, na których prezentują podstawowe tezy założeń. Jedynie zespół prof. H. Izdebskiego zapraszał KSN na organizowane konferencje. W wyniku rozmów w MNiSW, KSN będzie zawiadamiana o kolejnych konferencjach organizowanych przez NKN. Zespół pod kierunkiem prof. M. Kwieka rozesłał już projekt założeń do konsultacji. KSN NSZZ „S” przygotowała uwagi do tych założeń, które zostały wysłane 7 stycznia br. KSN otrzymała z Instytut Allerhanda list z prośbą o odpowiedzi na załączone pytania, będące formą zbierania opinii o przygotowywanych przez ten zespół założeniach do ustawy 2.0. Prezydium podjęło decyzję, iż KSN będzie uczestniczyć w konsultacjach przedstawianych projektów założeń, ale nie będzie uczestniczyć poprzez udzielanie odpowiedzi na różnego rodzaju pytania ankietowe. W dyskusji głos zabrali: T. Kulik (nowa ustawa – konieczne zwiększenie finansowania, celem KSN jest przygotowanie dobrej ustawy); M. Kisilowski (istnieje potrzeba kontroli prawidłowości wydatkowania otrzymanych przez Zespoły środków przeznaczonych na

- przygotowanie założeń ustawy np. poprzez zgłaszanie kontroli do NIK) oraz B. Dołęga, M. Sapor, L. Koszałka, D. Jarosz i K. Siciński.
3. Przygotowania do Kongresu Nauki Polskiej (KNP) – w dniach 26 -27 stycznia br odbędzie się w Katowicach, na Uniwersytecie Śląskim już kolejna konferencja w ramach przygotowań do KNP. KSN będzie reprezentowana przez kilka osób. Tematyka konferencji związana jest z zagadnieniami ogłoszonymi w warunkach konkursu na założenia do Ustawy 2.0. Tematem konferencji w Katowicach jest model kariery zawodowej pracowników nauki.
 4. Algorytm podziału dotacji podstawowej obowiązujący od 1 stycznia 2017r. – w algorytmie wprowadzono czynnik d_i zależny od liczby studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego (optymalnie 13 studentów/ NA) mocno ważący o wielkości otrzymanej dotacji oraz kadrowy zależny od średniej ważonej parametrycznej oceny jednostek podstawowych. Dotacja zależna od liczby studentów dla współczynnika d_i powyżej 13 znacząco maleje. Równie duże rozbieżności występują dla czynnika kadrowego – np. dla UJ i SGH mnożnik wynosi około 1,23 przy średniej o 0,79 dla wszystkich uczelni. KSN zwróci się do ministerstwa o dane dotyczące wielkości dotacji dla poszczególnych uczelni w 2016r oraz w 2017r z podziałem na elementy składowe algorytmu oraz o wysokości rezerwy (także o zasadach jej podziału), która ma ograniczać wzrost lub spadek dotacji dla danej uczelni maximum o 5% w stosunku do 2016r. KSN zwróci się także do Komisji Zakładowych w sprawie pozyskania informacji o zastosowanych podziałach dotacji wewnątrz uczelni. W dyskusji głos zabrali: B. Dołęga, T. Kulik, M. Kisilowski, M. Sapor, K. Andrzejewska, Z. Zawitowski, L. Koszałka.
 5. Najbliższe posiedzenie Rady KSN NSZZ „S” planowane jest w dniach 17-19 marca br w Sopocie (zaprasza KZ Politechniki Gdańskiej) i będzie poświęcone przede wszystkim sprawom finansowym. Komunikat nr 1 zostanie wkrótce wysłany do członków Rady. Komisje Rady do końca stycznia mogą zgłaszać planowane wydatki do Skarbnika KSN. – Prezydium 4 marca. Następna Rada planowana jest 3 czerwca w Toruniu.
 6. Komunikaty – dyskusja, w załączeniu.
 7. Sprawa reprezentowania KSN NSZZ „S” na zewnątrz – kol. D. Jarosz przygotowała projekt pisma w sprawie przypomnienia zasad reprezentowania KSN na zewnątrz. Po konsultacjach list będzie wysłany do przewodniczącego KK NSZZ „S” Piotra Dudy. Kol. B. Dołęga zwrócił uwagę, że zasada reprezentowania NSZZ „Solidarność” jest ściśle określona w Statucie Związku.

Opracowanie: M. Sapor, M. Sawicki, B. Dołęga

KOMUNIKATY

Najważniejsze wydarzenia i działania podejmowane w okresie od ostatniego Posiedzenia Rady KSN NSZZ „Solidarność”, które odbyło się w dniu 10 grudnia 2016 roku w Warszawie:

- 1.) Spotkanie w dniu 14 grudnia z min. Bobko
 - Sprawy IB – informacja ministra o zmianie decyzji – premier Gowin z żalem nie będzie blokować zmian proponowanych przez posłów w ostatniej noweli. Wręczono pismo w sprawie prośby o zorganizowanie spotkania przedstawicieli KSN w MNiSzW poświęconego sprawom IB;
 - Sprawa podpisanego już rozporządzenia dotyczącego algorytmu podziału dotacji dla szkół wyższych – postanowiono przesunąć dalsze rozmowy do przełomu luty/marzec gdy będą znane rzeczywiste skutki wprowadzenia nowych zasad podziału,
 - Sprawa nowej ustawy PSW – minister przekazał harmonogram konferencji organizowanych w ramach NKN i zobowiązał się do przekazania organizatorom prośby o uwzględnienie instytucjonalne strony społecznej w zaproszeniach (właśnie odebrano oficjalne zaproszenie na konferencję Katowicką).
- 2.) Posiedzenie sejmowej komisji ds. szkolnictwa wyższego (15 grudnia 2017) poświęconego wprowadzeniu algorytmu. KSN reprezentował przew. Prezentacje działań nad algorytmem przedstawiła Pani min. Czerwińska oraz dyrektorzy departamentów finansów ministerstwa. Ogólne stwierdzenia – kierunek słuszny, jednak co do wykonania zdania były podzielone od pełnych zachwyty słów posła prof. Zębali do groźby strajku wypowiedzianego przez przew. KZ „S” w ZUT w Szczecinie. Przew. KSNU apelował o udział Pani Minister w spotkaniu ZZ w ministerstwie zapowiedzianym na przełom lutego/czerwca oraz podkreślał trudną sytuację wielu politechnik i wyższych szkół monotematycznych (np. ekonomicznych).
- 3.) W dniach 05-08 grudnia w Belgradzie miał miejsce Kongres ETUCE na którym były wybierane władze ETUCE. Kandydat „S” nie uzyskał poparcia (D. Obidniak z ZNP wygrała w stosunku 1:10) co należy tłumaczyć ewidentnym lobbieniem ZNP, które poprzez zewnętrzne agendy związkowe chce budować grupy nacisku w kraju. Miedzy innymi przyjęto rezolucję przygotowaną przez ZNP dotyczącą Edukowania do Demokracji. Najciekawsze jest to, że przecież demokracja w wydaniu EI czy ETUCE jest ściśle zależna od finansowego wkładu danej organizacji wchodzącej w skład EI, czy ETUCE, nie mówiąc o tajności wyborów - nawet karty do głosowań są podpisane, aby można było wiedzieć (nie jest to wiedza publiczna) kto jak głosował.