



L.p.10/W/2016

Warszawa, dnia 14.03.2016r.

**Szanowny Pan Wiceprezes Rady Ministrów
Jarosław Gowin
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na Pana prośbę przekazaną w piśmie DP.175.2.2016 z dnia 29 stycznia 2016 roku skierowaną do środowiska nauki i szkolnictwa wyższego, Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” przedstawia propozycje zmian wybranych zapisów prawa, szczególnie w zakresie spraw pracowniczych. Chcielibyśmy zaznaczyć, że propozycje te, ściśle nawiązują również, do wielokrotnie przekazywanych przez nas uwag związanych z przedstawianą przez poprzedniego Ministra zachętą dotyczącą ubiegania się o certyfikat HR Excellence of Research. Aby uczelnie i jednostki naukowe mogły - zgodnie z prawem - występować o przyznanie im certyfikatu HR Excellence of Research, uważaliśmy, że prawo krajowe musi uwzględniać Zalecenie Komisji Unii Europejskiej (ZKE) z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie Europejskiej Karty Naukowca (KN) oraz Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych (KP) (2005/251/WE), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, L 75/67.

Dla pełnego dostosowania stanu prawnego przedstawiamy głównie propozycje zmian zapisów obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005r., Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), ale również innych ustaw i rozporządzeń z zakresu szkolnictwa wyższego i nauki.

Mając na względzie, że niestety nie wszystkie propozycje (szczególnie dotyczące zmian w obowiązujących rozporządzeniach) mogą zostać przedstawione w formie zaproponowanej przez Pana Ministra, uważamy, że w ślad za przesłanymi propozycjami, a także na mocy zapisów art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (jednolity tekst: Dz. U. z 2014 r. poz. 167) **powinno dojść do naszych rozmów i uzgodnień w tym obszarze.**

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”

Bogusław Dołęga

Akt prawny	Przepis	Zwięzły opis problemu	Zwięzły opis proponowanego rozwiązania, w tym propozycja przepisu
<p>Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005r., Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.)</p> <p>Dział I System szkolnictwa wyższego</p>	<p>Art. 2 ust. 1 p. 18ea 18ea) profil praktyczny - profil programu kształcenia obejmującego moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, realizowany przy założeniu, że ponad połowa programu studiów określonego w punktach ECTS obejmuje zajęcia praktyczne kształtujące te umiejętności i kompetencje, w tym umiejętności uzyskiwane na zajęciach warsztatowych, które są prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią;</p>	<p>Obecny zapis wyklucza osoby, które posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte na uczelni.</p>	<p>Wnioskuje się skreślenie słów „zdobyte poza uczelnią”. Proponowany zapis: 18ea) profil praktyczny - profil programu kształcenia obejmującego moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, realizowany przy założeniu, że ponad połowa programu studiów określonego w punktach ECTS obejmuje zajęcia praktyczne kształtujące te umiejętności i kompetencje, w tym umiejętności uzyskiwane na zajęciach warsztatowych, które są prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 4 ust. 2 2. Uczelnie kierują się zasadami wolności nauczania, badań naukowych i twórczości artystycznej.</p>	<p>Wymóg zawarty w Karcie Naukowca (KN) <i>Research freedom/ Wolność badań naukowych</i>: „... naukowcy powinni kierować się dobrem ludzkości oraz zmierzać do poszerzenia granic wiedzy naukowej, jednocześnie korzystając z wolności przekonań i wypowiedzi, a także wolności określania metod rozwiązywania problemów, zgodnie z uznanymi zasadami i praktykami etycznymi.”... „powinni uznawać ograniczenia tych wolności, ... ze względu na ochronę praw własności intelektualnej. Tego typu ograniczenia nie powinny jednak pozostawać w sprzeczności z uznanymi zasadami i praktykami etycznymi, których naukowcy muszą przestrzegać.”, a także w zaleceniu <i>Ethical principles/ Zasady etyczne</i>: „Naukowcy powinni przestrzegać uznanych praktyk etycznych oraz fundamentalnych zasad etycznych odnoszących się do dyscyplin, którymi się zajmują, a także norm etycznych ujętych w krajowych, sektorowych lub instytucjonalnych kodeksach etyki.”</p>	<p>Wprowadzenie zgodności z Europejską Kartą Naukowca w celu ubiegania się o certyfikat HR Excellence of Research. Obecny zapis nie dostatecznie gwarantuje poszanowanie praw autorskich i przestrzeganie zasad oraz praktyk etycznych.</p> <p>Proponowany zapis: 2. Uczelnie kierują się zasadami wolności nauczania, badań naukowych, twórczości artystycznej, z poszanowaniem praw chroniących własność intelektualną oraz zachowaniem uznanych zasad i praktyk etycznych.</p>

<p>j.w.</p>	<p>Art. 4a Nowy zapis po art. 4</p>	<p>Brak ustawowego zdefiniowania i podkreślenia przedstawicielskiej struktury uczelni i równości wszystkich grup społeczności akademickiej. Stworzenie stymulującego środowiska badań lub szkoleń naukowych, oprócz wyposażenia materialnego, wymaga również dobrego, uporządkowanego środowiska i atmosfery sprzyjającej pracy. Tworzy się ją m.in. przez strukturę samorządową, która ogranicza możliwość autorytarnego kierowania jednostką naukową, niekorzystnie wpływającą na jakość badań. Odpowiednie wymogi zawarte są w zaleceniu KN <i>Research environment/ Środowisko badań naukowych</i>, oraz <i>Participation in decision-making bodies/Wpływ na organy decyzyjne</i>, także <i>Supervision and managerial duties/Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania</i></p>	<p>Dodanie art. 4a – proponowany zapis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele akademicki, studenci, doktoranci oraz pracownicy uczelni niebędący nauczycielami akademickimi tworzą samorządną społeczność akademicką. 2. Społeczność akademicka uczestniczy w zarządzaniu uczelnią przez wybieralne organy kolegialne i jednoosobowe. W organach kolegialnych reprezentowane są grupy społeczności akademickiej, o których mowa w ust. 1. 3. Istotne decyzje organów uczelni dotyczące poszczególnych grup społeczności akademickiej, o których mowa w ust.1, są podejmowane po zasięgnięciu opinii tych grup lub ich przedstawicieli wybranych na zasadach określonych w statucie. 3. Organy uczelni mogą przekazywać wybieralnym przedstawicielom poszczególnych grup społeczności akademickiej podejmowanie decyzji w określonych sprawach dotyczących danej grupy. 4. Przepisy ust. 3 nie naruszają uprawnień związków zawodowych wynikających z innych ustaw.
<p>j.w.</p>	<p>Art. 9a. 1. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni zalicza do minimum kadrowego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, na podstawie złożonego przez niego oświadczenia, o którym mowa w art. 112a, z tym że nauczyciele akademicki zaliczani do minimum kadrowego kierunków studiów o profilu praktycznym na zasadach, o których mowa w ust. 2 i 3, posiadający doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią mogą być zatrudnieni w wymiarze nie mniejszym niż 25% pełnego wymiaru czasu pracy. 1a. Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni prowadzące wspólnie kierunek studiów interdyscyplinarnych, o których mowa w art. 10a ust. 1, mogą utworzyć wspólne minimum kadrowe dla tego kierunku studiów. 2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego</p>	<p>Zatrudnianie osób nie mających związku z prowadzeniem badań naukowych (bez stopnia i tytułu naukowego) na zasadach zastępowania osób ze stopniem i tytułem jest obniżeniem jakości kształcenia, gdyż zmienia wskaźniki jakościowe w ilościowe.</p>	<p>Uzasadnienie: zniesienia przepisów pozwalających zaliczyć do minimum kadrowego za doktora dwóch magistrów, wnioskuje się o skreślenie ust.: 3. Art. 9a otrzymuje brzmienie: 1. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni zalicza do minimum kadrowego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, na podstawie złożonego przez niego oświadczenia, o którym mowa w art. 112a, z tym że nauczyciele akademicki zaliczani do minimum kadrowego kierunków studiów o profilu praktycznym na zasadach, o których mowa w ust. 2 i 3, posiadający doświadczenie zawodowe mogą być zatrudnieni w wymiarze nie mniejszym niż 25% pełnego wymiaru czasu pracy. 1a. Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni prowadzące wspólnie kierunek studiów interdyscyplinarnych, o których mowa w art. 10a ust. 1, mogą utworzyć wspólne minimum kadrowe dla tego kierunku studiów.</p>

	<p>tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub będącego osobą, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie <u>art. 21a</u> ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, dwie osoby posiadające stopień naukowy doktora i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów.</p> <p>3. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, o której mowa w ust. 2, może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów.</p> <p>4. Liczba osób, o których mowa w ust. 2 lub 3, nie może przekroczyć 50% liczby osób zaliczanych do minimum kadrowego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 1, w grupie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub będących osobami, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie <u>art. 21a</u> ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, a także 50% liczby osób zaliczonych do grupy nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.</p>		<p>2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub będącego osobą, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie <u>art. 21a</u> ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, dwie osoby posiadające stopień naukowy doktora i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów</p> <p>3. skreślony</p> <p>4. Liczba osób, o których mowa w ust. 2 lub 3, nie może przekroczyć 50% liczby osób zaliczanych do minimum kadrowego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 1, w grupie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub będących osobami, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie <u>art. 21a</u> ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, a także 50% liczby osób zaliczonych do grupy nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 46 1. W skład Rady wchodzi: 1) nauczyciele akademicy wybrani przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich spośród kandydatów wyłonionych przez uczelnie na podstawie wyborów - w liczbie czternastu, z podziałem tej liczby pomiędzy obie Konferencje proporcjonalnie do łącznej liczby studentów studiujących w uczelniach członkowskich każdej z tych Konferencji; 2) przedstawiciele Polskiej Akademii Nauk, wybrani przez Prezydium Polskiej Akademii Nauk - w liczbie</p>	<p>Przywrócenie RGNiSzW pełnej wybieralności i reprezentatywności. Obecnie osoby wskazane przez uczelnie/instytucje są „wybrane” przez ciała pracodawców, bo do takich należy zaliczyć Konferencje Rektorów, czy pozostałe gremia poza studencko-doktoranckimi. Ponadto brak jest działających na pełnych prawach przedstawicieli reprezentacji związków zawodowych. Należy zatem zapewnić reprezentatywnym organizacjom</p>	<p>Zdefiniowanie składu Rady (jak przed 2010r).</p> <p>Art. 46 otrzymuje brzmienie: 1. Rada składa się z przedstawicieli: 1) nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego - w liczbie dwudziestu jeden; 2) nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora - w liczbie sześciu; 3) Polskiej Akademii Nauk - w liczbie pięciu; 4) instytutów badawczych - w liczbie czterech; 5) studentów - w liczbie czterech; 6) doktorantów - w liczbie dwóch;</p>

	<p>pięciu;</p> <p>3) przedstawiciele instytutów badawczych, wybrani przez Radę Główną Instytutów Badawczych - w liczbie czterech;</p> <p>4) studenci, wybrani przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej - w liczbie czterech;</p> <p>5) doktoranci, wybrani przez Krajową Reprezentację Doktorantów - w liczbie dwóch;</p> <p>przedstawiciele pracodawców, wybrani przez organizacje pracodawców - w liczbie trzech.</p>	<p>związkowym zgłoszenie reprezentacji do RGNiSzW</p>	<p>7) pracodawców, wybrani przez organizacje pracodawców - w liczbie trzech.</p> <p>8) reprezentatywnych organizacji związkowych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) działających w uczelniach, instytutach badawczych i Polskiej Akademii Nauk, po jednym z każdego związku.”</p>
j.w.	<p>Art. 46c</p> <p>1. Rada działa na posiedzeniach plenarnych i przez swoje organy. Organizację i tryb działania Rady oraz jej organy i ich kompetencje określa statut, uchwalony przez Radę na posiedzeniu plenarnym.</p> <p>1a. Rada na posiedzeniu plenarnym podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium przewodniczącemu Rady po każdym roku jego działalności. Zasady udzielania absolutorium określa statut Rady.</p> <p>1b. W przypadku nieudzielenia absolutorium przewodniczącemu Rady, Rada dokonuje wyboru nowego przewodniczącego.</p> <p>2. W posiedzeniach plenarnych Rady uczestniczą z głosem doradczym przedstawiciele reprezentatywnych organizacji związkowych w rozumieniu <u>ustawy</u> z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) działających w uczelniach, instytutach badawczych i Polskiej Akademii Nauk, po jednym z każdego związku.</p> <p>3. Rektor, na wniosek członka Rady będącego nauczycielem akademickim, może zwolnić go całkowicie lub częściowo z obowiązków dydaktycznych.</p>	<p>Po wprowadzeniu pełnoprawnych przedstawicieli związków zawodowych ich uczestnictwo w roli obserwatora jest zbyteczne</p>	<p>Po dodaniu ust 8 w art. 46 wnioskuję się o skreślenie w Art. 46c ust 2.</p> <p>Art. 46c otrzymuje brzmienie:</p> <p>1. Rada działa na posiedzeniach plenarnych i przez swoje organy. Organizację i tryb działania Rady oraz jej organy i ich kompetencje określa statut, uchwalony przez Radę na posiedzeniu plenarnym.</p> <p>1a. Rada na posiedzeniu plenarnym podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium przewodniczącemu Rady po każdym roku jego działalności. Zasady udzielania absolutorium określa statut Rady.</p> <p>1b. W przypadku nieudzielenia absolutorium przewodniczącemu Rady, Rada dokonuje wyboru nowego przewodniczącego.</p> <p>2. skreślony</p> <p>3. Rektor, na wniosek członka Rady będącego nauczycielem akademickim, może zwolnić go całkowicie lub częściowo z obowiązków dydaktycznych.</p>
j.w.	<p>Po art. 46d</p> <p>dodanie nowego zapisu - Art. 46e</p>	<p>Szczegółowe zasady wyboru członków Rady reprezentujących poszczególne grupy określone zostaną w regulaminie wyborczym określonym przez Radę.</p>	<p>Zdefiniowanie sposobu wyboru członków Rady (jak przed 2010 r.).</p> <p>Proponuje się dodanie art. 46e:</p> <p>46e. 1 Wyboru członków Rady, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, dokonują elektorzy zgromadzeni na ogólnopolskich spotkaniach wyborczych.</p> <p>2. Elektorów wybiera się w proporcji jeden elektor na każdą grupę pięćdziesięciu nauczycieli akademickich</p>

			<p>posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, oraz jeden elektor na każdą grupę stu pięćdziesięciu pozostałych nauczycieli akademickich, zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy.</p> <p>3. Wyboru elektorów w grupie, o której mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, dokonują nauczyciele akademicy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a w grupie, o której mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2, nauczyciele akademicy posiadający stopień naukowy doktora.</p> <p>4. W uczelniach artystycznych, wojskowych i służb państwowych wyboru elektorów w grupach nauczycieli akademickich, o których mowa w ust. 2, dokonuje się odpowiednio w proporcji jeden elektor na każdą grupę dwudziestu oraz na każdą grupę pięćdziesięciu nauczycieli akademickich.</p> <p>5. Wyboru członków Rady, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 4, dokonują elektorzy zgromadzeni na ogólnopolskim spotkaniu wyborczym, na okres dwóch lat. Elektorów wybierają doktoranci w proporcji jeden elektor na każdą grupę stu uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w uczelni.</p> <p>6. Uczelnie, w których zgodnie z zasadami określonymi w ust. 2, 3 i 5 nie może być dokonany wybór żadnego elektora w danej grupie, tworzą wspólne okręgi wyborcze, zgodnie z regulaminem wyborczym, o którym mowa w ust. 10.</p> <p>7. Bierne prawo wyborcze nie przysługuje nauczycielom akademickim pełniącym funkcje jednoosobowych organów uczelni oraz prorektora i zastępcy kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej. Członkostwa w Radzie nie można łączyć z członkostwem w Państwowej Komisji Akredytacyjnej oraz Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.</p> <p>8. Sposób i tryb wyboru elektorów oraz członków Rady określa uchwalony przez nią regulamin wyborczy.</p>
--	--	--	--

<p>j.w. DZIAŁ II Ustrój uczelni</p>	<p>Art. 61 ust. 3 3. Udział przedstawicieli studentów i doktorantów w senacie uczelni nie może być mniejszy niż 20%. Liczbę przedstawicieli studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup w uczelni, z tym że studenci i doktoranci są reprezentowani co najmniej przez jednego przedstawiciela każdej z tych grup.</p>	<p>Reprezentacja studentów i doktorantów jest zbyt duża w stosunku do niesamodzielnych nauczycieli akademickich. Ponadto duża rotacja przedstawicieli studentów w trakcie kadencji nie sprzyja rzeczywistemu udziałowi tej grupy w pracach organów kolegialnych.</p>	<p>Ograniczenie nadreprezentacji studentów i doktorantów w senacie. Art. 61 ust. 3 otrzymuje brzmienie: 3. Udział przedstawicieli studentów i doktorantów w senacie uczelni nie może być większy niż 15%. Liczbę przedstawicieli studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup w uczelni, z tym że studenci i doktoranci są reprezentowani co najmniej przez jednego przedstawiciela każdej z tych grup.</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 67 ust. 4 4. Udział przedstawicieli studentów i doktorantów w radzie podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni nie może być mniejszy niż 20%. Liczbę przedstawicieli studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup w podstawowej jednostce organizacyjnej, z tym że studenci i doktoranci są reprezentowani co najmniej przez jednego przedstawiciela każdej z tych grup.</p>	<p>Reprezentacja studentów i doktorantów jest zbyt duża w stosunku do niesamodzielnych nauczycieli akademickich. Ponadto duża rotacja przedstawicieli studentów w trakcie kadencji nie sprzyja rzeczywistemu udziałowi tej grupy w pracach organów kolegialnych.</p>	<p>Ograniczenie nadreprezentacji studentów i doktorantów w senacie 4. Udział przedstawicieli studentów i doktorantów w radzie podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni nie może być większy niż 15%. Liczbę przedstawicieli studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup w podstawowej jednostce organizacyjnej, z tym że studenci i doktoranci są reprezentowani co najmniej przez jednego przedstawiciela każdej z tych grup.</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 71 1. Statut uczelni publicznej określa skład kolegium elektorów oraz tryb wyboru jego członków, tryb wyboru organów jednoosobowych, przedstawicieli do organów kolegialnych oraz osób pełniących inne funkcje z wyboru, z zachowaniem następujących zasad: 1) jednoosobowe organy są wybierane przez kolegia elektorów; nie mniej niż 20% składu kolegium elektorów stanowią przedstawiciele studentów i doktorantów; liczbę przedstawicieli studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup odpowiednio w uczelni lub jednostce organizacyjnej, z tym że studenci i doktoranci są reprezentowani co najmniej przez jednego przedstawiciela każdej z tych grup; 2) czynne prawo wyborcze przysługuje nauczycielom akademickim zatrudnionym w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi, studentom oraz doktorantom; 3) bierne prawo wyborcze przysługuje nauczycielom akademickim zatrudnionym w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, którzy nie ukończyli</p>	<p>Obecne zapis art. 71 ust. 1. pkt 3) ustawy Psw pośrednio dyskryminuje naukowców ze względu na zajmowane stanowisko. Na stanowisku profesora (zwyčajnego lub nadzwyczajnego) może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł naukowy profesora – wiąże się ze stanowiskiem posiadanie tytułu profesora. Więc wg ustawy osoby zatrudnione na stanowiskach profesora (mające tytuł profesora) mają odmienne prawo wyborcze od zatrudnionych na innych stanowiskach. Bierne prawo wyborcze powinno być jednakowe dla wszystkich nauczycieli akademickich: sześćdziesiąt siedem lub siedemdziesiąt lat. KN wymaga równego traktowania naukowców Wymóg KN <i>Recognition of the profession/ Uznanie zawodu:</i> <i>„Wszyscy naukowcy, którzy zdecydowali się na karierę naukową, powinni być uznani za profesjonalistów i traktowani zgodnie z tym faktem.”</i></p>	<p>Uwzględnienie wymogu KN i zniesienie dyskryminacji pracowników ze względu na zajmowane stanowisko oraz ograniczenie nadreprezentacji studentów i doktorantów w składzie kolegium elektorów. Art. 71 otrzymuje brzmienie: 1. Statut uczelni publicznej określa skład kolegium elektorów oraz tryb wyboru jego członków, tryb wyboru organów jednoosobowych, przedstawicieli do organów kolegialnych oraz osób pełniących inne funkcje z wyboru, z zachowaniem następujących zasad: 1) jednoosobowe organy są wybierane przez kolegia elektorów; nie więcej niż 15% składu kolegium elektorów stanowią przedstawiciele studentów i doktorantów; liczbę przedstawicieli studentów i doktorantów ustala się proporcjonalnie do liczebności obu tych grup odpowiednio w uczelni lub jednostce organizacyjnej, z tym że studenci i doktoranci są reprezentowani co najmniej przez jednego przedstawiciela każdej z tych grup; 2) czynne prawo wyborcze przysługuje nauczycielom akademickim zatrudnionym w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi, studentom</p>

	<p>sześćdziesiątego siódmego roku życia, a w przypadku osób posiadających tytuł profesora - siedemdziesiątego roku życia, pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi, zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy, studentom oraz doktorantom;</p> <p>3a) wymóg zatrudnienia nie dotyczy kandydatów na rektora;</p>	<p>Drugim problemem jest zbyt liczna reprezentacja studentów i doktorantów w stosunku do niesamodzielnych nauczycieli akademickich. Ponadto duża rotacja przedstawicieli studentów w trakcie kadencji nie sprzyja rzeczywistemu udziałowi tej grupy w pracach ciał kolegialnych.</p>	<p>oraz doktorantom;</p> <p>3) bierne prawo wyborcze przysługuje nauczycielom akademickim zatrudnionym w uczelni jako podstawowym miejscem pracy, którzy nie ukończyli sześćdziesiątego siódmego roku życia, pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi, zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy, studentom oraz doktorantom;"</p>
j.w.	<p>Art. 84</p> <p>1. Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, w tym jednostki zamiejscowe, tworzy, przekształca i likwiduje rektor po zasięgnięciu opinii senatu.</p>	<p>Od roku 2010 ciała kolegialne utraciły znaczenie w zarządzaniu uczelniami, a wyłączną decyzje w sprawach istotnych dla uczelni podejmuje rektor.</p>	<p>Uzasadnienie: przywrócenie ciałom kolegialnym podejmowania decyzji</p> <p>Art. 84 ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, w tym jednostki zamiejscowe, tworzy, przekształca i likwiduje rektor za zgodą senatu.”</p>
j.w.	<p>Art. 93</p> <p>1. Wydatki budżetu państwa planowane na finansowanie działalności uczelni publicznych, w części dotyczącej wynagrodzeń waloryzowane są corocznie, co najmniej o średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej ustalony w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy.</p> <p>2. Wydatki budżetu państwa planowane na finansowanie działalności uczelni publicznych, w części nie dotyczącej wynagrodzeń waloryzowane są corocznie, co najmniej o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług ustalony w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy.</p>	<p>Dotychczasowe zapisy gwarantują wzrost nakładów na szkolnictwo wyższe – waloryzację, tylko w sytuacji gdy wzrośnie średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. W ciągu ostatnich lat nie zanotowano takiej sytuacji.</p>	<p>Konieczne jest zapewnienie systematycznego wzrost nakładów na szkolnictwo wyższe do 2% PKB (wymóg Strategii Europa 2020)</p> <p>Art. 93 otrzymuje brzmienie:</p> <p>"Wydatki budżetu państwa planowane na finansowanie działalności uczelni publicznych, waloryzowane są corocznie w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy co najmniej o średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej ustalony w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy i uzupełniane wedle reguły wydatkowej tak, aby w 2020 r osiągnąć poziom 2% PKB."</p>
j.w.	<p>Art. 103. ust. 1. pkt.4</p> <p>4. Fundusz pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w części, o której mowa w ust. 2 pkt 2–4, przeznaczają się na pokrycie kosztów utrzymania domów i stołówek studenckich, w tym na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w tych domach i stołówkach studenckich, oraz na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla tych pracowników.</p>	<p>Zwiększanie wynagrodzeń dla pracowników uczelni publicznych publicznej finansowanych z dotacji stacjonarnej nie uwzględniło pracowników zatrudnionych w domach i stołówkach studenckich.</p> <p>Środki na podwyżki dla tej grupy pracowniczej, przeznaczano z woli rektora ze środków własnych, tylko w nielicznych uczelniach. Taki sposób wynagradzania często stanowi o nierównym traktowaniu pracowników zatrudnionych na tych samych stanowiskach i dyskryminowaniu grupy pracowniczej w uczelni.</p>	<p>Art. 103. ust. 1. pkt.4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>4. Fundusz pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w części, o której mowa w ust. 2 pkt 2–4, przeznaczają się na pokrycie kosztów utrzymania domów i stołówek studenckich, w tym na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w tych domach i stołówkach studenckich, oraz na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla tych pracowników.</p> <p>Fundusz ten w części przeznaczonej na wynagrodzenia podlega zwiększaniu proporcjonalnie do podwyżki wynagrodzeń pracowników uczelni publicznej finansowanych z dotacji stacjonarnej.</p>

<p>j.w. Dział III Pracownicy uczelni</p>	<p>Art. 110 ust. 2 2. Pracownicy dydaktyczni są zatrudniani na stanowiskach: 1) starszego wykładowcy; 2) wykładowcy; 3) lektora lub instruktora.</p>	<p>Ustawa nie zapewnia wystarczającej ilości stopni awansu pracownikom zatrudnionym na stanowiskach dydaktycznych</p>	<p>Przywrócenie wyższego stanowiska dydaktycznego poprzez przywrócenie w art. 110 ust 2</p> <p>Art. 110 ust. 2 otrzymuje brzmienie: 2. Pracownicy dydaktyczni są zatrudniani na stanowiskach: 1) docenta 2) starszego wykładowcy; 3) wykładowcy; 4) lektora lub instruktora.</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 118. ust. 2. 2. Stosunek pracy z nauczycielem akademickim w uczelni publicznej nawiązuje i rozwiązuje rektor w trybie określonym w statucie, z zastrzeżeniem art. 121 ust. 4.</p>	<p>W wielu uczelniach obserwuje się rozwiązywanie stosunku pracy w trakcie trwania semestru, co skutkuje dezorganizacją procesu dydaktycznego i obniżeniem jakości kształcenia. Wymóg poprawy stabilności zatrudnienia w zaleceniu KN <i>Stability and permanence of employment/ Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie</i></p>	<p>Uzasadnienie: zwiększenie stabilności zatrudnienia oraz zapewnienie zakończenia procesu dydaktycznego realizowanego w trybie semestralnym.</p> <p>Art 118 ust. 2 otrzymuje brzmienie: 2. Stosunek pracy z nauczycielem akademickim w uczelni publicznej nawiązuje i rozwiązuje rektor w trybie określonym w statucie, z zastrzeżeniem art. 121 ust. 4, na okres będący wielokrotnością pełnego semestru. Dla pracownika naukowego okresem zatrudnienia może być na czas realizacji zadań projektu.</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 118a 1. Zatrudnienie nauczyciela akademickiego w wymiarze przewyższającym połowę etatu na czas określony lub nieokreślony w uczelni publicznej na stanowiskach, o których mowa w art. 110, następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu. Tryb i warunki postępowania konkursowego określa statut. 2. Informację o konkursach, o których mowa w ust. 1 oraz w art. 72 ust. 1, art. 75 ust. 1 i art. 76 ust. 1, ogłasza się na stronach internetowych uczelni, urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministra nadzorującego uczelnię, a także na stronach internetowych Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców, przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców. 3. Nauczyciela akademickiego, który nabył uprawnienia emerytalne, można zatrudnić ponownie na tym samym stanowisku, w tej samej uczelni bez postępowania konkursowego. 4. Przepisów o postępowaniu konkursowym nie</p>	<p>Wśród nauczycieli akademickich została wyróżniona przez ustawodawcę grupa pracowników dydaktycznych zatrudnionych na stanowiskach lektorów lub instruktorów (art. 110 ust. 2 pkt 3), dla których przewidziano w art. 130 ust. 3 pkt 3 znacząco wyższy wymiar pensum dydaktycznego: od 300 do 540 godzin dydaktycznych. W praktyce senaty uczelni przyjęły w statutach najczęściej górną granicę tego przedziału. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach lektora i instruktora, są zatrudnieni zwykle w jednostkach międzywydziałowych, wyspecjalizowanych w działalności dydaktycznej, obejmującej naukę języków obcych oraz zajęcia wychowania fizycznego. Lektorzy i instruktorzy są zatrudniani na czas określony lub nieokreślony na</p>	<p>Dotychczasowy katalog nie wyczerpuje wszystkich przypadków, w których przeprowadzanie konkursu na stanowisko nauczyciela akademickiego jest niecelowe.</p> <p>W art. 118a dodaje się ustęp 5 : „5. Przepisów o postępowaniu konkursowym nie stosuje się także w przypadku awansowania pracowników dydaktycznych, o których mowa w art. 110 ust. 2 pkt 3”.</p>

	<p>stosuje się w przypadku zatrudnienia na czas określony nauczyciela akademickiego:</p> <ol style="list-style-type: none">1) skierowanego do pracy w uczelni na podstawie umowy zawartej z zagraniczną instytucją naukową;2) będącego beneficjentem krajowego konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego związanego z obszarem kształcenia;3) zatrudnianego na czas realizacji projektu finansowanego:<ul style="list-style-type: none">- ze środków pochodzących z Unii Europejskiej,- przez inny podmiot przyznający grant;4) na tym samym stanowisku, jeżeli poprzednia umowa o pracę była zawarta na czas nie krótszy niż trzy lata.	<p>podstawie umowy o pracę. Konkurs jest właściwą formą zatrudniania kandydatów po raz pierwszy na wakujące stanowiska. Natomiast w sytuacji, gdy nauczyciel już zatrudniony na stanowisku lektora lub instruktora podniesie kwalifikacje, uzyska dodatkowe wykształcenie lub uprawnienia, odpowiadające wymaganiom na wyższe stanowisko (np. wykładowcy), organizowanie konkursu, do którego mogą zgłaszać akces także kandydaci z zewnątrz jest niecelowe. Nie jest bowiem tworzony nowy etat – nie ma wakat. Chodzi jedynie o zmianę zaszerogowania pracownika, który – nie będąc do tego zobligowany żadnymi terminami (inaczej niż pracownicy naukowo-dydaktyczni) – podniósł swoje kwalifikacje zawodowe. Organizowanie w takim przypadku konkursu powoduje powstanie sytuacji paradoksalnej, gdyż jeśli do konkursu przystąpi kandydat z zewnątrz (o porównywalnych albo lepszych kwalifikacjach), to nauczyciel, który chce awansować – w przypadku przegrania tego konkursu, musiałby zostać zwolniony. Zwolnienie pracownika, zwłaszcza zatrudnionego na podstawie bezterminowej umowy o pracę, tylko ze względu na podjętą próbę uzyskania awansu jest działaniem nieetycznym i bezprawnym.</p> <p>Drugą opcją jest utworzenie dodatkowego etatu, ale nie taki był przecież cel konkursu. W warunkach niżu demograficznego dotyczącego uczelnie utworzenie nowego etatu będzie w wielu przypadkach niemożliwe ze względu na brak pensum dla nowo zatrudnionego pracownika.</p> <p>Z kolei jeśli komisja konkursowa będzie faworyzowała kandydata, który już jest zatrudniony, wiedząc o tej paradoksalnej</p>	
--	---	--	--

		<p>sytuacji, wówczas konkurs jest w zasadzie fikcją, a kandydaci zewnętrzni biorący w nim udział nie mają szansy na sukces z przyczyn pozamerytorycznych.</p>	
j.w.	<p>Art. 120 ust. 1 1. Okres zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego, a także warunki skracania i przedłużania oraz zawieszania tych okresów określa statut, z tym że zatrudnienie na każdym z tych stanowisk osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego nie może trwać dłużej niż osiem lat.</p>	<p>Zalecenie KN zobowiązuje do uzupełnienia zapisów ustawy Psw w <i>Continuing Professional Development/ Kontynuacja rozwoju zawodowego</i>: <i>„Na wszystkich etapach kariery zawodowej naukowcy powinni szukać możliwości stałego rozwoju poprzez aktualizację i poszerzenie zakresu swoich umiejętności i kwalifikacji. Cel ten można osiągnąć na różne sposoby, ...”</i> oraz w KP <i>Recognition of mobility experience/ Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności</i>: <i>„Wszelkie doświadczenie w zakresie mobilności, np. pobyt w innym kraju/regionie lub w innym środowisku naukowym (w sektorze państwowym lub prywatnym), lub też zmianę dyscypliny lub sektora w ramach wstępnego szkolenia naukowego lub na późniejszym etapie kariery naukowej, bądź doświadczenie w zakresie mobilności wirtualnej, należy postrzegać jako cenny wkład w rozwój zawodowy naukowca.”</i> a także w KP <i>Variations in the chronological order of CVs/ Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów</i>: <i>„Przerwy w przebiegu kariery lub odstępstwa od porządku chronologicznego w życiorysie nie powinny być krytykowane, lecz postrzegane jako ewolucja kariery, a w rezultacie, jako potencjalnie cenny wkład w rozwój zawodowy naukowców podążających wielowymiarową ścieżką kariery. ...”</i></p>	<p>Uzasadnienie: przekazanie uczelniom prawa do decydowania o okresie zatrudnienia pracowników</p> <p>Art. 120 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Okres zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego, a także warunki skracania i przedłużania oraz zawieszania tych okresów określa statut, z tym że zatrudnienie na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora nie może trwać dłużej niż osiem lat.</p>
j.w.	<p>Art. 120 ust. 2 pkt. 1 2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się przerwy związanej z: 1) urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach</p>	<p>Zasada obliczania okresu zatrudnienia na stanowisku asystenta nieposiadającego stopnia naukowego doktora czy adiunkta nieposiadającego stopnia naukowego</p>	<p>Uzasadnienie: Urlopy związane z urodzeniem dziecka i wychowaniem nie może wliczać do okresu zatrudnienia asystenta nieposiadającego stopnia naukowego doktora czy adiunkta nieposiadającego stopnia naukowego</p>

	<p>urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim lub urlopem wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach <u>ustawy</u> z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy;</p>	<p>doktora habilitowanego nie powinna uwzględniać okresów urlopu związanych z urodzeniem i sprawowaniem opieki nad dzieckiem/dziećmi. Do korekty zobowiązują zmiany dokonane w 2013 r. w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych, a w zaleceniu KN <i>Non discrimination/ Zasada niedyskryminacji</i> „... pracodawcy nie będą w jakikolwiek sposób dyskryminować naukowców ze względu na płeć, wiek, ...”</p>	<p>doktora habilitowanego. Pkt. 1 otrzymuje brzmienie 1)Urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopem macierzyńskim, dodatkowym urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim lub urlopem wychowawczym, udzielanych na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974r – Kodeks pracy oraz sprawowaniu osobistej opieki nad dzieckiem na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 13 października 1998r – Ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych.</p>
j.w.	Art. 120. ust. 2. Dodanie pkt. 3)	<p>Urlop na zatrudnienie poza uczelnią, nie może więc ograniczać okresu zatrudnienia asystenta nieposiadającego stopnia naukowego doktora czy adiunkta nieposiadającego stopnia naukowego doktora habilitowanego. Uzasadnienie w KP <i>Recognition of mobility experience/ Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności.</i>, jak dla art. 120. ust. 1</p>	<p>Wnioskuje się o dodanie pkt 3) w art. 120 ust. 2 w brzmieniu: 3) urlopem uzyskanym w związku z zatrudnieniem poza uczelnią w celu nabycia umiejętności praktycznych przydatnych do wykonywania obowiązków pracowników naukowo-dydaktycznych.</p>
j.w.	W art. 121. 1. (uchylony). 2. Mianowanie następuje na czas nieokreślony lub określony. 3. (uchylony) 4. Mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego osoby pełniącej funkcję rektora uczelni publicznej dokonuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego na wniosek senatu tej uczelni. 5. Przepis ust. 4 stosuje się do uczelni niepublicznej, jeżeli statut tej uczelni nie stanowi inaczej. 6. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określone w ust. 4 w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich wykonują odpowiednio ministrowie wskazani w art. 33 ust. 2.	<p>Wymóg KN <i>Stability and permanence of employment/ Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie</i>, jak w art. 118. ust. 2. Jednostka (uczelnia/wydział), w którym umowy o pracę na czas określony stanowią np. ¼ czy więcej umów o pracę, nie może być uznana za spełniająca zalecenia KN. Obecna forma zatrudniania nie zapewnia „pracownikom naukowym otwartych, przejrzystych oraz porównywalnych na poziomie międzynarodowym procedur doboru kadr i rekrutacji.” (Zalecenie KE, p. (14)) Występowanie umów terminowych na poziomie 26,8% umów o pracę¹, spowodowało wszczęcie przez Komisję Europejską w stosunku do Polski postępowania w sprawie niezgodności</p>	<p>Wnioskuje się o dodanie w art. 121 ust. 3 w brzmieniu: 3. Główną formą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę jest umowa o pracę na czas nieokreślony. Umowa o pracę na czas określony stosowana jest w uzasadnionych przypadkach.</p>

¹ Według danych Eurostat'u odsetek osób zatrudnionych na umowę o pracę na czas określony w 2013 r. w Polsce - 26,8 %, był największy w UE-28, w której wyniósł 13,8 %.

		<p>przepisów Kodeksu Pracy z wymogami dyrektywy Rady 99/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. Wymagania w zakresie ograniczenia zatrudniania pracowników na podstawie terminowych umów o pracę, podyktowane są Porozumieniem ramowym w sprawie pracy na czas określony i wezwaniem do usunięcia uchybienia nr 2013/4161 (pismo Komisji Europejskiej z października 2013 r.), a także orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE.</p>	
j.w.	<p>Art. 124 1. Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z mianowanym nauczycielem akademickim w przypadku: 1) czasowej niezdolności do pracy spowodowanej chorobą, jeżeli okres tej niezdolności przekracza okres zasiłkowy, a w przypadku stwierdzenia przez uprawnionego lekarza poprawy stanu zdrowia i możliwości powrotu do pracy, jeżeli okres ten przekracza dwa lata; 2) wszczęcia postępowania w sprawie likwidacji uczelni; 3) otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, o której mowa w art. 132; 4) podjęcia lub wykonywania przez nauczyciela akademickiego dodatkowego zatrudnienia bez zgody rektora, o której mowa w art. 129 ust. 1 i 10. 2. Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych, o których mowa w art. 132.</p>	<p>Nie sprzyja „<i>stabilności warunków zatrudnienia naukowców</i>” (ZKE) zwalnianie po jednej negatywnej ocenie, tym bardziej dokonywanej co 2 lata lub w krótszych okresach. Ponadto przy długich okresach potrzebnych na pozyskanie i zaawansowanie projektów badawczych, długich cyklach wydawniczych oraz niskich nakładach finansowych, nie ma warunków na uzyskiwanie efektów w krótkim okresie czasu, np. krótszym niż rok. Wymóg KN <i>Stability and permanence of employment/ Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie</i>. Opis jak dla art. 118. ust. 2.</p>	<p>Poprawę stabilności zatrudnienia uzyska się jeśli usunie się przepis pozwalających na rozwiązanie umowy o pracę z pracownikiem naukowym już po jednej okresowej ocenie negatywnej.</p> <p>W art. 124 ust. 1 pkt 3) otrzymuje brzmienie: 3)otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych, o której mowa w art. 132; ust. 2 otrzymuje brzmienie: 3.2. Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych, w odstępie co najmniej jednego roku, o których mowa w art. 132.</p>
j.w.	<p>Art. 125 Stosunek pracy z mianowanym nauczycielem akademickim może być rozwiązany również z innych ważnych przyczyn, po uzyskaniu opinii organu kolegialnego wskazanego w statucie uczelni.</p>	<p>Nie realizuje się „<i>stabilności warunków zatrudnienia naukowców</i>” (ZKE) przez zwalnianie pracowników bez zgody organu kolegialnego bezpośrednio stykającego się ze zwalnianą osobą czy bez wyroku komisji dyscyplinarnej. Wymóg KN <i>Stability and permanence of employment/ Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie</i>. Opis jak dla art. 118. ust. 2.</p>	<p>Uzasadnienie: Przywrócenie organom kolegialnych ich funkcji.</p> <p>Art. 125 otrzymuje brzmienie: Art. 125. Stosunek pracy z mianowanym nauczycielem akademickim może być rozwiązany również z innych przyczyn, po uzyskaniu zgody organu kolegialnego wskazanego w statucie uczelni.</p>

<p>j.w.</p>	<p>Art. 128 ust 1. 1. Rozwiązanie lub wygaśnięcie umowy o pracę z nauczycielem akademickim następuje na zasadach określonych w <u>ustawie</u> z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, z tym że rozwiązanie stosunku pracy, za wypowiedzeniem następuje z końcem semestru.</p>	<p>Nie sprzyja „<i>stabilności warunków zatrudnienia naukowców</i>” oraz „<i>rozwiązywaniu konfliktów związanych z pracą</i>” (ZKE) zwalnianie pracowników bez uwzględnienia postanowień wynikających także z ustawy o związkach zawodowych, a nie tylko ustawy Kodeks pracy. Wymóg KN <i>Stability and permanence of employment/ Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie.</i> Opis jak dla art. 118. ust. 2., oraz wymóg KN <i>Complains/appeals/ Skargi/apelacje:</i> „Grantodawcy i/lub pracodawcy naukowców powinni określić, zgodnie z krajowymi zasadami i przepisami, odpowiednie procedury, ... (które) powinny zapewnić całej kadrze naukowej poufną i nieformalną pomoc w rozwiązywaniu konfliktów związanych z pracą i w przypadku sporów i skarg; celem tych procedur jest propagowanie sprawiedliwego i równego traktowania w obrębie instytucji oraz poprawa ogólnej jakości środowiska pracy.”</p>	<p>Uzasadnienie: nagminnym zjawiskiem jest niedotrzymywanie uprawnień związków zawodowych, wnioskuje się o zapis art.128 ust. 1 w brzmieniu: 1. Rozwiązanie lub wygaśnięcie umowy o pracę z nauczycielem akademickim następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) oraz z zachowaniem postanowień ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. 2001 Nr 79 poz. 854 z późn. zm.), z tym że rozwiązanie stosunku pracy, za wypowiedzeniem następuje z końcem semestru.</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 128 ust. 2 2. Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy nauczyciela akademickiego zatrudnionego na podstawie umowy o pracę również w przypadku określonym w art. 124 ust. 1 pkt 3.</p>		<p>Uzasadnienie: konsekwencją zmiany zapisu art. 124 ust.1 pkt.3 jest: skreślanie ust. 2 w art. 128, który otrzymuje brzmienie: 2. skreślony</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 130 ust. 3 1. Czas pracy nauczyciela akademickiego jest określony zakresem jego obowiązków dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych. 2. Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa senat. 3. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych wynosi: 1) od 120 do 240 godzin dydaktycznych - dla</p>	<p>Wymóg KN <i>Teaching/ Nauczanie:</i> „<i>Nauczanie jest istotnym sposobem organizacji i upowszechniania wiedzy i z tego względu należy je postrzegać jako cenną możliwość w ramach ścieżki rozwoju zawodowego naukowców. Jednakże obowiązki w zakresie nauczania nie powinny być nadmiernie obciążające i, szczególnie na początkowym etapie kariery, nie powinny stanowić dla naukowców przeszkody w prowadzeniu badań naukowych. ...</i>”</p>	<p>Zmianę uzasadnia wymóg KN oraz zmniejszająca się populacja roczników młodzieży podejmującej studia, a także nadmierne obciążenie nauczycieli akademickich zajęciami dydaktycznymi. Dawanie „nadmiernych obowiązków związanych z nauczaniem, szczególnie na wczesnych etapach kariery” (ZKE), ma miejsce w praktyce. Należy powrócić do wymiaru zajęć dydaktycznych obowiązujących w poprzednich ustawach. W art. 130 ust.3 otrzymuje brzmienie: 3. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych wynosi:</p>

	<p>pracowników naukowo-dydaktycznych; 2) od 240 do 360 godzin dydaktycznych - dla pracowników dydaktycznych, z zastrzeżeniem pkt 3; 3) od 300 do 540 godzin dydaktycznych - dla pracowników dydaktycznych zatrudnionych na stanowiskach lektorów i instruktorów lub równorzędnych.</p>		<p>1) od 120 do 210 godzin dydaktycznych - dla pracowników naukowo-dydaktycznych; 2) od 240 do 330 godzin dydaktycznych - dla pracowników dydaktycznych, z zastrzeżeniem pkt 3; 3) od 300 do 480 godzin dydaktycznych - dla pracowników dydaktycznych zatrudnionych na stanowiskach lektorów i instruktorów lub równorzędnych.</p>
j.w.	<p>Art. 132 ust. 2 1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 111, oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. 2. Oceny dokonuje podmiot wskazany w statucie uczelni, nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata. Kryteria oceny oraz tryb jej dokonywania, z uwzględnieniem możliwości zasięgnięcia opinii ekspertów spoza uczelni, określa statut.</p>	<p>Nie sprzyja „<i>stabilności warunków zatrudnienia naukowców</i>” (ZKE) dokonywanie oceny co 2 lata lub w krótszym okresie. Należy powrócić do oceny nie rzadziej niż co 4 lata i na wniosek kierownika jednostki, który w uzasadnionych przypadkach może go skrócić, zachowując okres jednakowy dla wszystkich nauczycieli akademickich, tj. bez dyskryminacji ze względu na zajmowane stanowisko oraz „<i>uznaniu wszystkich naukowców za profesjonalistów</i>(ZKE)”. Wymóg KN <i>Stability and permanence of employment/ Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie</i> Opis jak dla art. 118. ust. 2. Wymóg KN <i>Recognition of the profession/ Uznanie zawodu</i> Opis jak dla art. 71 ust. 1 pkt 3</p>	<p>Uzasadnienie dodatkowe - ograniczeni biurokracji i zmniejszenie zadań administracyjnych pracodawcy.</p> <p>Art. 132 ust. 2, otrzymuje brzmienie: Oceny dokonuje podmiot wskazany w statucie uczelni, nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Kryteria oceny oraz tryb jej dokonywania, z uwzględnieniem możliwości zasięgnięcia opinii ekspertów spoza uczelni, określa statut.</p>
j.w.	<p>Art. 132 ust.4 4. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej.</p>	<p>Do uzupełnienia Psw zobowiązuje zalecenie KN <i>Continuing Professional Development/ Kontynuacja rozwoju zawodowego</i>: Opis jak dla art. 120. ust. 2. pkt 3):</p>	<p>Propozycja zapisu ust. 4 w art. 132: 4. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopie macierzyńskim, dodatkowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej, urlopie w związku z zatrudnieniem poza uczelnią w celu nabycia umiejętności praktycznych przydatnych do wykonywania obowiązków pracowników naukowo-dydaktycznych.</p>

j.w.	<p>Art. 134 ust. 1 1. Rektor może udzielić nauczycielowi akademickiemu posiadającemu co najmniej stopień naukowy doktora, nie częściej niż raz na siedem lat zatrudnienia w danej uczelni, płatnego urlopu naukowego w wymiarze nieprzekraczającym roku w celu przeprowadzenia badań poza uczelnią.</p>	<p>Nauczyciel akademicki swój warsztat naukowy ma najczęściej zorganizowany na uczelni. Nie można uzależniać udzielenia urlopu naukowego od miejsca wykonywania badań naukowych.</p>	<p>Uzasadnienie: należy odrzucić przepisy ograniczające możliwości otrzymania urlopu naukowego tylko do przypadków wykonywania badań naukowych poza uczelnią, Art. 134 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Rektor może udzielić nauczycielowi akademickiemu posiadającemu co najmniej stopień naukowy doktora, nie częściej niż raz na siedem lat zatrudnienia w danej uczelni, płatnego urlopu naukowego w wymiarze nieprzekraczającym roku.</p>
j.w.	<p>Art. 134 ust. 5 5. Nauczyciel akademicki zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy, po przepracowaniu co najmniej piętnastu lat w uczelni, ma prawo do płatnego urlopu dla poratowania zdrowia w celu przeprowadzenia zaleconego leczenia, jeżeli stan jego zdrowia wymaga powstrzymania się od pracy.</p>	<p>Korzystanie z urlopu dla poratowania zdrowia powinno być bardziej dostępne, a nie dopiero po 15 latach pracy. Wprowadzone w roku 2012 wydłużenie okresu pracy uprawniającego do uzyskania prawa do tego urlopu do co najmniej piętnastu lat w uczelni i ograniczenie łącznego czasu urlopu do jednego roku zostało bez wprowadzone bez analizy statystyk udzielania tego urlopu.</p>	<p>Uzasadnienie: wnosimy o skrócenie okresu pracy uprawniającego do uzyskania prawa do urlopu dla poratowania zdrowia po pięciu latach pracy w uczelni. Art. 134 ust 5 otrzymuje brzmienie: „5. Nauczyciel akademicki zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy, po przepracowaniu co najmniej pięciu lat w uczelni, ma prawo do płatnego urlopu dla poratowania zdrowia w celu przeprowadzenia zaleconego leczenia, jeżeli stan jego zdrowia wymaga powstrzymania się od pracy</p>
j.w.	<p>Art. 143 1. Komisja dyscyplinarna, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1, pochodzi z wyboru. Tryb wyboru określa statut. 2. Komisję dyscyplinarną, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, wybiera Rada. Tryb wyboru określa regulamin uchwalony przez Radę. 2a. Osoby pełniące funkcje organów jednoosobowych uczelni mogą być członkami komisji dyscyplinarnej po upływie czterech lat od zaprzestania pełnienia tych funkcji. 3. Komisje dyscyplinarne są niezależne w zakresie orzekania. 4. Komisje dyscyplinarne rozstrzygają samodzielnie wszelkie zagadnienia faktyczne oraz prawne i nie są związane rozstrzygnięciami innych organów stosujących prawo, z wyjątkiem prawomocnego skazującego wyroku sądu oraz opinii komisji, o której mowa w art. 144a. 5. Postanowienia i orzeczenia składu orzekającego zapadają zwykłą większością głosów. 6. Kadencja komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1, trwa cztery lata i rozpoczyna się z</p>	<p>Zapis czyni wrażenie, że w tym zakresie zapisy ustawy mają na celu ograniczenie samorządności uczelni na rzecz wzmocnienia kompetencji Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.</p>	<p>Uzasadnienie: obecne zapisy stanowią zagrożenie autonomii uczelni i niezawisłości orzekania. Np. zmiana 80a w ust. 1 art. 143 może zagrozić niezawisłości w zakresie ich orzekania ujętej w ust. 3 art. 143 – wnosimy o utrzymanie zapisu ust. 1 art. 143 w brzmieniu sprzed roku 2012. wnioskuje się o przywrócenie zapisu art. 143 w brzmieniu: 1. Komisja dyscyplinarna, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1, pochodzi z wyboru. Tryb wyboru określa statut. 2. Komisję dyscyplinarną, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, wybiera Rada. Tryb wyboru określa regulamin uchwalony przez Radę. 3. Komisje dyscyplinarne, o których mowa w art. 142 ust. 1, są niezależne w zakresie orzekania. 4. Komisje dyscyplinarne, o których mowa w art. 142 ust. 1, rozstrzygają samodzielnie wszelkie zagadnienia faktyczne oraz prawne i nie są związane rozstrzygnięciami innych organów stosujących prawo, z wyjątkiem prawomocnego skazującego wyroku sądu. 5. Postanowienia i orzeczenia składu orzekającego zapadają zwykłą większością głosów. 6. Kadencja komisji dyscyplinarnej, o której mowa</p>

	<p>początkiem kadencji organów uczelni.</p> <p>7. Kadencja komisji dyscyplinarnych, o których mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2 i art. 142a, trwa cztery lata i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia.</p> <p>8. Obsługę komisji dyscyplinarnych, o których mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2 i art. 142a, wykonują komórki organizacyjne urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.</p>		<p>w art. 142 ust. 1 pkt 1, trwa cztery lata i rozpoczyna się z początkiem kadencji organów uczelni.</p> <p>7. Kadencja komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, trwa cztery lata i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia.</p> <p>8. Obsługę komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, wykonują komórki organizacyjne urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.</p>
j.w.	<p>Art. 145</p> <p>1. Rzeczników dyscyplinarnych w uczelni powołuje rektor spośród nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.</p> <p>1a. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego powołuje szesnastu rzeczników dyscyplinarnych spośród nauczycieli akademickich, z których:</p> <p>1) ośmiu reprezentuje po jednym z obszarów wiedzy określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki i posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego;</p> <p>2) ośmiu posiada co najmniej stopień doktora nauk prawnych.</p> <p>2. uchylony).</p> <p>3. Rzecznik dyscyplinarny jest związany poleceniami organu, który go powołał.</p> <p>4. Kadencja rzeczników dyscyplinarnych powoływanych przez rektora trwa cztery lata i rozpoczyna się z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym rozpoczęła się kadencja organów uczelni.</p> <p>5. Kadencja rzeczników dyscyplinarnych powoływanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego trwa cztery lata i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego poleca rzecznikom dyscyplinarnym powołanym przez ministra wszczęcie postępowania wyjaśniającego w przypadku powzięcia wiadomości o przewinieniu dyscyplinarnym zarzucanym rektorom, prorektorom, przewodniczącemu komisji, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1, oraz przewodniczącemu i członkom</p>	<p>Sposób powoływania rzeczników dyscyplinarnych w uczelni i przy komisji budzi duże zastrzeżenia.</p>	<p>Art. 145 - otrzymuje brzmienie:</p> <p>1. Rzeczników dyscyplinarnych w uczelni powołuje rektor, a rzeczników dyscyplinarnych przy komisji, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2 - minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, spośród nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.</p> <p>2. W przypadku powzięcia przez organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, wiadomości o popełnieniu czynu uzasadniającego odpowiedzialność dyscyplinarną, organ niezwłocznie poleca rzecznikowi dyscyplinarnemu wszczęcie postępowania wyjaśniającego.</p> <p>3. Rzecznik dyscyplinarny jest związany poleceniami organu, który go powołał.</p> <p>4. Kadencja rzeczników dyscyplinarnych powoływanych przez rektora trwa cztery lata i rozpoczyna się z początkiem kadencji organów uczelni.</p> <p>5. Kadencja rzeczników dyscyplinarnych powoływanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego trwa cztery lata i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia.</p>

	komisji, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2 i art. 142a.		
j.w.	<p>Art. 145a.</p> <p>1. Rzecznicy dyscyplinarni powołani przez ministra tworzą Konwent Rzeczników przy ministrze właściwym do spraw szkolnictwa wyższego.</p> <p>2. Do zadań Konwentu Rzeczników należy:</p> <p>1) formułowanie opinii i wniosków w sprawach niebędących przedmiotem postępowania dyscyplinarnego, dotyczących dobrych praktyk w nauce i pracy akademickiej, w tym w sprawach kierowanych do ministra właściwego do spraw nauki i ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego;</p> <p>2) formułowanie opinii w sprawach szczególnie skomplikowanych wynikających z prowadzonych postępowań, na wniosek uczelnianych komisji dyscyplinarnych, z wyłączeniem spraw zastrzeżonych dla komisji, o której mowa w art. 144a;</p> <p>3) inicjowanie prac nad projektami określającymi zasady dobrych praktyk w nauce i szkolnictwie wyższym.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, organizację wewnętrzną Konwentu Rzeczników oraz tryb realizacji zadań przez Konwent Rzeczników, mając na uwadze promowanie dobrych praktyk w nauce i szkolnictwie wyższym oraz zapewnienie wsparcia uczelnianym komisjom dyscyplinarnym.</p>	Ze względu na autonomię uczelni zupełnie wystarczającym jest funkcjonowanie rzeczników dyscypliny w kształcie prawnym sprzed 2012r,	<p>Uzasadnienie: niepotrzebne jest powoływanie rzeczników dyscyplinarnych Ministra (art. 145) i konwentu rzeczników ministra (art. 145a).</p> <p>Wnioskuje się o skreślenie zapisów art. 145a. Art. 145a - skreślony</p>
j.w.	<p>Art. 146</p> <p>1. Obwiniony ma prawo do korzystania z pomocy wybranego przez siebie obrońcy. W przypadku gdy rzecznik dyscyplinarny wnosi o orzeczenie kary, o której mowa w art. 140 ust. 1 pkt 4, a obwiniony nie ma obrońcy z wyboru, przewodniczący składu orzekającego wyznacza obrońcę z urzędu spośród nauczycieli akademickich uczelni.</p> <p>2. Posiedzenie komisji dyscyplinarnej może odbyć się pod nieobecność obwinionego lub rzecznika dyscyplinarnego, o ile zostali oni prawidłowo zawiadomieni o terminie i miejscu posiedzenia.</p> <p>2a. Rozprawa dyscyplinarna jest jawna tylko dla pracowników danej uczelni, osoby pokrzywdzonej, przedstawicieli Rady i ministra sprawującego nadzór</p>	Przepisy art. 146 dopuszczają możliwość prowadzenia posiedzenia komisji dyscyplinarnej w przypadku usprawiedliwionej nieobecności obwinionego np. przebywającego w szpitalu, na zwolnieniu lekarskim, itp. (w ust. 2 art. 146).	<p>Wnioskuje się o zmianę zapisów art. 146 artykułu.</p> <p>Art. 146 otrzymuje brzmienie:</p> <p>1. Obwiniony ma prawo do korzystania z pomocy wybranego przez siebie obrońcy. W przypadku gdy rzecznik dyscyplinarny wnosi o orzeczenie kary, o której mowa w art. 140 ust. 1 pkt 4, a obwiniony nie ma obrońcy z wyboru, przewodniczący składu orzekającego wyznacza obrońcę z urzędu spośród nauczycieli akademickich uczelni.</p> <p>2. W przypadku gdy obwiniony uchyla się od uczestnictwa w postępowaniu, postępowanie może toczyć się pod jego nieobecność.</p> <p>3. Od orzeczenia uczelnianej komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich strony mogą się</p>

<p>nad uczelnią, osoby, na żądanie której prowadzi się postępowanie w przypadku gdy obwiniony zmarł, obrońcy oraz, za zgodą obwinionego, dla przedstawiciela związku zawodowego, którego obwiniony jest członkiem.</p> <p>3. Od orzeczenia uczelnianej komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich oraz komisji, o której mowa w art. 142a, strony mogą odwołać się do komisji, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.</p> <p>4. Od prawomocnego orzeczenia komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, stronom służy odwołanie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Do odwołania stosuje się przepisy <u>Kodeksu postępowania cywilnego</u> dotyczące apelacji. Od orzeczenia sądu apelacyjnego nie służy skarga kasacyjna.</p> <p>5. Informację o prawomocnym orzeczeniu w sprawach naruszeń, o których mowa w art. 144 ust. 3 pkt 1-5, komisja dyscyplinarna przekazuje do wiadomości organu przyznającego środki finansowe na naukę.</p> <p>6. Postępowanie dyscyplinarne zakończone prawomocnym orzeczeniem można wznowić, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none">1) w związku z postępowaniem dopuszczono się rażącego naruszenia prawa, a istnieje uzasadniona podstawa do przyjęcia, że mogło to mieć wpływ na treść orzeczenia;2) po wydaniu orzeczenia ujawniono nowe fakty lub dowody nieznane w chwili jego wydania, wskazujące na to, że obwiniony jest niewinny, skazano go za popełnienie innego czynu lub komisja bezpodstawnie umorzyła postępowanie;3) w trakcie postępowania naruszono przepisy, przez co uniemożliwiono lub w poważnym stopniu utrudniono obwinionemu korzystanie z prawa do obrony, albo skład komisji nie odpowiadał warunkom określonym w art. 142, albo zasiadała w niej osoba podlegająca wyłączeniu. <p>7. Wznowienie nie może nastąpić z przyczyny wymienionej w ust. 6 pkt 1, jeżeli była ona przedmiotem rozpoznania przez sąd apelacyjny w</p>		<p>odwołać do komisji, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, w ciągu czternastu dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.</p> <p>4. Od prawomocnego orzeczenia komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2, stronom służy odwołanie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Do odwołania stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.10)) dotyczące apelacji. Od orzeczenia Sądu Apelacyjnego nie służy kasacja.</p> <p>5. Postępowanie dyscyplinarne zakończone prawomocnym orzeczeniem można wznowić, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none">1) w związku z postępowaniem dopuszczono się rażącego naruszenia prawa, a istnieje uzasadniona podstawa do przyjęcia, że mogło to mieć wpływ na treść orzeczenia;2) po wydaniu orzeczenia ujawniły się nowe fakty lub dowody nieznane w chwili jego wydania, wskazujące na to, że obwiniony jest niewinny, skazano go za popełnienie innego czynu lub komisja bezpodstawnie umorzyła postępowanie;3) w trakcie postępowania naruszono przepisy, przez co uniemożliwiono lub w poważnym stopniu utrudniono obwinionemu korzystanie z prawa do obrony, albo skład komisji nie odpowiadał warunkom określonym w art. 142, albo zasiadała w niej osoba podlegająca wyłączeniu. <p>6. Wznowienie nie może nastąpić z przyczyny wymienionej w ust. 5 pkt 1, jeżeli była ona przedmiotem rozpoznania przez sąd apelacyjny w trybie określonym w ust. 4.</p> <p>7. Wznowienie postępowania dyscyplinarnego na niekorzyść obwinionego nie jest dopuszczalne po jego śmierci albo po upływie trzech lat od popełnienia czynu będącego podstawą orzeczenia, a gdy czyn stanowił przestępstwo - po upływie okresu przedawnienia ścigania tego przestępstwa lub w razie wykonania kary i jej zatarcia.</p> <p>8. Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego mogą składać, w terminie trzydziestu dni od dnia powzięcia wiadomości o przyczynie uzasadniającej wznowienie: obwiniony, obrońca, rzecznik dyscyplinarny, a po śmierci obwinionego lub</p>
---	--	--

	<p>trybie określonym w ust. 4.</p> <p>8. Wznowienie postępowania dyscyplinarnego na niekorzyść obwinionego nie jest dopuszczalne po jego śmierci albo po upływie trzech lat od popełnienia czynu będącego podstawą orzeczenia, a gdy czyn stanowił przestępstwo - po upływie okresu przedawnienia ścigania tego przestępstwa lub w razie wykonania kary i jej zatarcia.</p> <p>9. Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego mogą składać, w terminie trzydziestu dni od dnia powzięcia wiadomości o przyczynie uzasadniającej wznowienie: obwiniony, obrońca, rzecznik dyscyplinarny, a po śmierci obwinionego lub gdy zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jego poczytalności - także jego małżonek, krewny w linii prostej, brat lub siostra.</p>		<p>gdy zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jego poczytalności - także jego małżonek, krewny w linii prostej, brat lub siostra.</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 151</p> <p>1. Warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej do czasu objęcia ich układem zbiorowym pracy lub regulaminem wynagradzania określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, ustalając:</p> <p>1) wysokość minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego w odniesieniu do poszczególnych stanowisk oraz wysokość i warunki przyznawania innych składników wynagrodzenia, tak aby wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w uczelni publicznej, w poszczególnych grupach stanowisk pracowników w relacji do kwoty bazowej określanej w ustawie budżetowej dla członków korpusu służby cywilnej wymienionych w <u>art. 5 pkt 1 lit. a</u> ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 431 i Nr 291, poz. 1707) nie była niższa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w grupie stanowisk profesorów - od 391,8%, - w grupie stanowisk docentów, adiunktów i starszych wykładowców, starszych kustoszy dyplomowanych, starszych dokumentalistów dyplomowanych, kustoszy dyplomowanych i dokumentalistów dyplomowanych, a także adiunktów bibliotecznych i adiunktów 	<p>Wymóg KN <i>Funding and salaries/ Finansowanie i wynagrodzenie:</i> <i>„Grantodawcy i/lub pracodawcy naukowców powinni zapewnić naukowcom sprawiedliwe i atrakcyjne warunki finansowania i/lub wynagradzania wraz z odpowiednimi i sprawiedliwymi świadczeniami w zakresie ubezpieczenia społecznego (w tym zasiłek chorobowy i rodzinny, prawa emerytalne oraz zasiłek dla bezrobotnych) zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi oraz krajowymi lub sektorowymi umowami zbiorowymi. Warunki te muszą obejmować naukowców na każdym etapie kariery naukowej, w tym początkujących naukowców, proporcjonalnie do ich statusu prawnego, wyników oraz poziomu kwalifikacji i/lub zakresu obowiązków.”</i></p> <p>Uzasadnionemu ograniczeniu wieloetatowości w uczelniach publicznych, wprowadzonemu ustawą, powinno towarzyszyć dalsze zwiększenie wynagrodzeń, których niski poziom jest główną przyczyną podejmowania dodatkowego zatrudnienia. Skutki obecnego stanu są szczególnie dotkliwe dla młodych</p>	<p>Zachodzi konieczność odniesienia wynagrodzeń pracowników uczelni do rzeczywistych średnich wynagrodzeń jakie są w gospodarce narodowej.</p> <p>Proponuje się zmianę zapisu ust. 1 pkt 1) na:</p> <p>Art. 151. 1. Warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni państwowej do czasu objęcia ich układem zbiorowym pracy lub regulaminem wynagradzania, określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, ustalając w szczególności:</p> <p>1) wysokość minimalnej i maksymalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego w odniesieniu do poszczególnych stanowisk oraz wysokość i warunki przyznawania innych składników wynagrodzenia tak, aby wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w uczelni publicznej finansowanego z dotacji stacjonarnej, w poszczególnych grupach pracowników nie była niższa w relacji do przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto w gospodarce narodowej prognozowanego z ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy. przy uwzględnieniu zasady, że wysokość indywidualnych stawek poszczególnych składników wynagrodzenia pracowników uczelni ustala rektor; i tak:</p>

<p>dokumentacji i informacji naukowej - od 261,2%, -w grupie stanowisk asystentów, wykładowców, lektorów, instruktorów, asystentów bibliotecznych, asystentów dokumentacji i informacji naukowej - od 130,6%, - w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi od 130,6% kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej, z uwzględnieniem zasady, że wysokość indywidualnych stawek poszczególnych składników wynagrodzenia pracowników uczelni ustala rektor;</p> <p>2) składniki wynagrodzenia, które wypłacane są nauczycielowi akademickiemu miesięcznie z góry i inne składniki wynagrodzenia nauczyciela akademickiego, z uwzględnieniem zasady, że prawo do wypłacanego z góry wynagrodzenia wygasa z ostatnim dniem miesiąca, w którym ustał stosunek pracy, z tym że pracownik zachowuje wypłacone za ten miesiąc wynagrodzenie;</p> <p>3) wykaz podstawowych stanowisk pracy i wymagania kwalifikacyjne dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, uwzględniając obecnie istniejące w uczelniach nazwy stanowisk pracy i tradycję akademicką;</p> <p>4) przypadki, w których nauczyciel akademicki traci prawo do przyznanego dodatku funkcyjnego, uwzględniając długość okresu niepełnienia funkcji;</p> <p>5) okresy pracy i inne okresy uprawniające do dodatku za staż pracy, o którym mowa w art. 154 ust. 3, z uwzględnieniem zasady, że zaliczeniu podlegają:</p> <p>a) zakończone okresy zatrudnienia, b) inne okresy uwzględniane na podstawie odrębnych przepisów jako okresy, od których zależą uprawnienia pracownicze, c) okresy asystenckich studiów przygotowawczych, odbytych na podstawie przepisów dotyczących zasad i warunków tworzenia w szkołach wyższych asystenckich studiów przygotowawczych, d) okresy pobytu za granicą wynikające ze skierowania udzielonego na podstawie przepisów o kierowaniu za granicę pracowników w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych;</p> <p>6) sposób obliczania godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatków</p>	<p>nauczycieli akademickich i naukowców. Należy doprowadzić do „atrakcyjnych warunków finansowania i wynagrodzenia” (ZKE) w nauce i szkolnictwie wyższym.</p>	<p>od dnia 1 stycznia 2017 r.:</p> <p>- w grupie stanowisk profesorów od 240% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2017,</p> <p>- w grupie stanowisk docentów, adiunktów i starszych wykładowców, starszych kustoszy dyplomowanych, starszych dokumentalistów dyplomowanych, kustoszy dyplomowanych i dokumentalistów dyplomowanych, a także adiunktów bibliotecznych i adiunktów dokumentacji i informacji naukowej – od 160% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2016,</p> <p>- w grupie stanowisk asystentów, wykładowców, lektorów, instruktorów, asystentów bibliotecznych, asystentów dokumentacji i informacji naukowej – od 85% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2016,</p> <p>- w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi od 90% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2016, od dnia 1 stycznia 2018 r.:</p> <p>- w grupie stanowisk profesorów od 270% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2018,</p> <p>- w grupie stanowisk docentów, adiunktów i starszych wykładowców, starszych kustoszy dyplomowanych, starszych dokumentalistów dyplomowanych, kustoszy dyplomowanych i dokumentalistów dyplomowanych, a także adiunktów bibliotecznych i adiunktów dokumentacji i informacji naukowej – od 180% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2017,</p> <p>- w grupie stanowisk asystentów, wykładowców, lektorów, instruktorów, asystentów bibliotecznych, asystentów dokumentacji i informacji naukowej – od 100% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2017,</p> <p>- w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi od 110%, prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2018,</p>
--	---	---

<p>określanych stawką miesięczną wynikających z osobistego zaszeregowania nauczyciela akademickiego oraz pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, z uwzględnieniem zasady, że miesięczne stawki dzieli się przez liczbę godzin pracy przypadających do przepracowania w danym miesiącu, a w odniesieniu do nauczycieli akademickich przez liczbę 156, biorąc pod uwagę wysokość wynagrodzenia i dodatków określonych stawką miesięczną;</p> <p>7) sposób ustalania i zaliczania godzin pracy, w tym godzin ponadwymiarowych przypadających w okresie usprawiedliwionej nieobecności w pracy dla celu ustalenia wysokości wynagrodzenia przysługującego w tym okresie, uwzględniając zasady, że:</p> <ul style="list-style-type: none">-w czasie choroby lub innej nieprzewidzianej, usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego godziny zajęć dydaktycznych wynikające z pensum dydaktycznego, które według planu zajęć przypadają na okres tej nieobecności, zalicza się, dla celów ustalenia liczby godzin zajęć dydaktycznych, jako godziny przepracowane zgodnie z planem,- wymiar godzin ponadwymiarowych ustala się na podstawie rozliczenia faktycznie przepracowanych godzin, nauczycielowi akademickiemu, dla którego nie zaplanowano obciążenia dydaktycznego z powodu jego zatrudnienia po rozpoczęciu roku akademickiego, przewidzianej nieobecności w pracy związanej w szczególności z długotrwałą chorobą, urlopem bezpłatnym lub innym zwolnieniem od pracy, odbywaniem służby wojskowej, urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopem macierzyńskim, dodatkowym urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim albo ustania stosunku pracy przed zakończeniem roku akademickiego, zalicza się do przepracowanych godzin zajęć dydaktycznych jedną trzydziestą ustalonego dla danego stanowiska rocznego pensum za każdy tydzień nieobecności przypadającej za okres, w którym prowadzone są w uczelni zajęcia dydaktyczne- biorąc pod uwagę normy czasu pracy wynikające		<p>od dnia 1 stycznia 2019 r.:</p> <ul style="list-style-type: none">- w grupie stanowisk profesorów od 300% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2019,- w grupie stanowisk docentów, adiunktów i starszych wykładowców, starszych kustoszy dyplomowanych, starszych dokumentalistów dyplomowanych, kustoszy dyplomowanych i dokumentalistów dyplomowanych, a także adiunktów bibliotecznych i adiunktów dokumentacji i informacji naukowej – od 200% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2019,- w grupie stanowisk asystentów, wykładowców, lektorów, instruktorów, asystentów bibliotecznych, asystentów dokumentacji i informacji naukowej – od 110% prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2019,- w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi od 120%, prognozowanej miesięcznej kwoty wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej określonej na rok 2019,”
---	--	--

	<p>z przepisu ustawy.</p> <p>2. Wynagrodzenie przysługujące rektorowi uczelni publicznej ustala minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, a uczelni wojskowej, służb państwowych, artystycznej, medycznej oraz morskiej - odpowiednio minister wskazany w art. 33 ust. 2.</p> <p>3. W uczelni publicznej wynagrodzenia rektorów, prorektorów, kanclerzy i kwestorów są jawne, nie podlegają ochronie danych osobowych.</p> <p>4. Środki na wynagrodzenia dla pracowników uczelni publicznej określa senat w ramach środków posiadanych przez uczelnię.</p> <p>5. Wynagrodzenie i inne świadczenia dla pracowników uczelni wojskowych będących żołnierzami zawodowymi określają przepisy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych.</p> <p>6. Wynagrodzenie i inne świadczenia dla pracowników uczelni służb państwowych będących funkcjonariuszami służb państwowych określają przepisy właściwe dla tych służb.</p> <p>7. W okresie wykonywania zadań powierzonych zgodnie z art. 130 ust. 4 część wynagrodzenia za pracę związana z wykonywaniem tych zadań może być finansowana także ze środków pozabudżetowych, w tym przyznanych na ten cel przez podmioty zagraniczne.</p> <p>8. Senat uczelni może przeznaczyć dodatkowe środki na zwiększenie wynagrodzeń, jeżeli uczelnia posiada na ten cel środki pochodzące z innych źródeł niż określone w art. 94 ust. 1. Zasady podziału tych środków są ustalane z zachowaniem uprawnień związków zawodowych.</p>		
<p>j.w.</p>	<p>Art. 152. 1. (uchylony).</p> <p>2. (uchylony).</p> <p>3. Z dniem wejścia w życie układu zbiorowego pracy lub regulaminu wynagradzania do pracowników objętych układem lub regulaminem wynagradzania przestają mieć zastosowanie przepisy wydane na podstawie art. 151 ust. 1.</p>	<p>KN jednoznacznie określa potrzebę zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy. Dokonana ostatnio ustawowa likwidacja takiej możliwości, jest jedną z ważniejszych przyczyn uniemożliwiających wdrożenie KN w szkolnictwie wyższym.</p> <p>Wymóg KN <i>Funding and salaries/ Finansowanie i wynagrodzenie</i> jak dla art. 151.</p>	<p>Uzasadnienie</p> <p>Konieczne jest odblokowanie dialogu społecznego w uczelniach wyższych, w tym umożliwienie zawarcia Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy.</p> <p>Europejska Karta Naukowca jednoznacznie określa potrzebę zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy.</p> <p>Wnioskuje się dodanie w art. 152 ust. 1 i 2 (skreślonych w 2014r) w brzmieniu: Art.152. 1. Ponadzakładowy układ zbiorowy pracy dla cywilnych pracowników uczelni publicznych ze strony</p>

			pracodawców zawiera minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, a uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich - właściwy minister wskazany w art. 33 ust. 2. Ponadzakładowy układ zbiorowy pracy określa między innymi sprawy, o których mowa w art. 151 ust. 1.
j.w.	Art. 157. 1. Dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych.	Należy powrócić do poprzedniej wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Ponadto termin „wynagrodzenie osobowe” nie występujący w ustawach, który nie jest jednoznacznie zdefiniowany, należy go zastąpić jednoznacznym terminem „wynagrodzenie ze stosunku pracy” lub uzupełniając słowami: bez względu na źródło finansowania. Należy zapewnić „... atrakcyjne warunki finansowania i/lub wynagradzania wraz z odpowiednimi i sprawiedliwymi świadczeniami ...” Wymóg KN <i>Funding and salaries/ Finansowanie i wynagrodzenie.</i> Opis jak dla art. 151.1.1).	Art. 157 ust 1. otrzymuje brzmienie: 1. Dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych bez względu na źródło finansowania.
j.w. DZIAŁ IV Studia i studenci	Art. 159 Studia w uczelni są prowadzone jako studia pierwszego lub drugiego stopnia. Jednolite studia magisterskie są prowadzone na kierunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 1a oraz art. 9b.	W ostatnim dziesięcioleciu została ograniczona autonomia uczelni zdobyta po 1989r.	Uzasadnienie: zapewnienie autonomii uczelni w zakresie podejmowania decyzji o formach kształcenia Art. 159 otrzymuje brzmienie: Art. 159. Studia w uczelni są prowadzone jako studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia jednolite magisterskie z możliwością ukończenia na poziomie licencjackim lub inżynierskim i jednolite studia magisterskie prowadzone na kierunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 oraz art. 9b. Decyzję w tej sprawie podejmuje Senat uczelni.
Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005r., Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.)	Ustawa Art. 9. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia: 1) warunki, jakie musi spełniać opis kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia, uwzględniając	W Krajowych Ramach Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego potrzebne jest zmniejszenie dokumentacji związanej z przygotowaniem sylabusów poszczególnych przedmiotów/ modułów oraz tzw. matrycy dla kierunków studiów.	Uzasadnienie: niepotrzebne mnożenie dokumentacji. Wystarczające byłoby oświadczenie do jakich obszarów kształcenia odnosi się określony kierunek studiów bez potrzeby obliczania udziału procentowego do poszczególnych obszarów kształcenia

<p>Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia</p>	<p>przyporządkowanie kwalifikacji do obszarów kształcenia oraz dziedzin i dyscyplin określonych na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;</p> <p>2) Krajowe Ramy Kwalifikacji, w tym opis efektów kształcenia dla obszarów kształcenia, z uwzględnieniem poziomów i profili kształcenia.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wzorcowe efekty kształcenia dla wybranych kierunków studiów, uwzględniając poziom i profil kształcenia w poszczególnych obszarach kształcenia.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.</p> <p>Rozdział 3.</p> <p>§ 18.</p> <p>1. Wniosek o nadanie podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni, o której mowa w art. 11 ust. 3 i 5 ustawy, uprawnia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia zawiera:</p> <p>1) ogólną charakterystykę studiów obejmującą:</p> <p>a) nazwę kierunku studiów, poziom i profil kształcenia oraz formę studiów,</p> <p>b) koncepcję kształcenia, w tym:</p> <p><u>Przyporządkowanie kierunku studiów do obszaru lub obszarów kształcenia oraz określenie procentowego udziału liczby punktów ECTS dla poszczególnych obszarów kształcenia w łącznej liczbie punktów ECTS, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 2.</u></p>	<p>Niepotrzebnym obciążeniem pracowników naukowo-dydaktycznych jest tworzenie przedmiotowych efektów kształcenia, odnoszenie ich do kierunkowych efektów kształcenia a następnie do obszarowych efektów kształcenia. Szczególnie obciążeni biurokracją są pracownicy prowadzący zajęcia na kierunkach odnoszących się do dwóch obszarów kształcenia np. do obszaru nauk medycznych oraz do obszaru nauk społecznych. Dla każdego przedmiotowego efektu kształcenia należy obliczać procentowy udział treści w obszarze nauk medycznych i/lub społecznych.</p> <p>W przypadku kierunków studiów odnoszących się do 2 obszarów kształcenia postuluje się odejście od obowiązku obliczania procentu odniesienia kierunkowych efektów kształcenia do obszarów kształcenia w zakresie dziedzin i dyscyplin naukowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.</p>	<p>W Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.</p> <p>Rozdział 3.</p> <p>§ 18. ust. 1. pkt 1b otrzymuje brzmienie:</p> <p>1b. Przyporządkowanie kierunku studiów do obszaru lub obszarów kształcenia.</p>
<p>Ustawa o Narodowym Centrum Nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 96, poz. 617, z późn. zm.)</p>	<p>Art. 2.</p> <p>Ilekoć w ustawie jest mowa o:</p> <p>3) osobie rozpoczynającej karierę naukową – należy przez to rozumieć osobę nieposiadającą stopnia naukowego doktora lub osobę, która nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przy-</p>	<p>Zmiana nazwy, „osoby rozpoczynającej karierę naukową”, na <i>naukowca na początkowym etapie kariery akademickiej</i>, ma dwojakie znaczenie: ujednolica często przywoływany termin w Zaleceniu KE, mający duże znaczenie dla całego okres</p>	<p>Art. 2 pkt 3) otrzymuje brzmienie:</p> <p>Art. 2. Ilekoć w ustawie jest mowa o:</p> <p>3) osobie na początkowym etapie kariery naukowej – należy przez to rozumieć naukowca nieposiadającego stopnia naukowego doktora lub naukowca, który nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnio-</p>

	<p>znanie środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe uzyskała stopień naukowy doktora; do okresu tego nie wlicza się urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego i urlopu wychowawczego udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy;</p>	<p>aktywności naukowej oraz jednoznacznie nazywa tą osobę naukowcem. Obecnie, ta osoba nie jest nazwana naukowcem, co jest sprzeczne z Zaleceniem KE. Ponadto usuwa się niejasność dotyczącą liczby lat przez które można rozpoczynać karierę naukową.</p> <p>Wymóg KN: <i>Recognition of the profession/ Uznanie zawodu</i></p> <p><i>"Wszyscy naukowcy, którzy zdecydowali się na karierę naukową, powinni być uznani za profesjonalistów i traktowani zgodnie z tym faktem. Powinno to nastąpić w chwili rozpoczęcia kariery naukowej, tzn. na poziomie studiów doktoranckich i odnosić się do wszystkich poziomów, niezależnie od ich klasyfikacji na poziomie krajowym (np. pracownik, doktorant, kandydat na studia doktoranckie, stypendysta po studiach doktoranckich, urzędnik administracji państwowej)."</i></p> <p>Do naukowca na <i>początkowym etapie kariery</i> są odniesienia w punktach ZKE dotyczących: <i>Nadzoru i obowiązków w zakresie zarządzania, Finansowanie i wynagrodzenie, Współautorstwa, Opieki naukowej, Nauczania, Skarg/Apelacji, Rekrutacji Naukowców oraz Definicji.</i></p> <p>Natomiast „Określenie „początkujący naukowiec” odnosi się do naukowców w pierwszych czterech latach (odpowiednik pełnego etatu) badań naukowych, w tym w okresie szkolenia naukowego.” (ZKE, Definicje).</p>	<p>skiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe uzyskał stopień naukowy doktora; do okresu tego nie wlicza się przerw związanych z urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopem macierzyńskim, dodatkowym urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim lub urlopem wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy albo pobieraniem zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej;</p>
<p>j.w.</p>	<p>Art. 2. Ilekrót w ustawie jest mowa o: 4) doświadczonym naukowcu – należy przez to rozumieć osobę posiadającą stopień naukowy doktora, która w okresie 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe: a) opublikowała co najmniej pięć publikacji w renomo-</p>	<p>Obecny zapis poprzez wprowadzenie wymagań obecnego art. 2 ust. 4, jest sprzeczny z Zaleceniem KE, która w: Definitions. Researchers/ <i>Definicje. Naukowcy</i>, podaje zacytowaną obok definicję doświadczonego naukowca, jako nowe brzmienie art. 2 ust. 4, powtórzone za programem Kształtowanie Zasobów</p>	<p>Art. 2 ust 4 otrzymuje brzmienie: 4) doświadczonym naukowcu – należy przez to rozumieć naukowca o co najmniej czteroletnim stażu (w pełnym wymiarze czasowym) w dziedzinie badań naukowych, licząc od dnia uzyskania dyplomu uniwersyteckiego dającego mu możliwość podjęcia studiów doktoranckich, odbytych w kraju, w którym uzyskano ów tytuł/dyplom, lub też jako naukowiec którzy</p>

	<p>wanych czasopismach naukowych polskich lub zagranicznych,</p> <p>b) kierowała realizacją projektów badawczych,</p> <p>c) spełnia co najmniej trzy z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none">- była w Komitecie naukowym przynajmniej jednej uznanej konferencji międzynarodowej,- opublikowała co najmniej jedną monografię,- wygłosiła prezentacje na uznanych konferencjach międzynarodowych,- zdobyła międzynarodową nagrodę albo wyróżnienie,- jest lub była członkiem uznanych stowarzyszeń, międzynarodowych organizacji naukowych lub akademii,- ma inne istotne osiągnięcia w nauce, <p>a w przypadku działalności naukowej w zakresie twórczości i sztuki - osobę, która jest autorem dzieł artystycznych o międzynarodowym znaczeniu lub istotnych dla kultury polskiej oraz brała aktywny udział w międzynarodowych wystawach, festiwalach, wydarzeniach artystycznych, plastycznych, muzycznych, teatralnych i filmowych.</p>	<p>Ludzkiej i Mobilności Europejskiego Obszaru Badawczego².</p> <p>Co do tworzenia obecnej definicji i dostępu do badań</p> <p>w Tabl. 16. <i>Judging merit/ Ocena zasług (KP)</i> wymaga się:</p> <p><i>„W procesie doboru kadr należy wziąć pod uwagę cały zakres doświadczenia kandydatów. Oprócz oceny ich ogólnego potencjału jako naukowców należy również uwzględnić ich kreatywność oraz poziom niezależności.</i></p> <p><i>Oznacza to, że oceny zasług należy dokonywać zarówno w sposób jakościowy, jak też ilościowy, koncentrując się nie tylko na liczbie publikacji, lecz także na wybitnych wynikach osiągniętych w trakcie zróżnicowanej kariery naukowej. W rezultacie, znaczenie wskaźników bibliometrycznych powinno być odpowiednio zrównoważone z szerszym zakresem kryteriów oceny, np. nauczaniem, opieką naukową, pracą zespołową, transferem wiedzy, zarządzaniem badaniami naukowymi oraz działaniami w zakresie innowacji i szerzenia świadomości naukowej w społeczeństwie. W przypadku kandydatów z doświadczeniem w sektorze przemysłu należy zwrócić szczególną uwagę na ich wkład w patenty, opracowania lub wynalazki.”</i></p> <p>Ponadto pionierskie badania zapisane w zadaniach NCN (ustawa o NCN art. 2.1.1.e)), nie mogą być dostępne jedynie dla ograniczonej grupy naukowców, określanej jakby z urzędu - bez analizowania indywidualnego dorobku innych naukowców - że są najlepsi dla realizacji danego zadania.</p>	<p>posiada już stopień naukowy doktora, niezależnie od długości okresu, który poświęcił na zdobycie tego stopnia;</p>
--	---	---	--

² Structuring the European Research Area Human Resources and Mobility Marie Curie Actions. Work Programme. EC, Edition September 2004, Page 42.

		Brak jest uzasadnienia, że do realizacji „pionierskich badań naukowych, ... wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, i których efektem mogą być odkrycia naukowe;” predestynowani są naukowcy zdefiniowani obecnym zapisem art. 2 ust. 4 ustawy o NCN.	
j.w.	Art. 20. 1. Do zadań Centrum należy: 1) finansowanie badań podstawowych realizowanych w formie: c) projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, w tym mających na celu stworzenie unikatowego warsz-tatu naukowego lub powołanie nowego zespołu naukowego,	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynające karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą art. 2 pkt 3), dostosowując termin do Zalecenia KE.	Art. 20 ust. 1.pkt 1c) otrzymuje brzmienie: c) projektów badawczych realizowanych przez osoby <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> , w tym mających na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego lub powołanie nowego zespołu naukowego,
j.w.	Art. 20. 4. Centrum przeznaczają nie mniej niż 20% środków pozostających w jego dyspozycji na wsparcie rozwoju osób rozpoczynających karierę naukową.	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynających karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą art. 2 pkt 3).	Art. 20 ust. 4 otrzymuje brzmienie: 4. Centrum przeznaczają nie mniej niż 20 % środków pozostających w jego dyspozycji na wsparcie rozwoju osób <i>na początkowym etapie kariery naukowej;</i>
j.w.	Art. 28. 1. W konkursach na finansowanie stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora mogą brać udział osoby rozpoczynające karierę naukową.	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynające karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą art. 2 pkt 3)), dostosowując termin do Zalecenia KE.	Art. 28 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. W konkursach na finansowanie stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora mogą brać udział osoby <i>na początkowym etapie kariery naukowej.</i>
Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 96, poz. 616, z późn. zm.)	Art. 30. 2. Centrum wspiera rozwój kadry naukowej, w szczególności przez finansowanie programów adresowanych do osób rozpoczynających karierę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617).	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynających karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą art. 2 pkt 3) w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, dostosowując się do Zalecenia KE.	Art. 30 ust.2 otrzymuje brzmienie: „2. Centrum wspiera rozwój kadry naukowej, w szczególności przez finansowanie programów adresowanych do osób <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617).”.
Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz.619, z 2011 r. z późn. zm.)	Art. 2. 2. Do zadań Akademii należy w szczególności: 2) wspieranie rozwoju osób rozpoczynających karierę naukową, o których mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617);	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynających karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, dostosowując się do Zalecenia KE.	Art. 2 ust. 2 pkt 2) otrzymuje brzmienie: 2) wspieranie rozwoju osób <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> , o których mowa w art. 2 pkt 3) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617);

j.w.	Art. 36. 1. Do zadań komitetu naukowego należy w szczególności: 5) współpraca z organami i instytucjami naukowymi Akademii we wspieraniu rozwoju osób rozpoczynających karierę naukową;	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynających karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, dostosowując się do Zalecenia KE.	Art. 36 ust. 1 pkt 5) otrzymuje brzmienie: 5) współpraca z organami i instytucjami naukowymi Akademii we wspieraniu rozwoju osób <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> ;
j.w.	Art. 55. 1. Rada naukowa instytutu sprawuje bieżący nadzór nad działalnością instytutu, dbając zwłaszcza o wysoki poziom jego działalności naukowej i rozwój osób rozpoczynających karierę naukową, o których mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki.	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynających karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, dostosowując się do Zalecenia KE.	Art. 55 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Rada naukowa instytutu sprawuje bieżący nadzór nad działalnością instytutu, dbając zwłaszcza o wysoki poziom jego działalności naukowej i rozwój osób <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> , o których mowa w art. 2 pkt 3) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki.
Ustawa o zasadach finansowania nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz.U. 2010 Nr 96 poz. 615 z późn. zm.)	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 19a) osoba rozpoczynająca karierę naukową – osobą rozpoczynającą karierę naukową w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617, z późn. zm.6));	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynająca karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, dostosowując się do Zalecenia KE.	Art. 1 ust. 19a otrzymuje brzmienie: 19a) osoba <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> – osobą <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617, z późn. zm.);
j.w.	Art. 5 10) programy i przedsięwzięcia ustanawiane przez Ministra, w tym ukierunkowane na wspieranie młodych naukowców lub osób rozpoczynających karierę naukową;	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynających karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, dostosowując się do Zalecenia KE.	Art. 5 ust. 10 otrzymuje brzmienie: 10) programy i przedsięwzięcia ustanawiane przez Ministra, w tym ukierunkowane na wspieranie młodych naukowców lub osób <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> ;
j.w.	Art. 52 2a. Minister powołuje zespół doradczy – Radę Młodych Naukowców, którego zadaniem jest wspieranie Ministra w działaniach służących rozwojowi kariery młodych naukowców i osób rozpoczynających karierę naukową.	Zastąpiono sformułowanie „rozpoczynających karierę naukową” zgodnie z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, dostosowując się do Zalecenia KE.	Art. 52 ust. 2a otrzymuje brzmienie: 2a. Minister powołuje zespół doradczy – Radę Młodych Naukowców, którego zadaniem jest wspieranie Ministra w działaniach służących rozwojowi kariery młodych naukowców i osób <i>na początkowym etapie kariery naukowej</i> .