

Wiadomości KSN

Biuletyn Informacyjny Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „S”

Nr 22

wrzesień – październik

1997 r.

Solidarność

21 Posiedzenie Prezydium KSN 27 września 1997 r.

Przewodniczący KSN Janusz Sobieszkański poinformował członków Prezydium o przebiegu kampanii wyborczej do Parlamentu. Prezydium zdecydowało, że będzie celowe zorganizowanie przez KSN spotkania Rady KSN z posłami przedstawicielami nauki i edukacji, którzy są jednocześnie' członkami naszego Związku. Byłby to krok w kierunku utworzenia w Sejmie lobby popierającego. sprawy nauki i edukacji i ich udziału w rozwoju naszego Kraju.

Prezydium przystąpiło do wykonania decyzji Rady KSN o zwołaniu Walnego Zebrania Delegatów KSN. Ustalono, że WZD odbędzie się 6/7 grudnia b.r. w Lublinie. Zjazd będzie miał dwa zasadnicze tematy obrad:

- określenie głównych kierunków działania KSN
- przygotowanie do wyboru władz Związku oraz naszej Sekcji na najbliższą kadencję.

Oдноśnie pierwszej grupy tematów przewidujemy poruszenie, w trybie roboczym, następujących zagadnień:

1. finansowanie szkolnictwa wyższego i nauki
2. płace w szkolnictwie i nauce
3. upowszechnienie studiów
4. sytuacja materialna studentów
5. zmiany programów nauczania
6. struktura szkolnictwa wyższego
7. nowelizacja Ustawy o Szkolnictwie Wyższym
8. Organizacja i finansowanie KSN
- 9 Relacje pomiędzy KSN a resortami, Komisją Krajową itp.

W numerze:

Życiorys Premiera RP.
21 Prezydium KSN.
Akcja pomocy powodzianom.
Sytuacja finansowa uczelni, szczeg. w uczelniach Artystycznych.
Status pracowników szkół wyższych
„art. 27 w Ustawie o Związkach Zawodowych”.
Zebranie RSN Regionu Śląsko-Dąbrowskiego.
Lista posłów „S”-edukacji i nauki.

Prezydium powierzyło przygotowanie powyższych tematów i ewentualnie projektów uchwał Zjazdu osobom: Krzysztofowi Schmidt-Szałowskiemu, Eustachemu Burce, Jerzemu Dudkowi, Ryszardowi Mosakowskiemu, Albinowi Klementowskiemu .

W związku z drugim punktem - wybory delegatów na Zjazd KSN kadencji 1998/2002, dyskutowano sprawę formalnych uprawnień tych Komisji Zakładowych Uczelni i Instytutów, które dotychczas nie wywiązały się z obowiązujących ustaleń w NSZZ „Solidarność” tj. podjęcia uchwały przez Walne Zebranie Delegatów Organizacji Zakładowych lub w przypadku mniejszych organizacji przez Walne Zebranie Członków Organizacji Zakładowej o przystąpieniu do Sekcji, ewentualnie o potwierdzeniu swojej przynależności do Sekcji, jeśli Organizacja Zakładowa była uprzednio członkiem Sekcji, oraz opłacenia odpowiednich składek. Organizacje, które nie spełniły tych warunkowanie mogą delegować swego przedstawiciela na Zjazd i nie mogą wchodzić w skład władz Sekcji (np.: Komisji Wyborczej) ani Sekretariatu. Nie mają zatem wpływu na decyzje tych władz, ani uprawnień do korzystania z działań Komisji KSN (np.: opieki prawnej lub interwencji). Oczywiście KSN w miarę swych możliwości będzie udzielać pomocy także i tym organizacjom zakładowym, jednak będzie to współpraca wymagająca dodatkowych zabiegów formalnych.

Wiceprzewodniczący KSN Ryszard Mosakowski wraz z Komisją Wyborczą przygotowuje harmonogram prac Komisji Wyborczej. Stwierdzono, że jest konieczne sprostowanie punktu 4-tego Regulaminu KSN, który obecnie jest niezgodny ze statutem Związku (Statut dopuszcza przynależność do Sekcji jedynie poszczególnych Komisji Zakładowych, a nie porozumień „poziomych”). Planuje się przygotowanie odpowiednich dokumentów i organizację wspólnego zebrania Prezydium KSN i Komisji Wyborczej KSN.

Janusz Sobieszczański poinformował Prezydium o przebiegu dotychczasowej akcji pomocy powodzią. O nowej inicjatywie pomocy Pana Tomasza Wójcika piszemy wewnątrz numeru. Bogdan Rudnik poinformował, że „Solidarność” ASP w Łodzi zadeklarowała konkretną finansową pomoc poszkodowanym pracownikom Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu.

Omówiono sprawę zorganizowania wspólnego spotkania przedstawicieli Komisji Zakładowych Polskiej Akademii Nauk i Prezydium OKP PAN z Radą KSN. O przeprowadzeniu takiego spotkania zdecydowała Rada KSN w dniu 28 VI.97. Zebranie ma na celu nawiązanie bliższego kontaktu ze środowiskiem „Solidarności” PAN. W perspektywie nowych wyborów do KSN potrzeba wiele spraw regulaminowych (sprawy członkostwa, wyboru delegatów, czy wybory do OKP PAN zorganizować razem z wyborami do KSN, czy równoległe itp.) wyjaśnić i ustalić. Druga sprawa wymagająca bezpośredniego spotkania, to dość trudny rok, w którym po wejściu w życie nowej ustawy o PAN, będzie powstawał statut PAN i różne rozporządzenia wykonawcze. Potrzeba, aby działacze związkowi instytutów byli świadomi najlepszych rozwiązań, nie pozostawali z ewentualnymi problemami sami, ale działali wspólnie. Cenna będzie wymiana doświadczeń i informacji o sytuacji poszczególnych instytutów (np.: sprawy płacowe, stosowanie praw autorskich w ustalaniu wysokości podatków, pomoce Instytutom, które poniosły straty powodziowe i inne). Wymiany poglądów wymaga też płaszczyzna współpracy KSN z Prezydium OKP PAN. Spotkanie planuje się na 8 listopada w Warszawie.

Bogdan Rudnik przedstawił dramatyczną sytuację finansową Wyższych Uczelni Artystycznych (między innymi ASP w Łodzi brak środków na podstawowe opłaty : światło, gaz, wodę). Płace nauczycieli akademickich w tych uczelniach są jeszcze niższe niż w uczelniach podległych MEN. Uczelnie Artystyczne charakteryzują się indywidualnym tokiem studiów. Brak jest warunków i możliwości dużego wzrostu liczby studentów (czym próbują się ratować inne uczelnie wyższe) i innego wykorzystania tzw. „rezerw”. B. Rudnik poinformował, że we współpracy z J. Żurakiem i J. Srebrnym został opracowany raport o sytuacji płacowej w uczelniach artystycznych w porównaniu z sytuacją uczelni podległych MEN. Rektor ASP w Łodzi przekazał ten raport rektorom szkół artystycznych w Polsce przy okazji wspólnego uczestnictwa rektorów w spotkaniu z Ojcem Świętym w Krakowie. W 27 maja br. odbyło się spotkanie z ministrem Michałem Jagiełło w tej sprawie. Z ramienia KSN w spotkaniu uczestniczyli B. Rudnik, J. Srebrny, J. Żurak. Sekretariat Kultury i Środków Przekazu reprezentował Przewodniczący tego Sekretariatu Jacek Weiss.

Prezydium KSN zaakceptowało wystąpienie Przewodniczącego KSN do Premiera RP W. Cimoszewicza w sprawie bardzo trudnej sytuacji finansowej szkół wyższych, w tym szkół artystycznych.

Edward Krauze poinformował o aktualnie podejmowanych interwencjach Komisji Interwencji KSN.

B. Rudnik i E. Krauze informowali Prezydium, że w czasie swego urlopu wypoczynkowego na terenie regionu Słubskiego udzielali - w porozumieniu z Przewodniczącym Zarządu Regionu Ziemi Słubskiej Krzysztofem Górskim - pomocy tamtejszym związkowcom w zorganizowaniu wspólnej obrony przed bezprawnymi poczynaniami pracodawców. Prezydium przyjęło do wiadomości, że może być potrzebna kontynuacja tej pomocy.

Wiceprzewodniczący KSN Jerzy Dudek poinformował, że Przewodniczący Sekcji T12 w KBN, Jednostek Badawczo-Rozwojowych Bogdan Ney przesłał jednostkom badawczo-rozwojowym pismo informujące, że są obecnie nowe możliwości kategoryzacji tych jednostek. O zaliczaniu do nowej kategorii będą decydowały oceny w poszczególnych Instytutach. Wzór oceny został już przesłany dyrektorom. Związek nie był o tym informowany przez KBN. „Solidarność” JBR przygotowuje własne odniesienia do tych propozycji. Sprawa będzie omówiona także z Komisją Organizacji i Finansowania Nauki KSN.

Postanowiono wystąpić do Ministra Edukacji Narodowej z postulatem zmiany wymiaru urlopu wypoczynkowego dla pracowników wyższych uczelni, polegającej na wprowadzeniu prawa do urlopu wypoczynkowego w wymiarze 36 dni roboczych w roku. Taka regulacja obowiązuje w JBR, a po tegorocznej zmianie ustawy o PAN, także w PAN. Sprawa ta była już tematem obrad w KSN.

Ostatnio; kolejną inicjatywą wystąpiła Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” Politechniki Warszawskiej.

Prezydium KSN postanowiło wystąpić do Przewodniczącego Zespołu przygotowującego nowelizację Ustawy o Szkolnictwie Wyższym prof. Jerzego Osiewskiego o wprowadzenie takiego uregulowania w projekcie nowej Ustawy.

Maria Wesołowska

**Publikujemy dwa dokumenty dotyczące
ostatnich interwencji KSN w sprawie
sytuacji finansowej uczelni i placówek
naukowych. (red.)**

Warszawa, 26.09.97 r.

Pan Premier
Włodzimierz Cimoszewicz

Szanowny Panie Premierze,

Niezależnie od ewentualnej zmiany kadencji rządzącej ekipy rządowej sądzę, że Rząd kierowany przez Pana Premiera będzie w najbliższym okresie kontynuował pracę nad projektem budżetu państwa na 1998 r.

Zwracam się więc w imieniu Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” o zdecydowane wzmocnienie finansowania szkolnictwa wyższego i nauki. Jest przeświadczenie bardzo wielu, że edukacja i nauka zdecydują o pomyślnym rozwoju społeczeństwa i Państwa. Potrzebne są jednak wymierne i wyraźne decyzje. Wieloletni okres oszczędności na tych dziedzinach przy równoczesnym wyjątkowym wzroście wydajności pracy (ponad dwukrotny wzrost liczby studentów w porównaniu z 1990 rokiem) stawia uczelnie w bardzo trudnej sytuacji. Wielokrotnie sygnalizowaliśmy niebezpieczeństwo rozwoju wielu niebezpiecznych procesów. Utrzymanie w tej sytuacji wysokiej jakości i poziomu kształcenia staje pod znakiem zapytania. Zaczyna także grozić, że w szkolnictwie wyższym rozwinie się pętla zadłużenia, podobnie jak ma to miejsce w oświacie. Załączam dramatyczny apel p. prof. Jerzego Trelińskiego, rektora Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi, a także stanowisko Rady Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” w sprawie budżetu państwa na 1997 r.

Liczę, że Pan Premier zechce spojrzeć na sprawy edukacji i nauki nie tylko jako na zadanie Resortu, ale i całego Rządu.

Z wyrazami należącego szacunku

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

/-/Janusz Sobieszczęński

Warszawa, dn. 16.10.1997 r.

L.dz.218/W/97

Minister Finansów
Prof. dr hab. Marek Belka

Szanowny Panie Ministrze,

Do Krajowej Sekcji Nauki wpływają dramatyczne pisma z instytutów naukowych sygnalizujące ogromne opóźnienia w przekazywaniu dotacji na działalność statutową i projekty badawcze. Wiele placówek informuje, że wskutek tej zwłoki nie mają środków na wypłacenie pensji.

W rozmowach, które przeprowadziliśmy w Komitecie Badań Naukowych uzyskaliśmy pełne potwierdzenie tych informacji. Do dnia dzisiejszego KBN nie otrzymał nawet połowy środków przewidzianych na wrzesień br. Stan ten budzi ogromne zaniepokojenie i wymaga jak najszybszej korekty.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przyczyn powstałych trudności oraz o podjęcie działań w celu zapobieżenia krytycznej sytuacji placówek naukowych.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”
/Krzysztof Schmidt-Szałowski/

**Następujący list zostaje skierowany
do rektorów wyższych szkół artystycznych.
Poniżej jedno z pism
napływających do KSN.**

(red.)

Szanowny Panie Rektorze,

Na wniosek Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” w dniu 27 maja 1977 r. odbyło się spotkanie w M.K. i Sz. Pana Ministra Michała Jagiełły i Przedstawicieli Departamentu Szkolnictwa Artystycznego z ekspertami d/s płacowych Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”.

Tematem spotkania było przedstawienie różnic płacowych pomiędzy nauczycielami akademickimi szkół artystycznych a płacami nauczycieli Akademickich w szkołach wyższych podległych Ministerstwu Edukacji Narodowej.

W załączeniu przesyłamy Panu Rektorowi materiały, które obrazują powyższą sytuację i stanowiły podstawę do dyskusji na spotkaniu. Analiza płacowa została bardzo dobrze przyjęta przez Ministerstwo Kultury i Sztuki i będzie przedmiotem rozmów do planowanego budżetu państwa na 1998 r.

W związku z powyższym zwracamy się do Pana Rektora z gorącą prośbą o przedstawienie załączonej analizy Senatowi Waszej Uczelni i przesłanie ewentualnych uwag i wniosków do Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” pl. Politechniki I, pok.148 a; 00-661 Warszawa, fax. 257363.

Liczymy na duże poparcie ze strony Pana Rektora i Senatu co w konsekwencji może pomóc w uzyskaniu środków finansowych dla nauczycieli akademickich szkół artystycznych w 1998 r.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Komisji
d/s Pracowniczych KSN
/-/ Bogdan Rudnik

Przewodniczący Komisji
d/s Płacowych KSN
/-/ Julian Srebrny

Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi
ul. Wojska Polskiego 121
91-726 Łódź

Łódź, 28.08.1997 r.

Krajowa Sekcja Nauki
NSZZ „Solidarność”

Solidaryzując się w pełni z postulatami Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” z dnia 10 maja 1997 r. uprzejmie informuję, że Uczelnia nasza znajduje się w głębokim kryzysie finansowym, który w coraz dotkliwszy sposób (pomimo dużych wysiłków z naszej strony - odpłatne studia licencjackie rozszerzone do granic możliwości czasowych, lokalowych i personalnych) uniemożliwia normalne funkcjonowanie uczelni. I tak aktualnie nie jesteśmy w stanie regulować rachunków za energię, popadając w pułapkę długów (odsetki), a co za tym idzie istnieje realne zagrożenie utraty płynności finansowej Akademii (blokada konta przez Zakład Sieci Ciepłej).

Reasumując, zwracam się z dramatycznym apelem poprzez Krajową Sekcję Nauki do odnośnych władz o zmianę tej sytuacji.

Z wyrazami szacunku
/-/ prof. Jerzy Treliński

POMOC POWODZIANOM!

UNIWERSYTET im. ADAMA MICKIEWICZA
Instytut Biologii Eksperymentalnej
Zakład Mikrobiologii
ul. Fredry 10 , 61-701 POZNAŃ
Tel.(0-61) 524953 , fax: (0- 61) 523615

Poznań, 15.09.1997 r.

Pan
Przewodniczący KSN
dr inż. Janusz Sobieszcański

W związku z apelem Pana Przewodniczącego w nr 21 Wiadomości KSN, sierpień 1997 r., o udzielanie pomocy powodzianom przez Środowisko Szkół Wyższych, placówki PAN i Jednostki Badawczo-Rozwojowe, przekazuję ciekawą propozycję i jednocześnie chyba bardzo prostą formę pomocy powodzianom, możliwą do wykonania, przez wszystkich członków i sympatyków „S” bez szczególnego wysiłku i dużych sum pieniędzy. Forma może mieć charakter ciągły, co niewątpliwie będzie znaczącą pomocą dla ludzi pozbawionych dachu nad głową. Myślę, że powinniśmy pomoc powodzianom poszerzyć, nie ograniczać się tylko do poszkodowanych jednostek związanych z nauką. Autorem propozycji jest przewodniczący Zarządu Regionu Dolny Śląsk dr Tomasz Wójcik, jak wiadomo województwo wrocławskie i wałbrzyskie należą do największych obszarów tragicznie zniszczonych przez powódź. Propozycję tę proponują ludzie, którzy są osobiście zaangażowani w pomoc dla powodzian od początku kataklizmu, są zorientowani, jaką formę powinna obecnie przyjąć. W załączeniu przesyłam treść apelu.

Ponieważ od początku powodzi byliśmy zaangażowani w pomoc powodzianom w zespole przy Zarządzie Regionu Wielkopolska w Poznaniu, pomoc rzeczowa dotyczyła województwa opolskiego, wrocławskiego i wałbrzyskiego, następnie w akcji „Poznania-cy Powodzianom”, potwierdzam, że pomysł dr T. Wójcika jest bardzo trafną propozycją pomocy w chwili obecnej, co oczywiście nie wyklucza innych form pomocy, które również są nadal potrzebne.

Z nadzieją, że apel znajdzie zrozumienie i na konto Z. R. Dolny Śląsk we Wrocławiu będą sływały zlotówki na „Dom dla powodzianina”.

/.../

Łączę wyrazy szacunku

Kierownik Zakładu
/-/ prof. dr hab. Krystyna Włodarczak

ZARZĄD REGIONU DOLNY ŚLĄSK

53-661 Wrocław, pl. Czerwony 1/3/5/ - tel. (071)558824, 555447 - fax 551565 - telex 0712698
konto: Bank Zachodni II Oddz. Wrocław 11201665-3232-132-3000

Wrocław, dn.25.08.1997r.

APEL DO CZŁONKÓW I SYMPATYKÓW NSZZ „SOLIDARNOŚCI”

Zwracam się z gorącym apelem do wszystkich członków i sympatyków NSZZ „Solidarność” Regionu Dolny Śląsk o solidarne wsparcie naszej akcji

„Dom dla powodzianina”

Udział w akcji polega na wpłaceniu 2 zł (dwa złote) przez każdą osobę, 1 zł będzie przeznaczony na budowę domu dla najbardziej poszkodowanego przez powódź członka NSZZ „Solidarność”, druga 1 zł na budowę domu dla najbiedniejszego mieszkańca naszego regionu, również poszkodowanego przez powódź.

Proszę i zobowiązuję wszystkie Komisje Zakładowe do przeprowadzenia specjalnej zbiórki na ten cel wśród członków NSZZ „Solidarność” pracowników zakładów i przekazanie bezzwłocznie zebranych kwot do Zarządu Regionu. Zbiórkę należy przeprowadzić do dnia 10 września 1997 r. W „Co drugi Tydzień” opublikowane będą wykazy kwot, które Komisje Zakładowe przekażą do Zarządu Regionu.

Okaz swoją solidarność

Za Prezydium ZR
/-/ Tomasz Wójcik
Przewodniczący Zarządu Regionu
NSZZ „Solidarność” Dolny Śląsk

NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” W POLITECHNICE ŁÓDZKIEJ

Łódź, dnia 5 września 1997 roku

**Krajowa Sekcja Nauki
NSZZ „Solidarność”**

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” uprzejmie informuje, że podjęliśmy akcję zbiórki pieniędzy dla pracowników Politechniki Wrocławskiej dotkniętych skutkami powodzi. Nawiązaliśmy bezpośredni kontakt z Komisją Zakładową tej uczelni i w dniu 1 sierpnia 1997 roku przekazaliśmy kwotę 2 000 zł ze swoich środków. Kontynuujemy zbiórkę wśród pracowników.

Z poważaniem

**Przewodniczący Komisji Zakładowej
NSZZ „Solidarność”
/-/ Andrzej Tomasz Bartczak**

*Place muszą być uzgadniane
ze związkami zawodowymi.
(red.)*

Uzgadnianie czy opiniowanie ? -zmiana ust. 3 art. 27 ustawy o związkach zawodowych.

Przy okazji dyskusji nad ustawami dotyczącymi własności związków zawodowych i spraw społecznych powstała konieczność nowelizacji i innych ustaw, w tym o związkach zawodowych. Sprawy rozstrzygały się w miesiącach: maju i czerwcu. Przyznam, że było wiele chwil, w których nowelizacja ustawy o związkach zawodowych mogła przyjąć niekorzystny kształt. Wreszcie decyzja została przez Sejm podjęta. Został znowelizowany także zapis art. 27 ustawy o związkach zawodowych. Szczególnie istotna jest zmiana zapisu w ustępie 3. Obecnie obowiązująca, bo od 8 sierpnia 1997 r. (Dziennik Ustaw Nr 82 z dnia 24 lipca 1997 r. poz. 518), treść tego artykułu jest następująca:

Art. 27.1. Ustalanie zasad wykorzystania zakładowego funduszu świadczeń społecznych, w tym podział środków z tego funduszu na poszczególne cele i rodzaje działalności, ustala pracodawca w regulaminie uzgodnionym z zakładową organizacją związkową.

2. Przyznanie pracownikom świadczeń z funduszu, o którym mowa w ust. 1. dokonywane jest w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową.

3. Zakładowy system (zasady) wynagradzania i związane z nim regulaminy nagród i premiowania są ustalane i zmieniane w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową; dotyczy to również zasad podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w państwowej jednostce sfery budżetowej.

4. Zasady współdziałania pracodawcy z zakładową organizacją związkową w sprawie ustalania regulaminu pracy, rozkładu czasu pracy i planu urlopów określają kodeks pracy i przepisy wydane na jego podstawie.

Ten korzystny zapis, likwidujący dotychczas występującą możliwość spekulacji interpretacyjnych, w znacznym stopniu jest zasługą posła, p. Cezarego Mierzejewskiego i p. Zbigniewa Kruszyńskiego z Komisji Krajowej „S”, nieustępliwie pilnującego tej sprawy.

Powtarzające się w ubiegłych latach próby ograniczania uprawnień związków zawodowych, w tej podstawowej dla związków sprawie, do roli opiniodawczej, już nie powinny się powtarzać. **Zasady podziału środków na wynagrodzenia muszą być uzgadniane ze związkami zawodowymi.** Dotyczy to wszystkich placówek sfery nauki, szkół wyższych. Polskiej Akademii Nauk i jednostek badawczo-rozwojowych.

Warto przy tej okazji z uznaniem zaznaczyć, że w większości szkół wyższych było respektowane i szanowane uprawnienie związków zawodowych do uzgadniania zasad podziału środków na wynagrodzenia.

Janusz Sobieszczański

Rekomendacja „statusu personelu nauczającego w szkołach wyższych”

Przedstawiamy starania KSN o to, aby polska delegacja na 29-tą Konferencję Generalną UNESCO udzieliła poparcia w dyskusjach oraz głosowała za przyjęciem dokumentu, który - jeśli zostanie uchwalony - będzie stanowił ważną międzynarodową podstawę prawną do ochrony praw pracowników szkolnictwa wyższego. Listy w tej sprawie zostały skierowane do Ministrów: Spraw Zagranicznych, Edukacji Narodowej oraz Sekretarza Generalnego Polskiego Komitetu do Spraw UNESCO.

(red.)

Szanowny Panie Ministrze

W imieniu Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” zwracam się do Pana z prośbą o poparcie projektu dokumentu „Rekomendacja na temat statusu personelu nauczającego w szkolnictwie wyższym”. Dyskusja nad tym projektem znajduje się w porządku dziennym obrad 29-tej Konferencji Generalnej UNESCO, która odbędzie się w dniach 21 października do 12 listopada 1997 r.

Projekt rekomendacji był przedmiotem bardzo szczegółowej pracy wśród członków międzynarodowej społeczności akademickiej, w tym również w strukturach światowej organizacji związkowej nauczycieli Education International, z którą nasza Sekcja jako jej aktywny członek ściśle współpracuje.

Dokument ten - jeśli zostanie przyjęty - będzie międzynarodowym instrumentem prawnym obejmującym ochroną personel szkolnictwa wyższego; analogicznie jak uczyniła to „Rekomendacja ILO/UNESCO z 1966 r. na temat statusu nauczycieli”.

W imieniu KSN, przy silnym poparciu Education International proszę więc Rząd Rzeczypospolitej Polskiej o poparcie tej rekomendacji na Konferencji Generalnej UNESCO.

Gdyby okazało się pomocne przedyskutowanie tej sprawy w szczególności Jesteśmy gotowi spotkać się z Panem lub z krajową delegacją na Konferencję Ogólną UNESCO.

Z należnym szacunkiem

Przewodniczący Krajowej Sekcji NSZZ „Solidarność”
-/ Janusz Sobieszcański



POLSKI KOMITET DO SPRAW UNESCO

COMMISSION NATIONALE POLONAISE POUR L'UNESCO
POLISH NATIONAL COMMISSION FOR UNESCO

Pałac Kultury i Nauki, 7 piętro. 00-901 Warszawa.

Tel/fax: (48 22): 6203355, 6203362, 242496

e-mail: UNESCO60PLEARN.BITNET; UNESCO PLEARN.EDU.PL

L.Dz.1316/97

Szanowny Pan
Janusz Sobieszcański
Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”
Pl. Politechniki 1, p. 148 a
00-661 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

Z przyjemnością informuję Pana, że polska delegacja na 29 sesję Konferencję Generalną UNESCO poprzez przyjęcie Rekomendacji w sprawie Statusu Personelu Nauczającego w Szkolnictwie Wyższym. Przyjęcie tego dokumentu uważamy za jedną z najważniejszych inicjatyw UNESCO na zbliżającej się sesji. Polska brała czynny udział w pracach grupy ekspertów przygotowujących tekst rekomendacji, czujemy się więc tym bardziej zaangażowani w sprawę pomyślnego zakończenia tego procesu.

Spodziewamy się, iż Rekomendacja zostanie przyjęta bez problemów, gdyż ma ona wyraźne poparcie wiciu delegacji państw członkowskich i międzynarodowych organizacji zawodowych pracowników akademickich i naukowców. Gdyby miał Pan szczegółowe uwagi, które Pańskim zdaniem powinny znaleźć się w naszej wypowiedzi na temat Rekomendacji na forum Konferencji Generalnej, byłbym zobowiązany, gdyby zechciał Pan je nam przekazać przed 17 października, w celu ich włączenia do przygotowywanych materiałów, stanowiących podstawę do naszych wystąpień w czasie sesji plenarnych i w komisjach.

W Komisji II, która będzie dyskutowała tę sprawę, Polskę będzie reprezentował Pan Andrzej Sudoł, Dyrektor Biura Integracji Europejskiej i Współpracy z Zagranicą MEN, i on, najprawdopodobniej, będzie zabierał głos na ten temat.

Proszę przyjąć wyrazy szacunku.

Z up. Podpis nieczytelny

Wojciech Fałkowski
Sekretarz Generalny

Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Departament
Systemu Narodów Zjednoczonych

Warszawa, dnia 7 października 1997 r.

Pan Janusz Sobieszkański
Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”

Pl. Politechniki 1
00-661 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

Z upoważnienia Pana Ministra D. Rosatiego mam zaszczyt poinformować Pana, że delegacja polska na 29 sesji Konferencji Generalnej UNESCO w Paryżu udzieli poparcia projektowi „Rekomendacji na temat statusu personelu nauczającego w szkolnictwie wyższym” W pełni podzielamy Pana opinię, że będzie to ważny prawny instrument regulujący ochronę praw personelu szkolnictwa wyższego

Pragnę nadmienić, że w pracach nad opracowaniem rekomendacji uczestniczył, jako przedstawiciel Polski, Pan Prof. Jerzy Woźnicki, Rektor Politechniki Warszawskiej.

Jeśli uzna to Pan, Panie Przewodniczący, za stosowne, pozwalam sobie zasugerować nawiązanie kontaktu w tej sprawie z Panem Andrzejem Sudołem, Dyrektorem Departamentu Wymiany Międzynarodowej MEN, który uczestniczyć będzie w Komisji II UNESCO w dyskusji nad projektem tej rekomendacji.

Z poważaniem,

Zbigniew Szymański
/-/ podpis nieczytelny
Dyrektor Departamentu

NSZZ



REGIONALNA SEKCJA NAUKI

Region Śląsko-Dąbrowski

40-004 KATOWICE, AL. W. Korfańtego 2

PROTOKÓŁ

z zebrania Regionalnej Sekcji Nauki, odbytego w dniu 2 czerwca 1997 r.
w Instytucie Ekologii Terenów Uprzemysłowionych
przy ul. Kossutha 6 w Katowicach

Przed rozpoczęciem zebrania część uczestników zwiedzała niektóre pracownie Instytutu.

Zebranie otworzyła i obecnych powitała przewodnicząca KZ przy IETU Kol. **Krystyna ŁUKASIK** i oddała przewodnictwo zebrania przewodniczącemu RSN Kol. **Kazimierzowi A SICINSKIEMU**, który na wstępie przedstawił proponowany porządek zebrania (wszystkie. KZ oraz zaproszeni goście otrzymali treść proponowanego porządku przy zawiadomieniu o zebraniu). Porządek zebrania został przyjęty przez obecnych jednogłośnie, bez zmian.

Następnie prezentacji IETU dokonała Dyrektor Instytutu prof. dr hab. **Ewa MARCHWINSKA**. Przedstawiła główne kierunki i problemy działalności badawczej oraz wdrożeniowej. Zapoznała obecnych z historią Instytutu, jego kolejnych reorganizacji, aż do uzyskania samodzielności w październiku 1992 r. Od chwili powstania IETU realizowane są zadania ukierunkowane na wykorzystanie podstaw ekologii w praktyce, wzmacniające pozycję Instytutu jako jednostki naukowo-badawczej w skali regionu, kraju, jak też na arenie międzynarodowej. Instytut zgodnie ze swoim statutem pełni funkcje; naukowo-badawczą, konsultingową oraz społeczną.

Działalność Instytutu prowadzona jest w następujących dziedzinach:

- naukowe podstawy trwałego, zrównoważonego rozwoju środowiska,
- przemiany zanieczyszczeń w środowisku przyrodniczym (woda, powietrze, powierzchnia ziemi, gleby, rośliny i ekosystemy leśne),
- eliminacja przyczyn zanieczyszczenia środowiska,
- ocena skutków zanieczyszczenia środowiska, w tym badania toksykologiczne,
- naukowe podstawy nowoczesnej polityki ekologicznej,
- doskonalenie instrumentów zarządzania środowiskiem, \v tym oddziaływanie na świadomość ekologiczną społeczeństwa, włączanie społeczeństwa w procesy decyzyjne,
- technologie zmniejszania emisji zanieczyszczeń do środowiska i jej skutków w środowisku.

Działalność IETU obejmuje następujące dyscypliny naukowe: biologia, nauki chemiczne, inżynieria i ochrona środowiska, inżynieria chemiczna, technologia chemiczna, nauki leśne, geologia, geodezja i kartografia oraz informatyka.

W Instytucie istnieją następujące jednostki organizacyjne:

Zakład Badań Atmosfery, Zakład Ekologii Wód, Zakład Zagospodarowania Odpadów, Zakład Ochrony i Zagospodarowania Powierzchni Ziemi, Zakład Monitoringu Zintegrowanego, Zakład Modeli Zintegrowanych, Zakład Polityki Ekologicznej, Zespół Mikrobiologii Środowiskowej, Zespół Informacji, Promocji i Szkoleń, Zespół Analiz Ryzyka Środowiskowego, Zespół ds. Systemów Informacji Przestrzennej (GIS), Zespół Oczyszczania Gruntów i Wód Podziemnych, Centralne Laboratorium, Samodzielne Stan. ds.

Prawa w Ochronie Środowisk oraz Samodzielne Stan. ds. Meteorologicznych Aspektów Ochrony Środowiska.

Podstawą do wyboru kierunków działania Instytutu stały się zapisy dokumentów Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w Rio de Janeiro w 1992 r., w tym w szczególności Agendy 21. Instytut podjął wyzwania, które postawiła przed krajami świata nowa filozofia rozumienia relacji człowiek - środowisko przy zachowaniu zasad trwałego i zrównoważonego rozwoju środowiska.

Szereg inicjatyw podejmowanych przez pracowników IETU ma na celu zwrócenie uwagi decydentów na te problemy zarządzania środowiskiem, które nie uzyskały dotychczas odpowiedniej rangi.

Instytut jest zbiorowym rzeczoznawcą Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w dziedzinie ochrony środowiska.

Działalność Instytutu finansowana jest w 18% - dotacje z KBN, 40% - współpraca z zagranicą, i ponad 40% ze zleceń (z Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa ok. 10%).

Na podstawie bezpośrednich umów IETU prowadzi ścisłą i ekonomicznie efektywną współpracę naukowo-badawczą z Departamentem Energetyki Rządu Stanów Zjednoczonych oraz z Uniwersytetem Stanu Floryda jako partnerem merytorycznym wyznaczonym przez Departament. Należy odnotować, że w ub. roku IETU wygrał ranking JBR resortu ochrony śród., leśnictwa i zasobów naturalnych (I miejsce: 19,6 pkt. na 20 możliwych).

IETU jako pierwsza w naszym regionie (a kto wie czy nie pierwsza w kraju) Jednostka badawczo-rozwojowa zastosowała - i to korzystnie dla pracowników - przepisy prawa autorskiego do wynagrodzeń pracowników, wykonujących prace będące przedmiotem tego prawa (tzw. norma 50% kosztów).

Instytut bierze udział w szeregu przetargach i osiąga dużą skuteczność w ich wygrywaniu.

Załogę IETU stanowi wysoko wykwalifikowana kadra. Podpisana w 1995 roku dwustronna Umowa o Współpracy z Departamentem Energetyki Rządu Stanów Zjednoczonych pozwala na stałe doskonalenie kwalifikacji pracowników IETU w zakresie technologii oczyszczania gruntów, metod charakterystyki terenów zanieczyszczonych, oceny ryzyka oraz procedur kontaktów ze społeczeństwem. Pracownicy posiadają wysokie kwalifikacje w zakresie obsługi komputerów i programowania. Pracownicy Instytutu w większości posiadają biegłą znajomość co najmniej jednego języka obcego, za co otrzymują dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 100,- zł miesięcznie (ok. 50% załogi ten dodatek otrzymuje). Dzięki kontaktom IETU i współpracy z Instytutami w Stanach Zjednoczonych, załoga Instytutu ma możliwość wyjazdu na stypendia, przez co podnosi swoje kwalifikacje oraz biegłość w posługiwaniu się językiem angielskim. Należy podkreślić, iż większość załogi stanowią pracownicy merytoryczni (niskie jest zatrudnienie administracji i obsługi): 48 pracowników badawczych, w tym 5 samodzielnych (na ok. 130 zatrudnionych). Pracownicy Instytutu na czas realizacji doktoratu mogą ubiegać się o 1/2 etatu (ale są od br. restrykcyjne dla pracowników, którzy nie zrobią doktoratu w terminie).

Kondycja finansowa Instytutu jest bardzo dobra. Podwyżek nie ma, ale co roku są negocjacje nt. płac. Najniższe wynagrodzenie zasadnicze w br. wynosi 720,-zł (jest co roku negocjowane), natomiast wynagrodzenie profesora wynosi 4.481,16 zł., a adiunkt otrzymuje 1.752,50 zł. Przeciętne średnie wynagrodzenie w roku 1997 wynosi 1.750 zł brutto (bez funduszu socjalnego) Ma tendencję wzrostową w porównaniu z latami ubiegłymi Premii nie ma, ale jest specyficzny system wynagrodzeń: 20% wartości zlecenia przeznacza się na fundusz premiowy w zleceniu, z czego połowę w ratach miesięcznych otrzymuje kierownik tematu, a drugą połowę członkowie jego zespołu, przy czym pracownicy podpisują zobowiązania o terminowym ukończeniu pracy.

Oprócz wynagrodzenia zakład zapewnia pracownikom dodatkowe świadczenia socjalne w postaci: dopłat do biletów PKP, finansuje szkolenia i konferencje (koszty szkolenia w ramach Programu PHARE), odprowadza składki emerytalne dodatkowego ubezpieczenia w Commercial Union na osobiste konta pracowników, dopłaca pracownikom do posiłków w EKO-Barze w wysokości 4,- zł. dziennie, dokonuje zakupu odzieży służbowej, pracownicy otrzymują również świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Ponadto pracownicy korzystają z opieki lekarskiej (internista i stomatolog).

Na tym Dyrektor IETU, prof. dr hab. **Ewa MARCHWIŃSKA** zakończyła prezentację Instytutu.

Przewodniczącą RSN, Kol. K. A. **SICIŃSKI** podziękował Pani Dyrektor za wystąpienie, po czym rozpoczęła się dyskusja. W dyskusji udział wzięli Kol. Kol. R. Klecan, F. Szczucki, A. Sobański, A. Winiarski, G. Brożek, E. Lipiarz. Pytania dotyczyły głównie zatrudnienia, wynagrodzenia, współpracy z zagranicą, współpracy z rodzimym przemysłem, na które odpowiedzi udzielała Pani Dyrektor.

W dalszej części zebrania głos zabrała przewodnicząca KZ przy IETU Kol. **Krystyna ŁUKASIK**. Przekazała informacje na temat działalności Komisji Zakładowej w IET. Na ok. 130 pracowników ogółem, 35 należy do NSZZ „Solidarność”. Komisja Zakładowa bierze czynny udział w życiu zakładu. Współpraca z Dyrekcją układa się bardzo dobrze. Członkowie Komisji Zakładowej biorą udział w tworzeniu porozumień płacowych, regulaminu pracy, regulaminu ubezpieczeń, podziału funduszu socjalnego oraz uczestniczą w posiedzeniach Rady Naukowej. Ponadto biorą udział w ocenie pracowników naukowych, technicznych i administracyjno-biurowych. Ocena taka odbywa się raz w roku.

Po wystąpieniu przewodniczącej KZ nastąpiła dyskusja. W dyskusji udział wzięli: G. Brożek, E. Lipiarz, B. Kajewski, R. Klecan. Dyskusja dotyczyła głównie wynagrodzenia zasadniczego i jego pochodnych.

Następnie nastąpiła prezentacja kandydatów do Sejmu i Senatu, zgłoszonych do Akcji Wyborczej „S”. Programy swoje przedstawili obecni na zebraniu koledzy: Senator RP, August Chełkowski, Janusz Frąckowiak, Andrzej Sobański, Antoni Winiarski, Roman Wyborski i Jan Kurczek. Kol. Franciszek Szczucki zrezygnował z kandydowania.

Nieobecni Koledzy: Jerzy Buzek i Grzegorz Opala nadesłali swoje programy, które zostały zaprezentowane przez Kol. Kol. K. A. Sicińskiego i S. Śmigasiewicza. Nieobecność zgłoszonego przez RSN Kol. Mariana KRZAKLEWSKIEGO została uznana za usprawiedliwioną z ważnych przyczyn.

Zasadnicze tezy poszczególnych wystąpień:

J. FRĄCKOWIAK: w Sejmie zamierza walczyć o wyższy budżet nauki i szkolnictwa wyższego, reformę studiów oraz zmniejszenie dysproporcji naszego regionu w zakresie edukacji wyższej (region pozostaje w tyle w zakresie szkolnictwa wyższego).

A. CHEŁKOWSKI (kandydat do Senatu): będzie występował o zmiany zasad tworzenia budżetu w Polsce (obecne są fatalne) jak też o stworzenie polityki naukowej państwa, reformę KBN (który powinien nadzorować tylko badania podstawowe, oddając stosowane wyspecjalizowanym agencjom), rozwój nowych ośrodków naukowych, średniego wykształcenia na poziomie ogólnym oraz wyższych szkół zawodowych, (które jednakże nie powinny być pseudouczelniami).

R. WYBORSKI: jest za radykalną zmianą funkcjonowania szkolnictwa wyższego, zwłaszcza w aglomeracji górnośląskiej w dwóch wariantach. Wariant centralizujący, który zakłada współdziałanie dotychczasowych uczelni w ramach jednego resortu czyli jednej administracji pomocniczej i np. jednej potężnej biblioteki naukowej oraz pełną samodzielność finansowo-dydaktyczną wszystkich wydziałów, szkół, jednostek międzywydziałowych i międzyuczelnianych itd. Wariant samorządowy przewiduje istnienie uniwersytetów miejskich, co oznacza wg dzisiejszego stanu uniwersytety bielski, cieszyński, gliwicki, katowicki (od muzyki po w.f.), sosnowiecki, zabrzański itd.

J. KURCZEK: skrytykował dotychczasowy system konstruowania budżetu państwa. Opowiedział się za niskimi podatkami, uznał, że większość pieniędzy powinna być w dyspozycji samorządów lokalnych, chodzi o skrócenie drogi pieniądza, w przypadku budżetówki do szkół, uczelni, szpitali, bowiem przy obecnym systemie pieniądze są marnowane na utrzymanie biurokracji.

A. SOBAŃSKI: w Unii Europejskiej bez wyższego wykształcenia będziemy „kopciuszkami”, dlatego też w Sejmie zamierza walczyć o reformy w zakresie szkolnictwa wyższego (m.in. skrócenie studiów, wprowadzenie I stopnia studiów, modyfikacja programów, pozyskiwanie wartościowych studentów spoza ośrodków akademickich).

A.WINIARSKI uważa, że szkolnictwo wyższe jest niedoinwestowane, dlatego też zamierza działać w kierunku zwiększenia środków z budżetu państwa na badania naukowe i szkolnictwo wyższe, pozyskiwania dodatkowych środków od różnych sponsorów zarówno krajowych jak i zagranicznych, lepszego zagospodarowania dostępnych środków oraz współpracy uniwersytetów i ośrodków naukowo-badawczych z przemysłem.

J.BUZEK: opowiada się za podniesieniem nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe, wprowadzeniem częściowej odpłatności za studia, doinwestowaniem jednostek badawczo-rozwojowych, rozszerzeniem zakresu finansowego i merytorycznego przyznawania projektów celowych i zamawianych KBN, zwiększeniem funduszy centralnych na badania w zakresie nauk humanistycznych i podstawowych oraz reformą zawodowego szkolnictwa średniego.

G. OPALA: będzie dążył do zwiększenia procentowego udziału sektora nauki w produkcie krajowym brutto, zmiany systemu podziału środków budżetowych na dydaktykę i naukę, zwiększenia dostępności studiów wyższych, tworzenia wyższych szkół zawodowych na poziomie licencjatu z możliwością kontynuacji nauki i studiów magisterskich w kierunkach zgodnych z przewidywanym zapotrzebowaniem na określone zawody w naszym regionie. Pisemne opracowania swoich programów kandydaci przekazali do Sekretariatu RSN (zainteresowane Komisje Zakładowe mogą otrzymać kopie wystąpień lub zapoznać się z nimi).

Po czym nastąpiła dyskusja dotycząca upowszechnienia i wypromowania kandydatów w naszych środowiskach. Proponowano różne formy np. plakaty, bombardowanie w sposób ulotkowy, bardzo dobrze przygotowane spotkania z kandydatami i temu podobne.

Z uwagi na nieobecność Kol. Jerzego Dudka oraz przewodniczącego ZR Kol. Marka Kempkiego postanowiono pkt. 4 i 5 porządku obrad przenieść na następne zebranie.

Zgodnie z pkt. 6 porządku obrad informacji o seminarium polsko-szwedzkim, udzielił Kol. Wojciech Pillich. Seminarium zorganizowane zostało przez Krajową Sekcję Nauki NSZZ „S” oraz Związek Zawodowy Nauczycieli Akademickich SULF. Poświęcone było wymianie doświadczeń związkowych oraz sytuacji szkolnictwa wyższego w obu krajach.

Goście przedstawili referaty na tematy:

- relacji między pracodawcą a związkami zawodowymi w Uniwersytetach,
- systemu szkolnictwa wyższego i badań naukowych w Szwecji,
- Związku Nauczycieli Akademickich (SULF) i jego roli w systemie edukacji,
- oceny jakościowej szkolnictwa wyższego w Szwecji,
- działalności związkowej (SULF i SACO) na Uniwersytecie w Sztokholmie.

Ze strony KSN wygłoszono referaty na tematy:

- obecnych i planowanych reform w szkolnictwie wyższym,
- raportu OECD na temat szkolnictwa wyższego w Polsce,
- działalności związku na poziomie lokalnym na przykładzie Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie (współorganizator seminarium),
- projektu oceny kształcenia w szkolnictwie wyższym w Polsce.

Przedstawiono szczegółowe dane dotyczące Uniwersytetu i Politechniki w Sztokholmie, organizacji i finansowania szkolnictwa wyższego, prowadzenia badań naukowych oraz organizacji i sposobów działalności związkowej w Szwecji. Wymieniono opinie na temat wyzwań stojących przed uniwersyteckimi związkami zawodowymi. W seminarium ze strony Regionalnej sekcji nauki NSZZ „S” udział wzięli Kol. Kol. Barbara Mauer-Górska ze Śląskiej Akademii Medycznej oraz Wojciech Pillich z Politechniki Śląskiej.

Przewodniczący RSN Kol. K. Siciński zaproponował opracowanie artykułu do TŚD i biuletynu KSN eksponującego zwłaszcza różnice w działaniu SULF i SACO oraz „SOLIDARNOŚCI”. Ponadto poinformował obecnych, że Sekretariat RSN jest w posiadaniu Raportu Głównego z realizacji kontraktu PHARE PL 9209/95/02-03.2 - Strategia dla instytutów przemysłowych - koncepcja programu rekonstrukcji sektora JBR-MPiH, opracowanego przez grupę ekspertów, której przewodniczył prof. Konrad Tott.

Przedmiotowy raport możemy wypożyczyć zainteresowanym Komisjom do przestudiowania (względnie skopiowania). Każda jednostka badawczo-rozwojowa resortu gospodarki jest w jego posiadaniu i jej dyrektor powinien również udostępnić raport Komisji Zakładowej. Poruszył również temat podwyżek płac w szkołach wyższych, placówkach PAN oraz jednostkach badawczo-rozwojowych, informując jednocześnie, że szczegółowe informacje na ten temat publikowane były w biuletynach KSN (rozdział dodatkowych środków przewidzianych w ramach tzw. działalności statutowej PAN i JBR na podwyżki płac). Dalsza dyskusja dotyczyła „normy 50% kosztów” uzyskania przychodu. W uczelniach i placówkach PAN sprawa ta została zakończona. Generalnie mamy to za sobą. Jednak w wielu mniejszych jednostkach sposób stosowania tej preferencji podatkowej nie został przeprowadzony prawidłowo. W większości placówek nie wprowadzono aneksów do umów. Ponadto przewodniczący RSN Kol. Siciński poinformował o utworzeniu przy KSN Funduszu Stypendialnego „Kresy”. Akcja ta umożliwi młodzieży polskiej zamieszkałej na terytorium należącym dawniej do Związku Radzieckiego odbywanie studiów w naszym kraju. KSN apeluje o współpracę w Fundacji „Kresy” zainteresowanych osób, gdyż problemem jest brak grupy chętnych działaczy, którzy by tę inicjatywę mogli realizować bez szkody dla głównych kierunków działań związkowych naszego środowiska.

Na zakończenie obrad Kol. A. GACEK poinformował obecnych, iż jest w posiadaniu interpretacji Ministerstwa Skarbu w sprawie regulacji prawnej dotyczącej prywatyzacji JBR, tak jak przedsiębiorstw państwowych. Zadał pytanie, czy ustawa o Komercjalizacji i Prywatyzacji PP ma zastosowanie do JBR-ów. Jednocześnie zobowiązał się do przysłania interpretacji Ministerstwa Skarbu na adres Sekretariatu RSN. Głos w tej sprawie zabrali Kol. Kol. E. LIPIŃSKA-ŁUCZYN oraz G. BROŻEK oświadczając, że owa ustawa dotyczy jedynie przedsiębiorstw państwowych, które na zasadzie owej ustawy mogą się prywatyzować z wcześniejszą upadłością, podczas której to syndyk bądź zarząd przedsiębiorstwa mogą zastosować program naprawy przedsiębiorstwa. Natomiast JBR-y działają w oparciu o ustawę o JBR-ach, na podstawie której mogą ulec wyłącznie likwidacji.

Na tym zebranie zakończono.

Protokółowała:

/-/ Jadwiga Małysa

Jerzy Buzek

Gliwice, dn.27..05.1997r.

UWAGI

na temat programu w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego

na Zebranie Regionalnej Sekcji Nauki

w IETU, Katowice, w dn.02.06.1997 r.

1. *Warunek konieczny poprawy sytuacji* w nauce i szkolnictwie wyższym w Polsce to podniesienie nakładów w skali całego kraju z obecnych ~0,5% PKB do ~1,0% PKB rocznie. Powinno to nastąpić stopniowo, w ciągu 5÷8 lat, gdyż nauka i szkolnictwo wyższe nie są przygotowane do tak radykalnego wzrostu nakładów w krótkim czasie. Należy też pamiętać, że AWS zakłada w swoim programie szybki wzrost gospodarczy, nawet do 10% PKB rocznie, a więc z tego tytułu należy także oczekiwać wzrostu nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe.

2. *W szkolnictwie wyższym* należy wprowadzić częściową odpłatność za studia, połączona z dofinansowaniem studentów najuboższych (a nawet średniozamożnych, w zróżnicowanej wysokości). Dofinansowanie mogłoby mieć charakter bonu edukacji wyższej (analogicznie do bonu oświatowego, z tym że ten ostatni ma mieć charakter powszechny), którym młodzi ludzie dysponowaliby dowolnie.

Należy upowszechnić system bezpośredniego dotowania studentów przez przedsiębiorstwa i inne instytucje, z gwarancją uzyskania określonej liczby absolwentów.

Wysokość funduszy w szkole wyższej zależałaby od atrakcyjności uczelni (liczba zgłoszeń na studia, efektywność nauczania, „atrakcyjność” absolwentów na rynku pracy itp.), a nawet pensje nauczycieli akademickich powinny zależeć od poziomu i atrakcyjności prowadzonych przez nich zajęć.

Programy studiów na wyższych uczelniach powinny zawierać: **ogólne wykształcenie w obecnym kierunku** (filar I - pierwsze dwa, trzy lata studiów), umożliwiające w przyszłości zmianę zawodu oraz **wysokospecjalistyczne wykształcenie** (filar II – końcowe dwa lub jeden rok studiów), gwarantujące najwyższe kwalifikacje, niezbędne dla szybkiej modernizacji i rozwoju polskiej gospodarki.

3. *Fundusze centralne na badania i wdrożenia* (w zakresie nauk stosowanych), powinny być skierowane przede wszystkim na **doinwestowanie jednostek badawczo-rozwojowych** i szkół wyższych, a więc za-

kup aparatury, remonty i modernizacje. Doprowadzić to powinno **do podniesienia poziomu badań**, bez wzrostu, a nawet z obniżeniem ceny za badania, oferowanej odbiorcom prac naukowych przez jednostki badawcze.

Należy rozszerzyć zakres finansowy i merytoryczny przyznawania projektów celowych i zamawianych KBN.

Bezpośrednie finansowanie badań stosowanych i wdrożeń przez przedsiębiorstwa powinno mieć - w niewielkim przynajmniej zakresie - charakter obligatoryjny.

4. *Fundusze centralne, na badania w zakresie nauk humanistycznych i podstawowych* powinny zapewnić rozwój tych obszarów badań, a nie ich zanikanie. Należy mieć na uwadze, że nauki humanistyczne pozwalają na zachowanie odpowiedniego poziomu kultury narodowej (co wiąże się; z deklarowanym przez AWS tworzeniem warunków do szeroko pojętej *samorealizacji*, obywateli), a nauki podstawowe są motorem rozwoju nauk stosowanych i - w dalszej perspektywie - wdrożeń (co wiąże się z deklarowanym przez AWS tworzeniem warunków **szybkiego rozwoju polskiej gospodarki** i jej innowacyjności oraz **konkurencyjności w kraju i za granicą**).

Fundusze na badania podstawowe nie powinny jednak przekraczać kilkunastu procent ogólnych funduszy na naukę.

5. *W naszym regionie* nie ma - moim zdaniem - potrzeby formułowania, szczegółowych postulatów. Jeśli zrealizowany zostanie postulat AWS n/t **znacznej decentralizacji finansów publicznych**, lokalna społeczność zadecyduje o sposobie wydatkowania funduszy na naukę. W Regionie Śląsko-Dąbrowskim bliskość przemysłu sugeruje konieczność rozwoju badań stosowanych i wdrożeń, ale pewne zapóźnienie kulturalne naszego regionu wskazuje na niezbedność dofinansowywania także nauk humanistycznych (i podstawowych).

Zasadnicze znaczenie dla naszego regionu ma natomiast **reforma zawodowego szkolnictwa średniego**, tak aby nie produkowało ono bezrobotnych, ale fachowców dla nowych gałęzi śląskiego przemysłu.

Jestem przekonany, że powyższe bardzo ogólne uwagi wymagają, szerokiej dyskusji i - w razie szerszej aprobaty - dopracowania. Sądzą, że mogą one być chociaż początkiem takiej dyskusji. Jestem bardzo zainteresowany przebiegiem spotkania i 'wnioskami, jakie Państwo sformułujecie w wyniku wymiany poglądów.

/-/ podpis nieczytelny

*Pan Wojciech Pillich z Politechniki Śląskiej
nadesłał do naszej redakcji życiorys prof. Jerzego
Buzka. Serdecznie dziękujemy i zamieszczamy.*

(red.)

Prof. dr hab. inż. Jerzy Buzek

Urodził się 3 lipca 1940 roku w Śmiłowicach na Śląsku cieszyńskim (Zaolzie) z ojca Pawła inż. elektryka i matki Bronisławy - nauczycielki. Pochodzi z patriotycznej rodziny polskiej. Brat Jego Dziadka Józef Buzek był Profesorem Politechniki Lwowskiej i Senatorem II Rzeczypospolitej Polskiej oraz współtwórcą Głównego Urzędu Statystycznego, zaś ojciec był jednym z pierwszych Dyrektorów Zakładu Energetycznego w Gliwicach.

Jerzy Buzek dzieciństwo i młodość spędził w Chorzowie, gdzie ukończył szkołę podstawową i liceum ogólnokształcące. Pragnął zostać aktorem, ale za namową matki podjął studia w Politechnice Śląskiej w Gliwicach na Wydziale Mechanicznym-Energetycznym w roku akademickim 1957/58, gdzie w 1963 roku uzyskał dyplom magistra inżyniera w specjalności Maszyny i Urządzenia Przemysłu Chemicznego, kierowanej przez światowej sławy uczonego członka rzeczywistego Polskiej Akademii Nauk - Prof. dr inż. Tadeusza Hoblera.

Po ukończeniu studiów rozpoczął pracę w Instytucie Inżynierii Chemicznej PAN w Gliwicach u Prof. dr inż. Tadeusza Hoblera, a następnie pod kierunkiem członka, zwyczajnego PAN Prof. dr hab. inż. Andrzeja Bughardta, gdzie pracuje nadal jako Dyrektor Instytutu d/s Naukowych.

Stopień doktora nauk technicznych uzyskał w 1969 roku, stopień doktora habilitowanego w 1979 roku, a tytuł naukowy profesora nauk technicznych uzyskał w 1997 roku.

W latach 1971/72 odbył staż naukowy na Uniwersytecie Cambridge w Anglii. W latach siedemdziesiątych współpracował jako konsultant naukowy z polskimi zakładami energooszczędnych technologii. Prowadził także wykłady i prace dyplomowe w Politechnice Śląskiej.

W latach osiemdziesiątych swoje zainteresowania naukowe skierował na zagadnienie ochrony środowiska, zwłaszcza ochrony powietrza tak ważnej dla Śląska. Wynikiem tej działalności było bezpośrednie wdrożenie w przemyśle kilku dużych instalacji odsiarczania spalin.

W 1992 roku kierował ogólnopolskim zespołem specjalistów przy opracowaniu ekspertyzy PAN we wspomnianej dziedzinie oraz organizował Konsorcjum Ochrony Powietrza w Gliwicach.

Od kilku lat reprezentuje Polskę w programie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych prowadzonych przez Międzynarodową Agencję Energii. Obecnie współkoordynuje polsko-niemiecką współpracę badawczo-rozwojową w zakresie ochrony środowiska, bezpieczeństwa procesowego i racjonalnego użytkowania energii.

Od 1987 roku jest członkiem i sekretarzem Naukowym Komitetu Naukowego Inżynierii Chemicznej i Procesowej PAN oraz Rady Redakcyjnej głównego czasopisma naukowego z tej dziedziny.

Od 1994 roku jest także zatrudniony na etacie profesora w Politechnice Opolskiej. Opublikował ok. 50 oryginalnych artykułów naukowych i ok. 60 referatów na konferencjach krajowych i zagranicznych, oraz wykonał ponad sto opracowań nie publikowanych (ekspertyzy, projekty, opinie).

Do partii politycznych nie należał. Działalność w NSZZ „Solidarność” rozpoczął we wrześniu 1980 roku. Był przewodniczącym TKZ, a następnie KZ nieprzerwanie do 1989 roku. Działał w ogólnopolskich strukturach nauki i został wybrany na przewodniczącego I Krajowego Zjazdu Delegatów NSZZ „Solidarność”.

Działał w regionalnych i krajowych strukturach podziemnej „Solidarności” pod pseudonimem „Karol” (imię jego dziadka) od 1982 do 1987 roku, kiedy to z ważnych losowych przyczyn rodzinnych przerwał działalność i okresowo wyjeżdżał za granicę.

Przewodniczył także 4,5 i 6 Krajowym Zjazdom Delegatów NSZZ „S”.

W 1995 roku został wybrany przewodniczącym Stowarzyszenia Wychowanków Wydziału Mechaniczno-Energetycznego Politechniki Śląskiej, którą to funkcję pełni nadal.

Interesował się ekonomią i ukończył kursy dokształcające w tej dziedzinie. Był pomysłodawcą i jednym z realizatorów Kontraktu Regionalnego dla Śląska, zaś od lutego 1997 roku koordynuje prace AWS nad programem gospodarczym, a w ostatnich wyborach parlamentarnych uzyskał mandat posła i został powołany do zespołu reprezentującego AWS w rozmowach koalicyjnych z Unią Wolności.

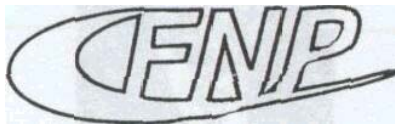
Od 1974 roku jest żonaty z Ludgardą z d. Czaplą urodzoną w Lublińcu, Docentem hab. w tym samym Instytucie PAN. Ma córkę Agatę, studentkę Akademii Teatralnej w Warszawie. Od czasu ślubu mieszka z rodziną na stałe w Gliwicach.

Wolny czas i urlopy spędza uprawiając rekreacyjnie tenis, jeździectwo, jachting i kajakarstwo turystyczne. Czyta sporo czasopism, lubi towarzystwo i uwielbia teatr.

W całym okresie „Solidarnościowej” działalności Jerzy Buzek ściśle z nami współpracował.

*Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”
Politechniki Śląskiej w Gliwicach*

Gliwice, 17 października 1997 r.



FUNDACJA NA RZECZ NAUKI POLSKIEJ
BIURO WSPÓŁPRACY EUROPEJSKIEJ

Warszawa, 05.08.1997 r.

Szanowny Pan
Dr inż. Janusz Sobieszczański
Krajowa Sekcja Nauki „Solidarność”
Niezależny Samorządny Związek Zawodowy
Pl. Politechniki 1, 00-661 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

W lipcu br. dobiegi końca Program Phare SCi-Tech, którego celem było wspieranie procesu reform w sektorze nauki i postępu technologicznego w Polsce. Praktyczną realizację założeń programu SCI-TECH, ogólnie nakreślonych w 1992 roku, rozpoczęto w roku 1994, przy ścisłej współpracy Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej z Komitetem Badań Naukowych.

Wyniki realizacji tego ponad-trzyletniego programu przedstawiono na konferencji zorganizowanej w czerwcu br. w Warszawie. Według wyrażonej powszechnie opinii Program SCI-TECH zakończył się dużym sukcesem przygotowując do reformy sektor nauki w Polsce i restrukturyzację instytucji naukowych. Podkreślano, że znaczenie działań w ramach tego programu ma nie tylko krajowy wymiar; przygotowują one bowiem polski sektor nauki i postępu technologicznego do funkcjonowania w systemie Unii Europejskiej. Biorąc pod uwagę uzyskane wyniki oraz analizując doświadczenia nabyte w trakcie realizacji SCI-TECH, silnie postulowano konieczność kontynuowania tego programu. Celowość dalszych działań na rzecz reformy sektora nauki i postępu technologicznego sugeruje również dokument Komisji Europejskiej oceniający podanie Polski o członkostwo w Unii.

Prezentowane w czasie konferencji raporty i doniesienia realizatorów Programu SCI-TECH, opracowania polskich ekspertów oraz wybrane glosy w dyskusji stały się podstawą książki pt. „SCI-TECH Programme - Reform Programme for the Science & Technology Sector 1992-1997”, którą mamy przyjemność przekazać.

Z wyrazami szacunku,

/-/ Dyrektor Tadeusz Żółtowski

Katowice, 1997.10.20

NSZZ



REGIONALNA SEKCJA NAUKI

Region Śląsko-Dąbrowski

40-004 KATOWICE. AL W. Korfańtego 2

ZAWIADOMIENIE

W dniu **12 listopada 1997 r. (środa)** odbędzie się zebranie Regionalne) Sekcji Nauki, w trakcie którego przewidziane jest seminarium związkowe poświęcone reformie systemu ubezpieczeń emerytalnych, a także indywidualnym-i grupowym ubezpieczeniom na życie z Funduszem inwestycyjnym.

Miejsce zebrania: Akademia Ekonomiczna (AE) w Katowicach, ul. Bogucicka 14, bud. D, sala Klubu AMICUS na parterze

Początek: godz. 14⁰⁰

Dojazd: np. tramwajem z Rynku w kier. dzielnicy Bogucice (linie nr 7, 14, 15, 23 oraz 40), wysiąść na czwartym przystanku (AE), wrócić do skrzyż. z sygn. świetlną i skręcić w ul. Bogucicką.

Proponowany porządek:

1. Otwarcie, przyjęcie porządku.
2. Prezentacja Akademii Ekonomicznej:
 - główne problemy działalności dydaktycznej i naukowej Akademii Ekonomicznej (prezentuje Rektor AE, prof. dr hab. **Jan WOJTYŁA**),
 - podstawowe działania NSZZ „**SOLIDARNOŚĆ**” w AE (przedstawia Przew. KZ, Kol. **Jerzy GOŁUCHOWSKI**)
3. Seminarium związkowe (ten-punkt rozpocznie się ok. 14⁴⁵).

Zarys tematyki:

 - * reforma systemu ubezpieczeń emerytalnych,
 - * możliwości, jakie stwarzają dodatkowe ubezpieczenia w tzw. III filarze,
 - * indywidualne i grupowe ubezpieczenia na życie z funduszem inwestycyjnym – charakterystyka, towarzystwa ubezpieczeniowe, oferty na rynku polskim,
 - * ochrona interesów ubezpieczonych,
 - * dyskusja (w tym prezentacja niektórych doświadczeń w naszym środowisku).

Szczegółowy program zostanie zaprezentowany na zebraniu.
4. Podsumowanie wyborów parlamentarnych, utworzenie koalicji AWS-UW oraz nowego rządu.
5. Informacja o przebiegu i rezultatach sesji Walnego Zebrania Delegatów Regionu w dniu 17 października br. Wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Regionu.
6. Wybory w NSZZ „**SOLIDARNOŚĆ**” na kadencje 1998-2002.
7. Sprawy różne w tym informacja nt. projektu budżetu na r. 1998. wolne wnioski itp.
8. Zamknięcie zebrania (przewidywane ok. 19⁰⁰).

Na zebranie jest zaproszony desygnowany na premiera, wywodzący się z naszego środowiska, Kol. Prof. **Jerzy BUZEK**.

Do udziału zapraszamy Kol. Kol. Przewodniczących Komisji Zakładowych, a także tych wszystkich zainteresowanych, którzy w przyszłości zechcą się zająć problematyką Ubezpieczeniową.

Z koleżeńskimi pozdrowieniami

Przewodniczący Regionalnej Sekcji Nauki
Kazimierz A. Siciński

otrzymują:

- Kol. Kol. Delegatki i Delegaci do RSN oraz Obserwatorzy,
- Przew. KK, Kol. **Marian KRZAKLEWSKI**,
- Des. na Premiera, Kol. Prof. **Jerzy BUZEK**,
- Senator RP, Pan Prof. **August CHEŁKOWSKI**,
- Przew. ZR, Kol. **Marek KEMPSKI**,
- Przew. KSN, Kol. **Janusz SOBIESZCZAŃSKI**,
- Przew. KSN-JBR, Kol. **Jerzy DUDEK**,
- Koordynator Lok.Ośr.KSN, Kol. **Alina PILCH-KOWALCZYK**,
- Doradca RSN Kol. Doc. **Franciszek SZCZUCKI**,
- Czł. Prez. ZR, Kol. **Artur RUDY**
- Przew. Reg .Sekt. Nauki i Oświaty, Kol. **Witold ZAJĄCZKOWSKI**,
- RSN a/a

UWAGA: Krajową Sekcję Nauki NSZZ „**SOLIDARNOŚĆ**”, a także KSN-JBR prosimy o rozpowszechnienie informacji o zebraniu i zaproszenie w naszym imieniu ewentualnych zainteresowanych tematyką ubezpieczeniową z innych ośrodków (zamierzających przybyć na seminarium prosimy o wcześniejsze zasygnalizowanie przyjazdu listem lub faksem).

W sierpniowym zeszycie Wiadomości KSN zamieściliśmy listę Kandydatów do Sejmu z ramienia AWS, przedstawicieli nauki i edukacji. Wykaz ten był niestety niekompletny - zabrakło między innymi list z okręgów: Gdańskiego, Gorzowa Wielkopolskiego, Kalisza i Wrocławia.

Serdecznie przepraszam pp. Kandydatów, których nazwiska nie znalazły się na tej liście.

Maria Wesołowska

Posłowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej 111-ciej Kadencji
przedstawiciele nauki i edukacji, członkowie „Solidarności”.

Buzek Jerzy	Gliwice	okręg nr 17
Bergier Józef	Biała Podlaska	okręg nr 3
Bielan Adam Jerzy	Warszawa	okręg nr 1
Janiak Kazimierz Józef Krzaklewski Marian Osnowski Andrzej Feliks Smirnow Andrzej	Słupsk	okręg nr 42
Sikorska-Trela Ewa	Katowice	okręg nr 16
Tomaszewska Ewa	Rzeszów	okręg nr 38
Wojtczak Michał	woj. warszawskie	okręg nr 2
Wójcik Tomasz	Gdańsk	okręg nr 11
Woźnicki Andrzej Maciej	Warszawa	okręg nr 1
	Toruń	okręg nr 47
	Wrocław	okręg nr 50
	Łódź	okręg nr 27

Ogłoszenie

W Biurze Krajowej Sekcji Nauki w gmachu Politechniki Warszawskiej (pl. Politechniki 1 p. 148a) w każdy poniedziałek w godzinach 15.00 -17.00 pełni dyżury

prawnik,

udzielający porad prawnych w sprawach obrony szeroko pojętych praw pracowniczych ludzi nauki i szkolnictwa wyższego. O porady lub z prośbami o interwencje można się również zwracać w tym samym czasie telefonicznie : (0-22) 25 73 63 lub telefon komórkowy 0601254965.

*„Wiadomości KSN” Biuletyn Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
Redaguje zespół: Maria Wesołowska, Janusz Sobieszczęński, Krzysztof Schmidt-Szałowski
Adres redakcji: Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”
pl. Politechniki 1 p.148a 00-661 WARSZAWA tel/fax (0-22) 825 73 63,
e-mail: wesolowska@delta. SGGW.waw.pl*