

# Wiadomości KSN

Biuletyn Informacyjny Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "S"

Nr 14

styczeń

1997

Solidarność

## APEL

### DO PARLAMENTU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Powodowani głęboką troską o stan szkolnictwa wyższego zwracamy się do Parlamentu Rzeczypospolitej Polskiej o poparcie i przyjęcie wniosku Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego o przyznanie w ramach ustawy budżetowej na rok 1997 dodatkowych środków w wysokości 110 mln zł z przeznaczeniem na wzrost wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w szkolnictwie wyższym.

Dodatkowe środki umożliwią wzrost wynagrodzeń pracowników szkół wyższych w wysokości zbliżonej do średniej dla całej sfery budżetowej.

Przewidziana w projekcie ustawy budżetowej na rok 1997 kwota poważnie ogranicza preferencje zastosowane wobec nauczycieli akademickich w roku 1996.

Za KSN NSZZ "Solidarność"

/-/ podpis nieczytelny

Za Federację ZNP Szkół Wyższych i Nauki

/-/ podpis nieczytelny

Za KRN ZNP

/-/ podpis nieczytelny



Warszawa.1997-02-05

**W numerze**

**Budżet 97 Sprawy JBR w Skierniewicach, Radzikowie  
i Boninie**

**W sprawie biletów ulgowych dla studentów  
studiów zaocznych**

**Sprawozdania Komisji:**

**Interwencji**

**Warunków Pracy i Spraw Socjalnych**

**Sprawy członkowskie**

**"Wiadomości KSN" Biuletyn Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "S"**

Redaguje Prezydium KSN. Adres redakcji: Krajowa Sekcja Nauki NSZZ "Solidarność"

pl. Politechniki 1, p.148a, 00-661 WARSZAWA tel/fax (022) 257363

e-mail: wesolowska@delta.SGGW.waw.pl



Warszawa, dnia 16 stycznia 1997 r.

**SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Komisja  
Edukacji, Nauki  
i Postępu Technicznego  
ENP-157-736/97

**Pan Janusz SOBIESZCZAŃSKI  
Przewodniczący Krajowej  
Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność"**

Uprzejmie informuję, że do Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego wpłynęły, kierowane na ręce Marszałka Sejmu RP, uchwała i opinia Krajowej Sekcji NSZZ "Solidarność" w sprawie projektu budżetu państwa na rok 1997 oraz pismo NSZZ "Solidarność" Politechniki Śląskiej dotyczące przewidywanych w projekcie budżetu nakładów na szkolnictwo wyższe i naukę.

Dziękując za przesłanie ww dokumentów informuję jednocześnie, że zostaną one wykorzystane w pracach Komisji poświęconych problematyce finansowania edukacji i badań naukowych.

Przewodniczący Komisji  
/-/ (Jan Zaciura)

Warszawa, dn. 30.01.1997 r.  
Pan Prezes  
Rady Ministrów  
Włodzimierz Cimoszewicz

Szanowny Panie Premierze,

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ "Solidarność" zwraca się do Pana Premiera z wnioskiem o uchylenie pozbawionych merytorycznego uzasadnienia i naruszających prawo niżej wymienionych zarządzeń Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej:

1/ Zarządzenia Nr 15 z dnia 30 grudnia 1996 r. w sprawie połączenia jednostek badawczo-rozwojowych: Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarnictwa w Skierniewicach oraz Instytutu Warzywnictwa w Skierniewicach,

2/ Zarządzenia Nr 13 z dnia 30 grudnia 1996 r. w sprawie połączenia jednostek badawczo-rozwojowych: Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie oraz Instytutu Ziemiaka w Boninie.

## **Uzasadnienie wniosku**

### I. Aspekty merytoryczne

I. Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej zarządził połączenie Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarnictwa oraz Instytutu Warzywnictwa w jeden duży Instytut Ogrodnictwa - wbrew powszechnej opinii zainteresowanych i kompetentnych środowisk naukowych i społecznych, ignorując przedstawiane przez nie merytoryczne argumenty dotyczące celowości, warunków, form i trybu przekształceń jednostek badawczych.

W okresie ponad 1,5-roczytnych prac i dyskusji nad ministerialnym zamierzeniem połączenia wymienionych placówek naukowych - w stanowiskach kierowanych do Ministra Rolnictwa i Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych, negatywnie o tym projekcie (a za wewnętrzną restrukturyzacją instytutów) wypowiedzieli się m. in.:

- Komitet Nauk Ogrodniczych PAN (w dniu 29.06.1995 r.; KNO PAN wcześniej negatywną opinię o podobnym projekcie wyraził już 19 lipca 1990 r.),
- Rady Naukowe obydwu Instytutów (m.in. we wspólnym stanowisku z 20.05.1996 r.),
- Dyrektor Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarnictwa (m.in. w piśmie z 6.09.1996 r.),
- Powołana przez Ministra Komisja ds. utworzenia Instytutu Ogrodnictwa nie poparła projektu łączenia instytutów, wypowiedziała się natomiast za wewnętrzną restrukturyzacją każdego z nich,
- Towarzystwo Przyjaciół Sadownictwa i Kwiaciarnictwa kilkakrotnie przeciwstawiało się planom połączenia wym. Instytutów (w stanowiskach z 30.08.1995 r., z 5.11.1995 r., i z 10.05.1996 r.),
- Komisje Zakładowe NSZZ "Solidarność" obydwu Instytutów (m.in. w pismach z 4.07.1995 r., z 4.07.1996 r. i 10.05.1996 r.). Wszystkie związki zawodowe działające w tych instytutach we wspólnym piśmie (z 3.01.1997 r.: a zatem przed uzyskaniem informacji o przedmiotowym zarządzeniu) zwróciły się do Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej o wiarygodne udokumentowanie zasadności projektowanego połączenia JBR-ów w jedną jednostkę organizacyjną.

Wydane przez Ministra zarządzenie o połączeniu Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarnictwa oraz Instytutu Warzywnictwa spotkało się z uargumentowanym sprzeciwem Rad Naukowych i związków zawodowych. Rady Naukowe obu instytutów w piśmie z 13.01.1997 r. nie zgodziły się z wydanym zarządzeniem i jego uzasadnieniem i zwróciły się do Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej o uchylenie zarządzenia nr 15. Zaprotestowały przeciwko niemu we wspólnym piśmie wszystkie zakładowe organizacje związkowe obydwu placówek naukowych. Także Wiceprzewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych zwrócił się do Ministra R. Jagielińskiego z kategorycznym protestem przeciw trybowi i zasadności wydania omawianego zarządzenia, a w osobnym piśmie do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli poprosił o zbadanie zasadności i zgodności z prawem przedmiotowego zarządzenia.

2. Przedstawione wyżej negatywne opinie nt. scalenia ISK i IW w Skierniewicach cechuje duża zbieżność sądów. Podkreśla się, że nie ma merytorycznego i ekonomicznego uzasadnienia celowości połączenia obu instytutów, jest natomiast wiele argumentów przemawiających za ich pozostawieniem w oddzielnych strukturach organizacyjnych. Wskazuje się, że w sytuacji niskiego poziomu finansowania nauki w Polsce i braku środków na przeprowadzenie faktycznej, pogłębionej jakościowo restrukturyzacji placówek naukowych - mechaniczne połączenie tych instytutów

nie przyczyni się do istotnych zmian na korzyść, a sprowadzi się tylko do zmiany szyldu i mało istotnych zmian w funkcjonowaniu, stwarzając zarazem wiele zagrożeń i skutków negatywnych, a także spowoduje niepotrzebne koszty.

Zdziwienie budzi narzucanie połączenia takim placówkom naukowym, z których każda zyskała uznanie dla wyników swojej pracy w kraju i zagranicą. Dowodem jakości i poziomu prowadzonych w nich prac badawczych jest przyznanie każdej z nich kategorii A w rankingu KBN. Oba instytuty od lat są znane i cenione pod obecnie istniejącymi nazwami, a nowy instytut będzie musiał pracować całe lata na pozycję w kraju i zagranicą, jaką posiadają mające zniknąć prestiżowe Instytuty. W tej sytuacji pogorszeniu i rozluźnieniu ulegnie współpraca międzynarodowa. Połączenie nie doprowadzi do korzystnych zmian w realizacji tematyki badawczej, w sytuacji gdy każdy ze skierniewickich instytutów zajmuje się specyficzną i odległą problematyką - natomiast nowa scentralizowana struktura przedłuży czas realizacji tematów badawczych, w warunkach gdy instytut będzie zlepkiem nie łączących się ze sobą dyscyplin naukowych. Pogorszeniu może ulec wdrażanie wyników badań do praktyki, gdy dotąd każdy z instytutów jest powiązany z wyspecjalizowanymi organizacjami producentów i licznymi producentami. Dotychczasowe doświadczenia na świecie wskazują na znacznie lepszą operatywność i osiągnięcia naukowe mniejszych, wyspecjalizowanych placówek badawczych, porównywalnych wielkością do każdego z osobna skierniewickich instytutów. Wskazuje się wreszcie na dokonane i planowane wewnętrzne przekształcenia w obu instytutach, jako na prawidłową drogę ich restrukturyzacji.

3. Również najpierw ministerialny zamysł, a potem zarządzenie nr 13 Ministra Rolnictwa o połączeniu Instytutu Ziemniaka z Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, spotkały się z negatywnymi ocenami zainteresowanych środowisk, zwłaszcza zaś związanych z tym pierwszym Instytutem.

Znalazło to wyraz w szeregu pism kierowanych do Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, w tym w piśmie Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" z 27.11.1995 r. i wspólnym stanowisku Dyrektora, Rady Naukowej i zakładowych organizacji związkowych Instytutu Ziemniaka z 12.09.1996 r. oraz w piśmie Rady Naukowej z 13.01.1997 r. z wnioskiem o uchylenie zarządzenia nr 13 z 30.12.1996 r. w sprawie połączenia IHAR i I. Ziem.

Organy i związki zawodowe Instytutu Ziemniaka opowiedziały się za przygotowanym przez jego dyrektora kilkuletnim planem wewnętrznej restrukturyzacji placówki - przeciwstawiając zarazem szereg argumentów merytorycznych, ekonomicznych, organizacyjnych i prawnych ministerialnemu zamiarowi połączenia IZ z IHAR; oceniając, że miałyby one cechy mechanicznego łączenia. Zwrócono uwagę na okoliczność, że analiz i projektów restrukturyzacji poszczególnych JBR podległych MRiGŻ nie poprzedzono opracowaniem docelowego modelu funkcjonowania i powiązania ogółu rolniczych placówek naukowych wszystkich pionów nauki oraz nie rozpatrzono projektu utworzenia jednego instytutu podstaw produkcji roślinnej. Przy odmienności kierunków badawczych IHAR i IZ bliższa integracja ich tematyki i zespołów badawczych jest nierealna, zagrazi natomiast kompleksowości badań nad ziemniakiem i prowadzonej na światowym poziomie ich hodowli. W efekcie zerwane zostaną liczne dotychczasowe więzy współpracy łączące I. Ziem. z rolnictwem i gospodarką, co przyspieszy niewielką dotąd ekspansję odmian zagranicznych na polskim rynku oraz upadek polskich producentów sadzeniaków. Nadto w wyniku połączenia obu instytutów powstanie bardzo duża jednostka o wielu profilach badawczych, posiadająca kilkanaście zakładów doświadczalnych, rozproszona na terenie całej Polski - co zagraża biurokratyzacją i pogorszeniem sprawności zarządzania pracami badawczymi. Pokrywane z własnych środków koszty restrukturyzacji doprowadzą do pogorszenia zamiast polepszenia sytuacji finansowej nowo utworzonej jednostki badawczej.

Przy tym Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" IHAR zgłosiła votum separatum wobec Raportu końcowego Komisji ds. połączenia obu placówek, argumentując swoje stanowisko brakiem aprobaty środowiska dla takich przekształceń oraz niezapewnieniem niezbędnych środków budżetowych na racjonalne przeprowadzenie zamierzonej restrukturyzacji, w tym na oddłużenie zakładów doświadczalnych.

4. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ "Solidarność" - wobec ignorowania opinii KSN kierowanych do Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - w piśmie z dnia 5.11.1996 r. do Pana Premiera, sygnalizowała konieczność zrewidowania przez Ministerstwo Rolnictwa planów połączenia IHAR i I. Ziem. oraz ISK i I. Warz. Minister Rolnictwa nie przedstawił wymaganych przez ustawę o jednostkach badawczo-rozwojowych merytorycznych, ekonomicznych, organizacyjnych i prawnych przesłanek gwarantujących poprawę efektywności badań i wdrożeń w wyniku planowanych restrukturyzacji.

## II. Aspekty prawne

I. Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej nie był uprawniony do wydania zarządzenia w sprawie połączenia instytutów wymienionych w pkt I/. Jako podstawę prawną wydania wymienionego zarządzenia nr 15 wskazano art. 7

ust. 2 ustawy z 25.07.1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych (Dz. U. z 1991 r. Nr 44, poz. 194 ze zm.). Przepis ten stanowi, że "połączenie ... jednostki badawczo-rozwojowej zarządza organ, który utworzył tę jednostkę...". Jednocześnie powołane zarządzenie wskazuje, że Instytut Warzywnictwa utworzony został uchwałą nr 201/64 Rady Ministrów z 13.07.1964 r. Z powyższego wynika, że połączenie Instytutu Warzywnictwa z inną jednostką badawczo-rozwojową może zarządzić jedynie Rada Ministrów. Także przepis par. 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 21.03.1995 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu łączenia, podziału, reorganizacji i likwidacji jednostek badawczo-rozwojowych (Dz. U. Nr 37, poz. 180) stanowi: Jeżeli jednostka została utworzona przez Radę Ministrów, akt o jej połączeniu z inną jednostką wydaje Rada Ministrów". Naszym zdaniem w przypadku łączenia skierniewickich instytutów nie ma zastosowania par. 3 ust. 2 powołanego rozporządzenia. Wykładnia systemowa całego par. 3 rozporządzenia wskazuje, że wyłącznie Rada Ministrów jest właściwa do łączenia utworzonej przez siebie jednostki także wówczas, gdy jednostka ta nie ma międzyresortowego czy też wielogalęziowego zakresu działania (art. 6 ust. 1 ustawy o jbr). Niezależnie od tego wątpliwości budzi sama legalność zapisu ust. 2 w par. 3 rozporządzenia. Na mocy art. 11 ustawy o jbr Rada Ministrów upoważniona została jedynie do "określenia szczegółowych warunków i trybu łączenia jednostek badawczo-rozwojowych". W żadnym razie Rada Ministrów nie była uprawniona do zmiany podmiotu uprawnionego do łączenia jednostki, który to podmiot określony już został w samej ustawie (art. 7 ust. 2).

Wnioskowane uchylenie przedmiotowego zarządzenia może nastąpić bądź przez uchylenie go przez Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej lub poprzez uchylenie tego zarządzenia przez Radę Ministrów w trybie art. 56 ust. 4 ustawy konstytucyjnej z dnia 17.10.1992 r. o wzajemnych stosunkach między władzą ustawodawczą i wykonawczą Rzeczypospolitej Polskiej oraz o samorządzie terytorialnym (Dz. U. Nr 84, poz. 426 ze zm.). Powołany przepis brzmi: "Rada Ministrów na wniosek Prezesa Rady Ministrów może uchylić rozporządzenie lub zarządzenie ministra".

2. Z powodów wyżej wskazanych Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej nie był również uprawniony do wydania zarządzenia nr 13 w sprawie połączenia Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie oraz Instytutu Ziemiaka w Boninie. Instytut Ziemiaka utworzony został uchwałą nr 208/66 Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1966 r. i tylko Rada Ministrów może ewentualnie zarządzić połączenie tego Instytutu z inną jednostką badawczo-rozwojową.

3. Fakt wydania w dniu 30.12.1996 r. przez Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej wymienionych zarządzeń w sprawie połączenia Instytutów od dnia 1.01.1997 r., przy równoczesnym poinformowaniu dyrektorów tych placówek o swym zarządzeniu dopiero w dniu 8.01.1997 r. - stanowi naruszenie art. 23 par. 3 Kodeksu Pracy. Przepis ten stanowi, że o przejściu zakładu pracy na innego pracodawcę i wynikających z tego skutkach dla przejmowanych pracowników w zakresie ich stosunków pracy, pracodawca obowiązany jest niezwłocznie zawiadomić pracowników na piśmie, w terminie poprzedzającym dokonanie tych zmian. Porównanie powyższych dat dowodzi niezrealizowania przez pracodawców wskazanego obowiązku.

4. Naruszone zostały również uzgodnienia podjęte na spotkaniu w dniu 3.1.1995 r. z udziałem Podsekretarza Stanu MRiGŻ - Pani Katarzyny Duczkowskiej-Małysz, na którym to spotkaniu ustalono, że Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "S" zostaną przedstawione do zaopiniowania Raporty końcowe wszystkich Komisji ds. przekształceń placówek oraz projekty decyzji dotyczących rozstrzygnięć restrukturyzacyjnych. Późniejsze twierdzenie tegoż Podsekretarza Stanu (zawarte w piśmie NoDpkb-064/67/96 z 29.11.1996 r.), iż "nie jest prawem wymagane uzgodnienie konkretnych zarządzeń o restrukturyzacji jbr ze związkami zawodowymi" - w odpowiedzi na kilkakrotnie ponawiane wnioski o respektowanie przyjętego uzgodnienia - świadczy o ignorowaniu organizacji związkowej i zainteresowanych środowisk instytutowych i naukowych oraz o narzucaniu decyzji w trybie administracyjnym w sytuacji gdy zabrakło uzasadnienia merytorycznego

Z wyrazami uszanowania

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki  
NSZZ "Solidarność"



Janusz Sobieszcański

Warszawa, 1997.02.

**WICEDYREKTOR SEKRETARIATU  
PREZESA RADY MINISTRÓW  
Lech Węclewski**

SWC-217-4(3)/97

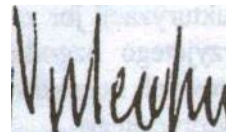
**Pan  
Lech Nikolski  
Podsekretarz Stanu  
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  
Sekretarz Komitetu  
Społeczno-Politycznego  
Rady Ministrów**

Szanowny Panie Ministrze,

Z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów przekazuję w załączeniu wystąpienie Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność" z dnia 30 stycznia 1997 r. zawierające wniosek o uchylenie zarządzeń Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej: Nr 13 z dnia 30 grudnia 1996 r. w sprawie połączenia jednostek badawczo-rozwojowych: Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarstwa w Skierniewicach oraz Instytutu Warzywnictwa w Skierniewicach, a także Nr 15 z dnia 30 grudnia 1996 r. w sprawie połączenia jednostek badawczo-rozwojowych: Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie oraz Instytutu Ziemiaka w Boninie. Do wniosku wymienionych przedkładam całość dokumentacji dotyczący sprawy (załączniki na str. 2 pisma).

Prezes Rady Ministrów prosi Pana Ministra o zbadanie sprawy oraz przesłanie odpowiedzi zainteresowanym, z kopią do wiadomości Pana Premiera.

Z wyrażoną szacunku i poważania



Do wiadomości:

Pan  
Janusz Sobieszczański  
Przewodniczący  
Krajowej Sekcji Nauki  
NSZZ "Solidarność"



Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" przy Politechnice Wrocławskiej

Wrocław dnia 21.01.1997 r.

KZ NSZZ "S" /KSN/38/97

**Krajowa Sekcja Nauki  
NSZZ "Solidarność"  
pl. Politechniki 1  
00-661 Warszawa**

Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" przy Politechnice Wrocławskiej zwraca się z prośbą o ponowne podjęcie negocjacji z Ministerstwem Edukacji Narodowej w sprawie pełnego wynagrodzenia za okres choroby dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Obecnie główną przeszkodą we wprowadzeniu takiego rozwiązania w naszej uczelni są sugestie zawarte w pismach Podsekretarza Stanu mgr Kazimierza Dery. Jesteśmy przekonani, że aktualnie jednolite załatwienie tej sprawy dla wszystkich uczelni byłoby bardzo trudne. W tej sytuacji proponujemy, aby podczas negocjacji nakłonić Ministerstwo do poinformowania władz wszystkich uczelni, że mogą one w tej sprawie podjąć decyzje samodzielnie.

PRZEWODNICZĄCY  
KZ NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"  
przy Politechnice Wrocławskiej

*/-/ Witold Jabłoński*

Warszawa, dnia 21.01.1997 r.

Szanowny Pan  
Andrzej Szyszko  
Przewodniczący Rady  
m.st. Warszawy

W imieniu Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność" wyrażam zaniepokojenie z powodu decyzji pozbawiającej studentów studiów wieczorowych i zaocznych prawa do korzystania z ulgowych biletów miesięcznych na przejazdy środkami komunikacji miejskiej w Warszawie.

Z całą pewnością kształcenie, w tym na poziomie wyższym przyczynia się nie tylko do powiększania dobra osobistego, ale i do wzrastania dobra ogólnego. Troska o stwarzanie warunków sprzyjających upowszechnieniu edukacji jest miarą wyobraźni i dobrą inwestycją.

Bardzo wiele osób postanawia łączyć naukę z pracą. Niewątpliwie oznacza to, że będą znacznie obciążeni czasowo i finansowo. Pomoc ze strony Miasta jest więc im bardzo potrzebna.

Warszawa jest dumna ze swoich uczelni i wielokrotnie je wspierała. Jestem przekonany, że Warszawa jest miastem przychylnym dla ludzi kształcących się.

Zwracam się do Rady Warszawy z apelem o przywrócenie studentom studiów wieczorowych i zaocznych prawa do korzystania z ulgowych biletów.

Z wyrazami szacunku  
Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki  
NSZZ "Solidarność"  
/-/ Janusz Sobieszkański

*Odpowiedź na pismo  
Przewodniczącego KSN  
do Rady Warszawy*



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY  
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5.  
Tel. (0-22) 695-6163, fax (0-22) 695-6463

Warszawa 4 lutego 1997 r.

BRW-00430/386/97

Szanowny Pan  
Janusz Sobieszkański  
Przewodniczący  
Krajowej Sekcji Nauki  
NSZZ "Solidarność"  
Pl. Politechniki I pok. 148a  
00-661 Warszawa

Szanowny Pan Przewodniczący,

w odpowiedzi na Pana pismo nr 19/WW z dnia 21 stycznia br. uprzejmie informuję, że grupa radnych zgłosiła wniosek w sprawie zmiany uchwały nr XLO/352/96 z dnia 20 grudnia 1996 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Warszawie oraz kategorii osób uprawnionych do korzystania z ulg lub bezpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego.

Projekt tej uchwały będzie wniesiony pod obrady najbliższej sesji Rady m. st. Warszawy tj. 24 lutego br.

Z poważaniem

Przewodniczący  
Miasta Stołecznego Warszawy  
/-/ Andrzej Szyszko





# **SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI** **INTERWENCJI KSN**

Działania Komisji Interwencji można podzielić na cztery “grupy tematyczne”: wystąpienia do władz w sprawach ogólnych, opinie i porady prawne dotyczące spraw pracowniczych i związkowych, interwencje w sprawie łamania praw pracowniczych poszczególnych pracowników i praw związkowych oraz publikacje na łamach “Wiadomości KSN” dot. tych spraw.

## **I. Wystąpienia do władz**

Komisja wystosowała 17 wniosków i wystąpień do władz RP. Wśród adresatów tych wystąpień są: Rzecznik Praw Obywatelskich, Komitet Badań Naukowych, Minister Edukacji Narodowej, Minister Finansów, Ministerstwo Pracy i Spraw Socjalnych, Komisja Krajowa NSZZ “Solidarność”, władze Polskiej Akademii Nauk itp.

Lp.	data	do kogo i w jakiej sprawie
1.	02.95 r.	Do dyr Płoszajskiego w sprawie mieszkań rotacyjnych.
2.	03.95 r. 05.95 r.	Do KBN w sprawie umów o dzieło w ramach grantów.
3.	06.95 r.	Do dyr Płoszajskiego w sprawie przedłużenia umowy o pracę z lekarzem przychodni PAN.
4.	09.95 r.	Do dyr Ścibiora w sprawie nieprawidłowości w przekazywaniu środków finansowych do Muzeum Ziemi PAN.
5.	12.95 r.	Do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadużywania przez niego uprawnień ustawowych.
6.	04.96 r.	Do Premiera Grzegorza Kołodki w sprawie 50% kosztów uzyskania przychodów.
7.	04.96 r.	Do Sekr. Nauk. PAN w sprawie 100% wynagrodzenia z tyt. “choroby”.
8.	05.96 r.	Do Min. P. i P.S. w sprawie 100% wynagrodzenia z tyt. “choroby”.
9.	05.96 r.	Do Komisji Krajowej w sprawie Kodeksu Zbiorowych Stosunków Pracy.
10.	10.96 r.	Do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie interpretacji art. 241 <sup>7</sup> Kodeksu Pracy o Układach Zbiorowych Pracy.
11.	11.96 r.	Do Sekretarza Wydz. V PAN w sprawie praw emerytów PAN.
12.	11.96 r.	Do Komisji krajowej NSZZ “Solidarność” w sprawie zapisu w ustawie o funduszu socjalnym.
13.	12.96 r.	Do Izby Skarbowej w Krakowie w sprawie normy 50% kosztów.
14.	12.96 r.	Do Min. Fin. W sprawie wykładni prawa dot. normy 50%.

15.	12.96 r.	Do KBN w sprawie 50% kosztów. Wystąpienie wspólne z koi. Jerzym Dudkiem.
16.	12.96 r.	Do posła Krzysztofa Dołowego w sprawie interpelacji poselskiej dot. 50%.
17.	12.96 r.	Do Sekretarza. Naukowego PAN w sprawie emerytów w Jabłonie.

## II. "Opinie prawne"

Ogółem w tym okresie wydano ok. 30 opinii prawnych dotyczących spraw związanych z: funduszem socjalnym, nawiązywaniem i rozwiązywaniem stosunku pracy, pracą w godz. ponadwymiarowych, uprawnieniami związkowymi, układami zbiorowymi pracy, prawami emerytalnymi, umowami cywilnoprawnymi, regulaminami pracy itd.

## III. Interwencje związkowe

1. W lutym 1996 r. Komisja Interwencji uczestniczyła w negocjacjach Solidarności w IPPT PAN z dyrekcją.
2. W marcu 1996 r. razem z koi. Bogdanem Rudnikiem Komisja Interwencji uczestniczyła w rozmowach związkowych z Rektorem Akademii Rolniczej w Lublinie.
3. W czerwcu 1996 r. wraz z koi. Bogdanem Rudnikiem Komisja Interwencji uczestniczyła w rozmowach z Komisją Zakładową Łódzkiego Domu Kultury w sprawie łamania praw pracowniczych i związkowych przez Dyrekcję ŁDK..
4. W październiku wraz z koi. Bogdanem Rudnikiem Komisja Interwencji uczestniczyła w rozmowach z władzami ASP w Łodzi (50% kosztów uzyskania przychodów).

## IV. Interwencje pracownicze

Komisja podjęła 11 "dużych" i trudnych interwencji pracowniczych - w większości w Instytutach Polskiej Akademii Nauk. Szczegółowy wykaz tych spraw znajduje się w dokumentach Prezydium KSN.

\*\*\*

Komisja Interwencji w 2 przypadkach odmówiła interwencji.

\*\*\*

Komisja Interwencji odpowiedziała na kilkaset listów skierowanych do niej (E-mail), udzielała telefonicznie porad prawnych oraz opublikowała w "Wiadomościach KSN" 9 artykułów dotyczących interwencji, wykładni prawa i normy 50% kosztów uzyskania przychodów. Komisja Interwencji uczestniczyła w kilkunastu spotkaniach ze związkowcami, przedstawicielami izb skarbowych i pracodawcami tłumacząc zasady stosowania 50% normy uzyskania kosztów. Spotkania takie odbyły się w Krakowie, Katowicach, Częstochowie, Puławach, Łodzi i w Warszawie.

Jednocześnie Komisja dziękuje koi. Bogdanowi Rudnikowi za współpracę i pomoc w pracach Komisji.

Przewodniczący Komisji Interwencji KSN  
NSZZ "Solidarność"  
Edward Krauze

Warszawa, dn. 20.01.1997 r.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI d/s WARUNKÓW PRACY i SPRAW SOCJALNYCH

Komisja d/s warunków pracy i spraw socjalnych jest na etapie organizowania swoich struktur i określania przedmiotowości swego działania. W chwili obecnej działania bezpośrednie Komisji można określić jako działania interwencyjne związane głównie z problemami dotyczącymi zgodnego z prawem naliczania i wykorzystywania Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. I tak:

1. W marcu 1996 r. opracowano i rozesłano do Uczelnianych Komisji Zakładowych ankietę dotyczącą głównie spraw zadłużeń pracodawców wobec Funduszu z tytułu przeznaczenia środków z tego Funduszu na cele inne niż socjalne.
2. Również w marcu na zaproszenie Komisji Zakładowej Akademii Rolniczej w Lublinie wraz z **koł.** Edwardem Krauzc uczestniczyliśmy w rozmowach z Rektorem tej uczelni na temat zasad korzystania z ZFŚS.
3. 27 kwietnia 1996 r. odbyło się spotkanie Komisji, na którym:
  - omówiono przepisy prawne związane z ZFŚS,
  - omówiono przykłady naruszania prawa związanego z ZFŚS,
  - omówiono nowelizację ustawy o ZFŚS,
  - powołano koordynatorów Komisji,
  - powołano zespół problemowo-prawny,
  - powołano zespół d/s BHP.Informacje o tej działalności Komisji opublikowane zostały w Nr 8 i 11 "Wiadomości KSN".
4. Na początku maja Komisja uczestniczyła w spotkaniu zorganizowanym przez Zarząd Regionu Ziemi Toruńskiej na temat "Kodeks Zbiorowych Stosunków Pracy". Materiały z tego spotkania przekazałem kol. Edwardowi Krauzc (11 maja) celem wspólnego opracowania opinii dotyczącej tego Kodeksu. Opinia taka została przesłana do Komisji Krajowej.
5. 18 maja na posiedzeniu Prezydium KSN przedstawiłem wyniki ankiety (pkL I) opracowanej na podstawie materiałów nadesłanych z 20 uczelni. Stwierdzono w 7 uczelniach niezgodne z prawem wykorzystywanie ZFŚS. Komisje Zakładowe tych uczelni postanowiły własnymi siłami uregulować te problemy.
6. 25 maja Komisja zorganizowała na Uniwersytecie Łódzkim spotkanie przewodniczących uczelnianych Komisji Zakładowych z terenu Łódzi n.t. "Zasad tworzenia i korzystania z ZFŚS".
7. W czerwcu wraz z **koł.** Edwardem Krauzc uczestniczyliśmy w rozmowach prowadzonych z Dyrekcją w Łódzkim Domu Kultury na temat przestrzegania praw pracowniczych i związkowych. Organizacja Zakładowa ŁDK jest pod "prawną opieką" KSN.
8. 11 września 1996 r. Komisje Zakładowe w firmie "WIRELAND" w Bytowie zwróciły się z prośbą o pomoc prawną w rozwiązywaniu problemów pracowniczych i związkowych w tej firmie.  
21 września Komisja przeprowadziła szkolenie n.t. ZFŚS dla przedstawicieli związku z zakładów pracy z całego Bytowa.  
26 września odbyły się z wiodącym udziałem Komisji rozmowy Związków Zawodowych, z Prezesem firmy "WIRELAND", w wyniku których podpisano porozumienie dot. podwyżek płac (znacznych), zwiększenie wysokości "zaświadczenia chorobowego", regulaminu premiowania i uprawnień związków zawodowych. Pomoc prawną związkom zawodowym jest udzielana na bieżąco przez kol. Edwarda Krauzc. Obecnie prowadzona jest sprawa długu firmy wobec ZFŚS.
9. W listopadzie 1996 r. Komisja zorganizowała spotkanie na terenie ASP w Łodzi na temat "Normy 50%". Spotkanie prowadził Edward Krauzc. W spotkaniu uczestniczyli pracownicy wyższych uczelni z terenu Łodzi i przedstawiciele związków zawodowych.
10. W grudniu na prośbę Kwestora jednej z Łódzkich uczelni Komisja pomogła mu rozwiązać trudny problem prawny związany z ZFŚS.
11. 9 listopada na wniosek Komisji JM Rektor ASP w Łodzi zorganizował spotkanie Senatu z kol. Edwardem Krauzc, którego skutkiem było podjęcie uchwały dotyczącej stosowania normy 50% w ASP.
12. W grudniu 1996 r. podjęto działania związane z nowelizacją ustawy o ZFŚS. Zapisy w tej noweli są sprzeczne z uprawnieniami związkowymi wynikającymi z ustawy o związkach zawodowych. Komisja wyśtaąpiła w tej sprawie do Komisji Krajowej.

### **ZAMIERZENIA KOMISJI d/s WARUNKÓW PRACY I SPRAW SOCJALNYCH NA ROK 1997**

1. Komisja zamierza powołać zespół d/s Akademickiej Służby Zdrowia.
2. Komisja zamierza zająć się sprawami BHP i zagadnieniem związanym z działalnością Społecznych Inspektorów Pracy w poszczególnych Uczelniach i Instytutach.
3. Komisja zamierza kontynuować swoją dotychczasową działalność związaną ze sprawami ZFŚS.
4. Komisja zamierza opracować pakiet zagadnień związanych z warunkami pracy i sprawami socjalnymi w aspekcie przygotowywanymi przez Komisję d/s Płac założeniami do Ponadzakładowych Układów Zbiorowych Pracy.

Przewodniczący Komisji d/s Warunków Pracy i Spraw  
Socjalnych KSN NSZZ "Solidarność"  
Bogdan Rudnik

Warszawa, dn.20.01.1997 r.

## **SPRAWY CZŁONKOWSKIE**

Szczegółowy wykaz szkół wyższych - członków Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "S"

### ***Uniwersytety***

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa placówki</b>	<b>Adres</b>	<b>Liczba członków ogółem</b>	<b>Składki członkowskie za okres 1996 r.</b>
1	Uniwersytet Łódzki	ul. Lindleja 1/3 Łódź	680	I - X
2	Uniwersytet Lubelski	Pl. M. C-Skłodowskiej 5 20-031 Lublin	970 VIII	I -
3	Uniwersytet Gdański	ul. Bażyńskiego 1 a 80-952 Gdańsk	580	I - IX
4	Uniwersytet Warszawski	ul. Krakowskie Przedmieście 26 00-927 Warszawa	1044	I - IX
5	Uniwersytet Jagielloński	ul. Gołębia 24 31-007 Kraków	1075	I-VI
6	Uniwersytet Lubelski	al. Raclawickie 14 20-950 Lublin	240 IX	I -
7	Uniwersytet Wrocławski	P I. Uniwersytecki 1 50-137 Wrocław	902 VI	I -
8	Uniwersytet im. A. Mickiewicza	ul. H. Wieniawskiego 1 61-712 Poznań	930 X	I -
9	Filia Uniwersytetu Warszawskiego	Białystok	135	
10	Uniwersytet Szczeciński	Al. Jedności Narodowej 31 70-540 Szczecin	210 IX	I -
11	Uniwersytet Opolski	ul. Oleska 48 45-052 Opole	92 IX	II -
12	Uniwersytet im. .M. Kopernika	ul. Gagarina 11 87-100 Toruń	602 VIII	I -
13	Uniwersytet Śląski	ul. Bankowa 12 40-007 Katowice	647 V-VIII	

---

Kol. Julian Srebrny poinformował Przewodniczącego KSN, że nie aprobuje materiałów dotyczących normy 50% zamieszczonych w Nr 13 *Wiadomości KSN* i prosił o jednoznaczne wskazanie, że nie współredagował tego numeru *Wiadomości* i nie zgadza się na pojawianie się jego nazwiska w dowolnym materiale publikowanym w *Wiadomościach KSN*.

Redakcja