



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 150**  
Warszawa, 6 grudnia 2011 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o systemie oświaty.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Sławomira Kłosowskiego.

(-) Marek Ast; (-) Piotr Babinetz; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Edward Czesak; (-) Leszek Dobrzyński; (-) Zbigniew Dolata; (-) Tadeusz Dziuba; (-) Tomasz Górski; (-) Czesław Hoc; (-) Tomasz Kaczmarek; (-) Mariusz Antoni Kamiński; (-) Sławomir Kłosowski; (-) Maks Kraczkowski; (-) Leonard Krasulski; (-) Adam Kwiatkowski; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Maciej Małecki; (-) Gabriela Masłowska; (-) Grzegorz Matusiak; (-) Kazimierz Moskal; (-) Marek Opioła; (-) Stanisław Ożóg; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Marek Polak; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Małgorzata Sadurska; (-) Anna Elżbieta Sobecka; (-) Stanisław Szwed; (-) Robert Telus; (-) Grzegorz Tobiszowski; (-) Jan Warzecha; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Elżbieta Witek; (-) Kosma Złotowski; (-) Maria Zuba.

**USTAWA**

**z dnia ..... 2011 r.**

**o zmianie ustawy o systemie oświaty**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm. ) w art. 59 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, a szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez inną osobę prawną lub fizyczną - za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie.”.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Niniejszy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty stanowi propozycję przywrócenia racjonalnej kontroli nad podejmowaniem przez jednostki samorządu terytorialnego decyzji o likwidacji szkół i placówek oświatowych. Ustawa z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U.2009.56.458) zniosła obowiązek uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty w przedmiocie likwidacji szkoły lub placówki publicznej, prowadzonej przez j.s.t.

Zapis znowelizowanej 19 marca 2009 roku ustawy doprowadził do lawinowego i niekontrolowanego procesu likwidacji szkół zwłaszcza na obszarach wiejskich. KP PiS w trakcie prac legislacyjnych nad nowelizacją powyższej ustawy wielokrotnie zwracał uwagę, że przyjęcie zapisu znoszącego prawo Kuratora Oświaty do wyrażania wiążącej, negatywnej opinii o likwidacji szkół w krótkim czasie doprowadzi do ich masowej likwidacji - co ma miejsce obecnie. Niestety poprawki KP PiS w tej sprawie były konsekwentnie odrzucane. Dziś bez satysfakcji stwierdzamy, że nasze obawy były słuszne.

Obecnie możliwość likwidacji szkół i placówek publicznych istnieje po uzyskaniu jedynie opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny. W praktyce oznacza to, iż nawet negatywna opinia Kuratora Oświaty nie ma wpływu na decyzję j.s.t. o likwidacji szkoły.

Samorządy wykorzystując ten zapis masowo i w sposób niekontrolowany podejmują uchwały o likwidacji szkół kierując się jedynie czynnikiem ekonomicznym. Z informacji dostępnych Posłom KP PiS wynika, że tylko w bieżącym roku zlikwidowanych może zostać około 500 szkół i placówek oświatowych. Podobna skala likwidacji zapowiadana jest przez j.s.t. również w roku przyszłym.

Z informacji zebranych przez KP PiS wynika, że w przytłaczającej większości przypadków likwidacji szkół, nastąpi znaczne pogorszenie warunków nauczania, wychowania i opieki, wydłużenie drogi dziecka do szkoły lub utrudnienia związane z wielozmianowością nauczania.

Biorąc powyższe pod uwagę uważamy, iż przyjęcie naszej propozycji nowelizacji, wpłynie na ograniczenie procesu likwidacji szkół i przywrócenie racjonalnej kontroli nad dostępnością i warunkami nauczania.

Uważamy, że czynnik ekonomiczny nie może wpływać na jakość i dostępność nauczania.

Ponadto informujemy, iż projektowana regulacja rodzi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze. Projekt jest zgodny z przepisami prawa europejskiego i nie powoduje kosztów dla budżetu państwa.

Warszawa, 14 grudnia 2011 roku

BAS-WAPEiM-285/11

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej**  
**poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Kłosowski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, poz. 47 ze zm.) sporządza się następującą opinię.

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Opiniowany projekt ustawy zmienia zasady likwidacji szkół lub placówek publicznych, zawarte w art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz.U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Zgodnie z art. 2 projektu, proponowana ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**  
Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty nie jest objęty prawem UE.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

*Deskryptory bazy REX: projekt ustawy, Unia Europejska, oświata, system oświaty*

Warszawa, 14 grudnia 2011 roku

BAS-WAPEiM-286/11

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Kłosowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Opiniowany projekt ustawy zmienia zasady likwidacji szkół lub placówek publicznych, zawarte w art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz.U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



# Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 09 stycznia 2012 r.

ZW/0714/06/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu 09.01.2012

Pan  
**Lech Czapla**  
Szef  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 grudnia 2011 r., dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: o zmianie ustawy o systemie oświaty, w załączeniu, uprzejmie przekazujemy uwagi otrzymane z województw:

- mazowieckiego, zachodniopomorskiego, łódzkiego, lubuskiego, lubelskiego.

*Z wyrazami szacunku*

/-/ Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor Biura ZWRP



Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie  
Departament Organizacji  
ul. Jagiellońska 28, 03-719 Warszawa  
tel.(22) 5876-100 fax (22) 5979-290  
e-mail: urzad\_marszalkowski@mazovia.pl

**Mazowsze.**  
serce Polski

OR-OP-II.0821.58.2011.MS

Warszawa, 20 grudnia 2011 r.

Nr Kanc.:

Pan  
**BOGDAN CIEPIELEWSKI**

E-MAIL

Dyrektor Biura  
Związku Województw RP

Nawiązując do pisma przesłanego drogą elektroniczną w dniu 27 grudnia 2011 r., dotyczącego prośby o przedstawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, poniżej przedstawiam następujące uwagi.

Przedłożony projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (zwany dalej projektem ustawy) dotyczy jednego zagadnienia: procedury likwidowania szkół i placówek publicznych. Projektodawcy zwracają uwagę na lawinowo rosnącą liczbę likwidowanych szkół i placówek, zwłaszcza na terenach wiejskich oraz na wynikające z tego konsekwencje polegające m.in. na pogorszeniu warunków nauczania, wychowania i opieki, wydłużenia drogi dziecka do szkoły, utrudnieniach związanych z wielozmianowością nauczania.

W przekonaniu, że czynnik ekonomiczny nie powinien wpływać na jakość i dostępność nauczania, wnioskodawcy proponują przywrócenie zasady, w myśl której, likwidacja danej jednostki byłaby możliwa dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty.

W naszej opinii nie jest to dobre rozwiązanie, gdyż w praktyce oznacza pozostawienie decyzji, co do dalszego prowadzenia szkoły podmiotowi, który nie odpowiada za jej utrzymanie. Negatywna opinia kuratora w sprawie likwidacji wstrzymwałaby ten proces, jednak nie miałaby wpływu na zwiększenie subwencji oświatowej przypadającej na likwidowaną jednostkę. Wydaje się, że ewentualne działania powstrzymujące pogarszanie się warunków nauczania powinny być nakierowane na modyfikację systemu naliczania subwencji oświatowej, bowiem wbrew przekonaniu wnioskodawców, nie da się prowadzić szkół i innych placówek oświatowych w sytuacji permanentnego niedoboru środków finansowych.

Z uwagi na fakt, iż projekt ustawy nie wskazuje żadnej drogi rozwiązania problemu zbyt niskich środków przeznaczanych na oświatę (w szczególności na małe, zagrożone likwidacją szkoły), więc w istocie oznacza jedynie powrót do dawnych rozwiązań, które dawały bardzo duże uprawnienia organowi nadzoru pedagogicznego, pozbawiając organ prowadzący realnej możliwości zarządzania szkołami i placówkami publicznymi w sposób adekwatny do wysokości środków otrzymywanych na ich utrzymanie.

W związku z powyższym przedłożony projekt ustawy opiniujemy negatywnie.

Kierownik  
Wydziału Prawno-Organizacyjnego

Zbigniew Gajdar

Następczyni Dyrektora  
ds. Organizacyjno-Prawnych

Tatiana Borłowska

Laureat Polskiej Nagrody Jakości. Certyfikaty: PN-EN ISO 9001:2009, PN-EN ISO 14001:2005, PN ISO/IEC 27001:2007, OHSAS 18001:2007  
oraz Systemu Przewodzenia Zagrożeń Korupcyjnych.

www.mazovia.pl

2011.12.30



Szczecin, dnia 30 grudnia 2011 r.

Pan Bogdan Ciepiałewski  
Dyrektor Biura  
Związku Województw RP

UWAGI

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty

W odpowiedzi na maila z dnia 27 grudnia w sprawie opinii dotyczącej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, Województwo Zachodniopomorskie negatywnie opiniuje przedstawiony projekt.

Jednostki samorządu terytorialnego, które ponoszą w znacznej mierze koszty utrzymania szkół i placówek oświatowych powinny mieć decydujący głos w sprawie ich funkcjonowania. Decyzje o likwidacji jednostek oświatowych podejmują po wnikliwej analizie demograficznej i ekonomicznej, tym bardziej, że są pod dużą presją swoich mieszkańców. Przedstawiany projekt ustawy proponuje powrót do stanu z 2009 r., który pozbawia samorządy decyzji należytej odpowiedzialnemu organowi prowadzącemu.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

*Grzegorz Górecki*

## Opinia projektu zmiany ustawy o systemie oświaty

Projekt zmiany ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) proponuje nowe brzmienie art. 59 ust. 2:

„2. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, a szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez inną osobę prawną lub fizyczną – za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie.”

Obowiązujący zapis w ustawie o systemie oświaty z dnia 19 marca 2009 roku (Dz.U.09.56.458) art. 59 ust. 2 brzmi:

„2. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez inną osobę prawną lub fizyczną - za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie.”

Zmiana w art. 59 ust 2 budzi wątpliwości w kontekście wzmocnienia roli nadzoru pedagogicznego (kuratora oświaty). Nowy zapis, który ma zagwarantować ponownie wiążącą opinię kuratora oświaty dotyczącą zgody na likwidację publicznych placówek oświatowych sprawi, że decyzje dotyczące likwidacji podejmowane będą jednoosobowo. Należy zatem podtrzymać obecny zapis w ustawie o systemie oświaty (Art. 59 ust 2). Jednocześnie likwidacja powinna być dokonywana po wnikliwej analizie (np. ze związkami zawodowymi) uwzględniającej strukturę oraz usytuowania szkoły. Ten ostatni punkt dotyczy zwłaszcza placówek oświatowych z terenów wiejskich.

Jednocześnie brak samodzielności w decydowaniu o likwidacji placówek może okazać się niekorzystny dla j.s.t., co może powodować np. istnienie placówek oświatowych, które są dużym obciążeniem ekonomicznym. z powodu niewielkiej ilości uczniów. Jest to szczególnie niekorzystna sytuacja w perspektywie zmian demograficznych w kraju, związanych z ze spadkiem liczby dzieci w wieku szkolnym. Czynnikiem ten uznawany jest za istotny powód likwidacji części szkół<sup>1</sup>. Wprowadzenie tego zapisu może okazać się poważnym wyzwaniem – zwłaszcza ekonomicznym dla j.s.t. w obecnej dekadzie.

---

<sup>1</sup> Społeczeństwo w drodze do wiedzy. Raport o stanie edukacji 2010, Instytut Badań Edukacyjnych, Warszawa 2011, s. 99 – 123.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
ul. Podgórze 7  
65-057 Zielona Góra (43)

Zielona Góra, 28.12.2011r.

DS.VII.040.13.2011

Pan  
Bogdan Ciepiewski  
Dyrektor Biura  
Związku Województw RP

*Handwritten notes:*  
12.12.2011  
M. Ciepiewski  
Związek Województw RP

Po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty informuję, iż Województwo Lubuskie wyraża opinię negatywną.

Uważamy, że przekazanie niektórych zadań Kuratora do samorządów i ich umocnienie kompetencyjne jako organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe, było zasadne i niezbędne. Podejmowanie decyzji w sprawie likwidacji szkół i placówek, dla każdego samorządu jest decyzją trudną i podejmowaną przy udziale zainteresowanej społeczności. Oczywiście nie zawsze zadowalającą. Kuratorzy oświaty w świetle obowiązujących przepisów mają możliwość wydania niezależnych opinii w tych sprawach.

URZĄD MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
M. Ciepiewski  
Dyrektor Biura  
Związku Województw RP

*Handwritten mark:*  
c/10/

## **Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego**

"..Uważamy, że obecnie obowiązujące zapisy ustawy, gwarantujące j.s.t. pewną suwerenność w kształtowaniu sieci szkolnej na swoim terenie, ale jednocześnie obarczające je pełną odpowiedzialnością za skutki społeczne i ekonomiczne podejmowanych w tym zakresie decyzji, za rozwiązanie dobre, pozwalające w dłuższej perspektywie bardziej efektywnie wykorzystywać środki przeznaczone na edukację, co w konsekwencji przyczynia się do systematycznego podnoszenia jakości kształcenia i wychowania. Reasumując, nie należy wprowadzać żadnych zmian w ustawie o systemie oświaty w przedmiotowym zakresie."



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 29.12. 2011 r.

PG VII G 025/140/11

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu 02.01.2012

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze*

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 grudnia 2011 r., nr GMS-WP-173-26/11, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr7, poz. 39, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że uwag do projektu nie wnoszę.

Przedmiot projektu ustawy pozostaje poza zakresem właściwości Prokuratora Generalnego.

*Z poważaniem*

02  
PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
*[Signature]*  
Marek Januszewicz



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**BSA I - 021 - 224/11**

Warszawa, dnia 28 grudnia 2011 r.

**Pan  
Lech CZAPLA  
Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 grudnia 2011 r., GMS-WP-173-26/11 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty.**

Z poważaniem

*Stanisław Dąbrowski*  
**Stanisław DĄBROWSKI**

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....  
Data wpływu ..... 30.12.2011