

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Anna Zalewska, Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Przemysław Filipowicz, tel. (22) 34 74 383</p>	<p>Data sporządzenia 9 listopada 2017</p> <p>Źródło: art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1453)</p> <p>Nr w wykazie prac: 129</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Rozporządzenie umożliwia podział określonej w ustawie budżetowej na rok 2018 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, stopni awansu zawodowego i nauczycieli oraz liczby uczniów w szkołach i placówkach (w tym liczby dzieci w wieku 6 lat w wychowaniu przedszkolnym). W rozporządzeniu istnieje konieczność wprowadzenia zmian w zakresie sposobu podziału środków pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do rozwiązań zastosowanych w roku 2017.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W rozporządzeniu, w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2017, zaproponowano następujące zmiany:

1. Dodanie nowych parametrów i zmiana zakresu uczniów w obecnych wskaźnikach w wyliczeniach części SOA
2. Dodanie nowej wagi za zdany egzamin w liceach ogólnokształcących dla dorosłych i szkołach policealnych oraz dla uczestników kursów kwalifikacyjnych o wartości 0,165.
3. Zmiana wartości wagi dla uczniów szkół policealnych kształcących uczniów w zawodzie technik administracji oraz w zawodzie technik bezpieczeństwa i higieny pracy z 0,23 na 0,10.
4. Obniżenie wartości wagi dla uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych z 0,68 do 0,51.
5. Zwiększenie liczebności uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczby uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia $S_{a,i}$ (uwzględnienie wskaźnika będzie dotyczyć również liczebności przeliczonej wagą P_1 , P_{24} , wagą na uczniów małych szkół, wagami na zadania pozaszkolne, wskaźnikami L_i , L_{wi}) wskaźnikiem 4,63% w związku z powstaniem 8 klasy szkoły podstawowej od 1 września 2018 r.
6. Zmniejszenie liczby uczniów dotychczasowych gimnazjów dla dzieci i młodzieży $S_{a,i}$ (uwzględnienie wskaźnika będzie dotyczyć również liczebności przeliczonej wagą P_2 , wagą dla uczniów dotychczasowego gimnazjum, wagami na zadania pozaszkolne, oraz wskaźnikami L_i i L_{wi}) wskaźnikiem 17,29% w związku z kolejnym etapem wygaszania gimnazjów od 1 września 2018 r.
7. Zmiany definicji małej szkoły. Obecną definicję zastąpiono górną granicą średniej liczby uczniów w klasie (szkoła, w której średnia liczba uczniów w klasie nie powinna przekraczać liczby 12), zmieniono sposób uwzględniania uczniów mniejszości w definicji małej szkoły. Zwiększenie wartości wagi na

uczniów małych szkół z 0,18 na 0,20.

8. Zmiany wag dla uczniów należących do mniejszości narodowych lub etnicznych. Zmniejszenie wartości dwóch wag, tj. wagi P_{16} z wartości 1,5 na 1,3 oraz wagi P_{17} z wartości 1,1 na 1,0 oraz zwiększenie wartości wagi P_{18} z 0,4 na 0,6. Zmieniono również w przypadku szkół podstawowych i dotychczasowych gimnazjów wartości limitów, które decydowały o tym, która waga jest stosowana dla poszczególnych grup mniejszości.
9. Zmniejszenie wskaźnika naliczającego środki z tytułu wypłaty między innymi dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli (wskaźnik R) z poziomu 0,12 do 0,107 w związku z likwidacją tego dodatku.
10. Zmiana sposobu naliczania subwencji na wychowanków internatów i burs (w tym również w szkołach artystycznych). W konsekwencji zwiększenie wagi dla wychowanków internatów i burs z wartości 1,50 na 1,82 a dla wychowanków internatów szkół artystycznych z 3,64 na 3,74.
11. Zmiana wartości wag P_{22} oraz P_{23} dla uczniów szkół muzycznych I stopnia z 1,01 na 0,85 oraz uczniów szkół muzycznych II stopnia z 1,70 na 1,50.
12. Doprecyzowanie kryteriów podziału części oświatowej subwencji ogólnej w zakresie finansowania gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej.
13. Doprecyzowanie opisu wagi P_{34} dla uczniów szkół prowadzących kształcenie w zawodach podstawowych dla żegluga morskiej i śródlądowej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Finansowanie oświaty w Polsce stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego i jest realizowane ze środków własnych samorządów oraz z subwencji oświatowej przekazywanej z budżetu państwa. W krajach Unii Europejskiej fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą w dużej części ze środków publicznych, chociaż w wielu krajach da się zauważyć udział środków prywatnych w finansowaniu oświaty.

W Niemczech w 2009 r. 92,1% uczniów uczęszczało do szkół publicznych, a pozostałe 7,9% - do szkół prywatnych. W szkolnictwie zawodowym 91,3% uczniów uczęszczało do placówek publicznych, podczas gdy 8,7% - do placówek prywatnych. Instytucje zarządzające szkołami prywatnymi otrzymują od władz landów (krajów związkowych) dofinansowanie w różnych formach. Wszystkie landy gwarantują uprawnionym szkołom standardowe wsparcie finansowe, wliczając w to udział w kosztach związanych z płacami pracowników i zakupem wyposażenia. Procent finansów publicznych w całkowitych kosztach prowadzenia placówek prywatnych różni się w poszczególnych landach i zależy od typu szkoły.

W Hiszpanii fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą zarówno ze źródeł publicznych, jak i prywatnych. Fundusze publiczne pochodzą z Ministerstwa Edukacji i Nauki, władz lokalnych i autonomicznych. Większość środków publicznych jest przeznaczona na opłacenie personelu, zakup dóbr i usług, dotacje dla placówek prywatnych oraz inwestycje. Finansowanie specyficznych potrzeb placówek szkolnych jest możliwe pod warunkiem przedstawienia stosownego uzasadnienia. W placówkach publicznych kształcenie jest bezpłatne.

W Danii ustawodawstwo określa cele, ramową strukturę i sposób finansowania edukacji, a w niektórych wypadkach reguluje również sprawy związane z programami nauczania, egzaminami i zatrudnieniem. Ministerstwo Edukacji nadzoruje ogólne kształcenie na poziomie szkoły podstawowej i średniej I stopnia wspólnie z władzami lokalnymi. Instytucje edukacyjne są samorządowymi instytucjami finansowanymi przez państwo. Odnosi się to do placówek zapewniających kształcenie ogólne na poziomie szkoły średniej II stopnia (*Gymnasium* i *Højere Forberedelseksamen*), programów społecznych i zdrowotnych (SOSU), jak i ośrodków kształcenia dorosłych (VUC).

W Czechach szkoły są finansowane z dwóch źródeł: koszty inwestycyjne i bieżące pokrywają organy założycielskie (regiony i gminy z budżetów regionalnych/gminnych), koszty związane z kształceniem (wynagrodzenia i pomoce dydaktyczne) są przyznawane z budżetu centralnego przez Ministerstwo Edukacji Młodzieży i Sportu za pośrednictwem administracji regionalnej. Finansowanie odbywa się zgodnie z zasadą wydatków na 1 osobę. Dla szkół, kwota na 1 osobę jest określana na szczeblu centralnym dla czterech grup wiekowych odpowiadających odpowiednim poziomom edukacji (ISCED 0-3, 5B) i przydzielane regionom zgodnie z liczbą uczniów w danej grupie wiekowej. Kwota na 1 osobę dla różnych szkół określana jest przez władze regionalne.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	2.808	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.).	Rozporządzenie określa sposób podziału określonej w ustawie budżetowej na rok 2018 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego. Wpływ rozporządzenia uzależniony będzie od zakresu zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego mierzonych liczbą uczniów przeliczeniowych.
Organy prowadzące szkoły lub placówki niebędące jednostkami samorządu terytorialnego	Ok. 5 tys.	SIO - według danych na dzień 30 września 2016 r.	Wysokość dotacji dla szkół i placówek prowadzonych przez inne podmioty niż JST jest uzależniona od rozwiązań zastosowanych w algorytmie podziału subwencji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Rozporządzenie zostanie skierowane do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 2) Federację Inicjatyw Oświatowych
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 5) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 6) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 7) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 8) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 9) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 10) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 11) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
- 12) Konfederację Lewiatan;

- 13) Polski Związek Logopedów;
- 14) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 15) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 16) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 17) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 18) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 19) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 20) Porozumienie Społeczeństwo i Nauka;
- 21) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 22) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 23) Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego;
- 24) Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 25) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 26) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 27) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. - poz. 1006).

Zgodnie z treścią delegacji zawartej w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego projekt zostanie przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Podsumowanie konsultacji publicznych i opiniowania zostanie opisane w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, bowiem dzieli ono kwotę części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, której wysokość określana jest corocznie w ustawie budżetowej. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2018, zaplanowano część oświatową subwencji ogólnej w wysokości 43.079,335 mln zł. Jest ona wyższa w stosunku do kwoty części oświatowej subwencji ogólnej uwzględnionej w ustawie budżetowej na rok 2017 (41.909,536 mln zł) o 1.169,8 mln zł, tj. o 2,79%.

Zmniejszenie wskaźników w części SOA dla liceów ogólnokształcących dla dorosłych oraz szkół policealnych. W rezultacie przyjętych zmian szacuje się skutek finansowy w wysokości ok. 228,5 mln zł (zmiana dotyczy 332 tys. uczniów). Poniżej porównanie kwot na ucznia w stosunku do roku ubiegłego:

Wsk.	Kategorie uczniów	wskaźniki do części SOA		Średnia kwota subwencji na ucznia naliczana poszczególnymi wskaźnikami w zł		zmiana w %
		2017 r.	projekt na 2018 r.	2017 r.	projekt na 2018 r.	
Sf	Uczniowie publicznych LO i szkół policealnych dla dorosłych (tryb stacjonarny)	0,700	0,600	3 844	3 295	14%
Sg	uczniowie niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (tryb zaoczny)	0,180	0,06	989	330	67%
Sh	uczniowie niepublicznych LO dla dorosłych (tryb zaoczny)	0,180	0,1	987	548	44%
Si	uczniowie publicznych LO i szkół policealnych dla dorosłych (tryb zaoczny)	0,420	0,330	2 312	1 816	21%
Sj	uczniowie niepublicznych LO i policealnych szkół dla dorosłych (tryb stacjonarny)	0,350	0,250	1 914	1 367	29%
Sk	uczniowie publicznych szkół policealnych dla dzieci i młodzieży	1,000	0,900	5 458	4 912	10%
Sl	uczniowie niepublicznych szkół policealnych dla dzieci i młodzieży	1,000	0,450	5 511	2 480	55%

Naliczenie subwencji nową wagą za zdany egzamin w liceach ogólnokształcących dla dorosłych i szkołach policealnych oraz dla uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych o wartości 0,165 (szacuje się, że średnia kwota subwencji na ucznia naliczana tą wagą wyniesie 908 zł). Łączny skutek finansowy to 27 mln zł. (zmianą objętych 29 tys. uczniów).

Obniżenie wartości wagi dla uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych z 0,68 do 0,51 (obniżenie średniej kwoty z 3 764 zł do 2 823 zł, tj. o 25%). Szacuje się skutek finansowy w wysokości 48 mln zł. (zmianą objętych 51 tys. uczniów)

Wyodrębnienie nowej wagi o wartości 0,10 dla uczniów szkół policealnych kształcących uczniów w zawodzie technik administracji lub w zawodzie technik bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wyłączenie tej kategorii uczniów z wagi o wartości 0,23 z wagi P₁₂ (średnio kwota subwencji na ucznia kształcącego się w tych zawodach szacuje się, że obniży się z 1 267 zł do 660 zł, tj. o 47%). Łączny skutek finansowy w wyniku naliczenia nową wagą szacuje się na poziomie 53 mln zł. (zmiana dotyczy 74

tys. uczniów)

W wyniku zastosowania wskaźnika, zwiększającego o 4,63% liczbę uczniów szkół podstawowych oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, szacuje się, że do jednostek samorządu terytorialnego przekazana zostanie dodatkowa kwota w wysokości ok. 788 mln zł (zwiększenie o ok. 124 tys. uczniów).

Wprowadzenie wskaźnika zmniejszającego liczbę uczniów dotychczasowych gimnazjów o 17,29% spowoduje skutek finansowy w kwocie ok. 751 mln zł (zmniejszenie o ok. 124 tys. uczniów).

Zwiększenie wartości wagi na uczniów małych szkół z 0,18 na 0,20 oraz zmiana definicji małej szkoły (średnia kwota subwencji na ucznia wzrosnie z 1 052 zł do 1 169 zł, tj. o 11%). Zmiana definicji polega na zastąpieniu maksymalnej ogólnej liczby uczniów (70 uczniów) w małej szkole na górną granicę średniej liczby uczniów w klasie (szkoła, w której średnia liczba uczniów w klasie nie powinna przekraczać liczby 12). Szacuje się, że zwiększenie wagi oraz zmiana definicji skutkowało będzie naliczeniem wyższych środków tą wagą o 55 mln zł. (zmiana dotyczy 195 tys. uczniów)

Zmniejszenie wartości dwóch najwyższych wag dla uczniów mniejszości narodowych lub etnicznych, tj. waga P_{16} z wartości 1,5 do 1,3 (średnio z kwoty 8 564 zł do 7 067 zł, tj. o 7%) i waga P_{17} z wartości 1,1 do 1,0 (średnio z kwoty 6 308 zł do 5 735 zł, tj. o 9%). Zmiana poziomu finansowania wynika ze zmian warunków organizacyjnych nauki języka mniejszości wprowadzonych przepisami rozporządzenia z dnia 18 sierpnia br. polegająca na obniżeniu dwóch ww. wag szacuje się, że będzie skutkować kwotą 26 mln zł. Koszt podwyższenia wagi P_{18} z 0,4 na 0,6 szacuje się na ok. 2,5 mln zł. Natomiast zmianie ulegną wartości limitów decydujące o przynależności do danej wagi i z tego tytułu może się zmienić zakres uczniów obejmowanych daną wagą dla uczniów mniejszości¹. (zmiana dotyczy 45 tys. uczniów)

Zwiększenie wartości wagi dla wychowanków internatów i burs (w tym również w szkołach artystycznych) z 1,50 na 1,82 i dla wychowanków internatów szkół artystycznych (z 3,64 na 3,74). Podwyższenie wagi jest następstwem zmiany sposobu naliczania subwencji na wychowanków internatów i burs z uwagi na fakt że średnioroczna liczba uczniów jest niższa aniżeli liczba uczniów wykazanych na dzień 30 września. Zmiana wag nie wywołuje skutku finansowego gdyż ich wartość została tak skalkulowana aby po zmianie definicji tymi wagami została przeliczona ta sama kwota. (zmianą objętych 53 tys. wychowanków)

Zmniejszenie wartości wag dla uczniów szkół muzycznych I i II stopnia: P_{22} z 1,01 na 0,85 (szacuje się że średnio obniży się kwota na ucznia z 5 616 zł do 4 726 zł, tj. o 16%) oraz P_{23} z 1,70 na 1,50 (szacuje się że średnio obniży się kwota na ucznia z 9 387 zł do 8 282 zł, tj. o 12 %) . Skutek finansowy obniżenia szacuje się na 20 mln zł. (zmiana dotyczy 22 tys. uczniów)

Zmniejszenie wskaźnika naliczającego środki z tytułu wypłaty dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli (wskaźnik R) z poziomu 0,12 do 0,107. Jest to konsekwencja planowanych zmian w projekcie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w zakresie likwidacji tego dodatku od 1 stycznia 2018. Szacuje się skutek finansowy w wysokości 126 mln. zł.

W wyniku zmian dokonanych w związku z reformą, szkoły podstawowe zwiększą się wg. stanu na 30 września 2017 o 7 klasę (jednocześnie zmniejszą się o jeden rocznik gimnazja). Spowoduje to zmianę zakresu uczniów obejmowanych wagami P_1 i P_2 . Środki tymi wagami są naliczane z tytułu położenia szkoły na wsi lub w mieście do 5 tys.

¹ Możliwość oszacowania zakresu zmian będzie możliwa po uzyskaniu danych z 30 września 2017 r.

	<p>mieszkańców w odpowiednio w szkole podstawowej i gimnazjum. Wartość tych wag wynosi dla szkoły podstawowej 0,4 dla gimnazjum 0,27. Przesunięcie jednego rocznika uczniów między tymi dwoma wagami spowoduje dodatkowy skutek finansowy ok. 138 mln zł.</p> <p>Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia jednostkom samorządu terytorialnego wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2018, szacuje się, że podział kwoty 43.079,335 mln zł (pomniejszonej o 0,4% rezerwę) w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego ukształtuje się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy - 27.829,87 mln zł (64,9%), <ul style="list-style-type: none"> ▫ w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań gminy – 7.273,0 mln zł, • powiaty - 14.470,39 mln zł (33,7%), <ul style="list-style-type: none"> ▫ w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań powiatu – 6.820,3 mln zł, • województwa – 606,75 mln zł (1,4%). <p>Powyższe szacunki mogą ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2017/2018 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na 30 września 2017 r. oraz 10 października 2017 r.).</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.
--	--------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie zakłada się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		