

USTAWA
z dnia 2013 r.
o zmianie ustawy Karta Nauczyciela

Art. 1.

W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r., Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1. W art. 9d po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Obowiązek ponownego odbycia stażu w pełnym wymiarze zawarty w ust. 5 nie ma zastosowania do przypadku nieobecności nauczyciela w pracy spowodowanej macierzyństwem lub opieką nad dzieckiem. W takim przypadku czas trwania stażu ulega przedłużeniu o czas trwania tej nieobecności”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zwana dalej KN, reguluje prawa i obowiązki nauczycieli związane z wykonywaniem zawodu. Ustawa Karta Nauczyciela w myśl zasady *lex specialis derogat legi generali* ma pierwszeństwo przed ustawą Kodeks pracy w kwestiach związanych ze stosunkiem pracy dotyczących nauczycieli. Niniejszy projekt dotyczy kwestii procedury awansu zawodowego na nauczyciela mianowanego i dyplomowanego, a dokładniej regulacji zawartej w art. 9d ust. 5 KN.

Zgodnie z przepisami KN warunkiem nadania nauczycielowi stopnia zawodowego nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego jest spełnienie wymagań kwalifikacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 i 3 KN oraz odbycie stażu, który zgodnie z art. 9c ust. 1 pkt 2 KN wynosi 2 lata i 9 miesięcy. Przepis, którego dotyczy nowelizacja reguluje kwestię przerywania biegu okresu odbywania stażu przez osobę ubiegającą się o stopień zawodowy nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego. Zgodnie z tym przepisem nieobecność w pracy spowodowana chorobą, zwolnieniem z obowiązku świadczenia pracy lub urlopu innego niż wypoczynkowy, która trwa dłużej niż miesiąc nie powoduje przerwania stażu. Jak można odczytać z przepisu okres ten nie ulega również przedłużeniu. W przypadku nieobecności dłuższych niż miesiąc, ale nie dłuższych niż rok okres stażu przedłuża się o okres nieobecności spowodowanej ww. przyczynami. Sprawa komplikuje się w przypadku nieobecności nauczyciela w okresie dłuższym niż rok. W takiej sytuacji nauczyciel zobowiązany jest do powtórzenia całego stażu w wymiarze 2 lat i 9 miesięcy. Ustawodawca nie przewiduje żadnych wyjątków od tej zasady, co potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 18 czerwca 2009 r. IV SA/Wr 58/08, w którym stwierdził, że każde przerwanie odbywania stażu przez nauczyciela trwające dłużej niż rok wymaga odbycia stażu w pełnym wymiarze. Zatem należy przyjąć, że również przerwa w pracy wywołana przez macierzyństwo powodować będzie takie same skutki. Z doświadczenia wiadomo, że macierzyństwo zmusza kobiety do przerwy w wykonywaniu zawodu, która może trwać nawet kilka lat. Właśnie ten aspekt może czynić kobiety mniej konkurencyjne na rynku pracy w stosunku do mężczyzn i często doprowadzać do nadużyć ze strony nieuczciwych pracodawców. W związku z tym ustawodawca przewidział w Kodeksie pracy szereg przepisów rozciągających szczególną ochronę nad kobietami w ciąży - min. ochrona dotyczy wypowiedzenia lub rozwiązania umowy o pracę

z pracownicą w ciąży. Takie stanowisko ustawodawcy znajduje zarówno podstawę w zobowiązaniach międzynarodowych, do których przestrzegania Polska jest zobligowana na podstawie np. Europejskiej Karty Społecznej (Dz. U. z 1999 r., Nr 8 poz. 67), jak również jest społecznie akceptowane i pożądane.

Wnioskodawcy w trosce o przestrzeganie praw pracowników, w celu przeciwstawienia się wszelkiej dyskryminacji (w szczególności jeśli chodzi o dyskryminację płciową), mając na uwadze dobro rodziny i społeczeństwa, zauważają potrzebę roztoczenia ochroną kobiet w ciąży również na gruncie ustawy Karta Nauczyciela. Dodanie nowego ust. 5a w art. 9d KN, który wyłącza stosowanie postanowień przepisu art. 9d ust. 5 do kobiet przerywających bieg okresu stażu na skutek nieobecności w pracy wywołanej przez macierzyństwo lub opiekę nad dzieckiem ma na celu wyznaczenie nowych kierunków walki z dyskryminacją pracowników. Poza tym w ocenie wnioskodawców obecnie obowiązujący przepis działa przeciwko rodzinie.

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczno-gospodarcze.

Projekt nie pociąga za sobą bezpośrednich skutków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.