



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VII kadencja

**Druk nr 2141-A**

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI EDUKACJI, NAUKI I MŁODZIEŻY**

**o pilnym rządowym projekcie ustawy o zmianie  
ustawy o systemie oświaty (druk nr 2075).**

Sejm na 61. posiedzeniu w dniu 19 lutego 2014 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 w związku z art. 76 ust. 2 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2141 do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2014 r.

wnosi :

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki :

1) tytułowi ustawy nadać brzmienie:

„ustawa z dnia ... o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy – Karta Nauczyciela”;  
– **KP PiS**

– **odrzuć**

*Uwaga: poprawki nr 1, 2, 5 i 6 należy głosować łącznie.*

*Uwaga: przyjęcie poprawek nr 1, 2, 5 i 6 oznacza bezprzedmiotowość poprawek nr 3 i 4.*

2) art. 1 nadać brzmienie:

„Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 22a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nauczyciel ma prawo korzystać z podręcznika dopuszczonego do użytku szkolnego.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku podręczników do szkół artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, dopuszcza z mocy prawa do użytku

szkolnego w poszczególnej klasie lub semestrze odpowiednio jeden podręcznik i jeden podręcznik do szkół artystycznych.”,

c) uchyla się ust. 5,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku podręczników do szkół artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze decyzji administracyjnej, może cofnąć dopuszczenie do użytku szkolnego podręcznika z urzędu – w przypadku gdy co najmniej dwóch rzeczoznawców, o których mowa w ust. 4, stwierdzi, że podręcznik utracił aktualność lub przydatność dydaktyczną, albo od wyczerpania nakładu minęły 3 lata i nie przewiduje się wznowienia wydania.”,

e) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku programów i podręczników do szkół artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, określa, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb dopuszczania do użytku w danej szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania przez dyrektora szkoły;
- 2) szczegółowe warunki, jakie muszą spełniać podręczniki dopuszczane do użytku szkolnego, w tym, zapewnienie wielokrotności użytkowania;
- 3) szczegółowe warunki i tryb dopuszczania podręczników do użytku szkolnego;
- 4) warunki, jakie muszą spełnić osoby wpisywane na listę rzeczoznawców, oraz warunki i tryb skreślenia z listy;
- 5) warunki wynagradzania rzeczoznawców.”,

f) w ust. 9 uchyla się pkt 5;

2) po art. 22b dodaje się art. 22c w brzmieniu:

„Art. 22c. 1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku podręczników do szkół artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zleca w drodze postępowania konkursowego, opracowanie podręcznika lub jego części.

2. Zlecenie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku podręczników do szkół artystycznych ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wydania podręcznika, o którym mowa w ust. 1, podlega przepisom ustawy z dnia 1 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473).”;

– KP PiS

– odrzucić

3) w:

a) w art. 1 skreślić pkt 1,

b) po art. 1 dodać nowy art. ... w brzmieniu:

„Art. ... Do dnia 31 grudnia 2014 r. w art. 22a ust. 2e nie ma zastosowania wprowadzony termin podania do wiadomości zestawu obowiązujących

podręczników, jeżeli dotyczy on podręczników o których mowa w art. 22c ust. 1.”;

– KP SP

– odrzucić

4) w art. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) po art. 22b dodaje się art. 22c w brzmieniu:

„Art. 22c. 1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku podręczników do szkół artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może zlecić opracowanie i wydanie podręcznika lub jego części.

2. Podręcznik lub jego część opracowane w wyniku zlecenia, o którym mowa w ust. 1, podlega dopuszczeniu w trybie art. 22a ust. 3.”;

– KP SP

– odrzucić

5) po art. 1 dodać nowy art. ... w brzmieniu:

„Art. ... W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) w art. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nauczyciel w realizacji programu nauczania ma prawo do swobody stosowania takich metod nauczania i wychowania, jakie uważa za najwłaściwsze spośród uznanych przez współczesne nauki pedagogiczne, oraz do korzystania z zatwierdzonego do użytku szkolnego podręcznika i innych pomocy naukowych.”;

– KP PiS

– odrzucić

6) art. 2 nadać brzmienie:

„Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit. b, który wchodzi w życie:

- 1) 1 września 2014 r. – w odniesieniu do klas pierwszych szkół podstawowych rozpoczynających naukę 1 września 2014 r.,
- 2) 1 września 2015 r. – w odniesieniu do pozostałych klas i semestrów wszystkich typów szkół.”.

– KP PiS

– odrzucić

Warszawa, dnia 19 lutego 2014 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

/-/ Katarzyna Hall

/-/Piotr Paweł Bauć



Warszawa, dnia 20 lutego 2014 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.52.2014 /13/mkam, msz

dot.: ENM-015-145-2014 z 19.02.2014 r.

Pan  
Piotr Paweł Bauć  
Przewodniczący Komisji  
Edukacji, Nauki i Młodzieży  
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży o pilnym rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (druk nr 2141-A) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

W poprawce nr 2 zaproponowano nowe brzmienie art. 22a ust. 3 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym ministrowie będą dopuszczać do użytku szkolnego w poszczególnej klasie lub semestrze jeden podręcznik. Projektowany przepis stanowić będzie ograniczenie swobody przepływu towarów w rozumieniu art. 34 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Nawet bowiem jeżeli projektowany przepis nie ma na celu ani za skutek mniej korzystnego traktowania towarów pochodzących z innych państw członkowskich, wynikające z niego ograniczenie używania towaru na terytorium państwa członkowskiego może, zależnie od jego zakresu, mieć znaczny wpływ na zachowanie konsumentów, które z kolei może mieć wpływ na dostęp tego towaru do rynku państwa członkowskiego. W rzeczywistości bowiem konsumenci będą mieli niewielki interes w zakupie takiego towaru, wiedząc, że zakres używania dozwolony przez to uregulowanie jest bardzo ograniczony (C-110/05 *Komisja p. Włochom*, pkt 56-57; C-142/05 *Mickelsson*, pkt 26-27). Tego rodzaju ograniczenie może być uznane za zgodne z prawem UE jedynie wówczas, gdy może być uzasadnione jednym z wyjątków zawartych w art. 36 TFUE lub jednym z nadrzędnych względów interesu ogólnego i pod warunkiem, że wprowadzony przepis jest odpowiedni dla zapewnienia realizacji założonego celu i nie wykracza poza to, co niezbędne do jego osiągnięcia (tzw. test proporcjonalności, C-110/05 *Komisja p. Włochom*, pkt 59; C-142/05 *Mickelsson*, pkt 28-29).

Jednocześnie projektowany przepis stanowi projekt przepisu technicznego w rozumieniu dyrektywy 98/34/WE ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego, wymaga zatem notyfikacji w trybie art. 8-9 tej dyrektywy.

Ponadto, w poprawce nr 2) proponuje się nowe brzmienie projektowanego art. 22c, z którego wynika, że opracowanie podręcznika lub jego części będzie zlecane „w drodze postępowania konkursowego”(ust. 1), natomiast wydania podręcznika będzie zlecane zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych (ust. 2). Takie zróżnicowanie trybów prowadzi w praktyce do wyłączenia stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych do zamówień opracowania podręcznika lub jego części, przy jednoczesnym braku określenia zasad regulujących ogłaszanie i przeprowadzanie konkursu, które zapewniałyby przejrzystość, równe traktowanie i uczciwe warunki konkurowania wykonawców. Rozwiązanie to budzi w konsekwencji poważne wątpliwości w zakresie zgodności z prawem Unii Europejskiej dotyczącym udzielania zamówień publicznych. Projektowane działania ministrów – zarówno zlecenie opracowania podręcznika, jak i jego wydanie – stanowiąc będą udzielanie zamówień publicznych, zatem rolą ustawodawcy jest zagwarantowanie, by były one przeprowadzane z poszanowaniem zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady przejrzystości. Przestrzeganie tych zasad, wynikających zarówno z dyrektywy 2004/18/WE w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi, jak również z przepisów Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej gwarantujących swobodę przepływu towarów i usług, ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia równych warunków konkurowania wykonawców na płaszczyźnie zamówień publicznych.

**W konkluzji stwierdzam, że poprawki nr 2, 5 i 6 nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii. Poprawki nr 1 i 3 nie są objęte prawem Unii Europejskiej, natomiast poprawka nr 4 jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

Z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
SEKRETARZ STANU

*Piotr Serafin*

Do wiadomości:

Pani Joanna Kluzik-Rostkowska  
Minister Edukacji Narodowej