

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI, NAUKI
I MŁODZIEŻY**
(NR 50)

■ **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ**
(NR 77)

z dnia 14 września 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 50)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 77)

14 września 2012 r.

Komisje: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące wspólnie pod przewodnictwem posła **Piotra Zgorzelskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

- wniosek prezydium Komisji o wyznaczenie dla podkomisji nadzwyczajnej terminu przedstawienia sprawozdania o obywatelskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 21) oraz poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 172).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Jasińska, Ewa Muszyńska, Dariusz Myrcha, Anna Szała, Elżbieta Wojciechowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Agnieszka Pawłowska-Ryś, Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Witam panie i panów posłów.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosku prezydium Komisji o wyznaczenie dla podkomisji nadzwyczajnej terminu przedstawienia sprawozdania o obywatelskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 21) oraz poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 172). Czy są uwagi do porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia? Jeżeli nie zobaczą zgłoszeń, stwierdzę, że porządek został przyjęty. Stwierdzam, że Komisje przyjęły porządek dzienny bez zmian.

Przystępujemy do jego realizacji. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, pana przewodniczącego Bramorę, o przedstawienie wniosku.

Poseł Artur Bramora (RP):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, krótkie uzasadnienie wniosku. Mamy do czynienia z sytuacją, kiedy prace w podkomisji przeciągają się z nieuzasadnionych powodów. Podam kilka faktów. Pierwszy z nich to jest data powołania podkomisji. Podkomisja została zawiązana 14 marca br. Miała dotychczas dwa posiedzenia. Pierwsze odbyło się 14 marca, gdy wybrano prezydium podkomisji. W dniu 25 kwietnia br. podkomisja zebrała się po raz drugi. Na tym zebraniu podkomisji przeprowadzono dyskusję ogólną nad projektami ustaw. Podkomisja do dnia dzisiejszego nie przystąpiła jeszcze do szczegółowego rozpatrzenia projektów. Posiedzenia zwołane w tym celu na dzień 30 sierpnia i 13...

Głosy z sali:

Panie przewodniczący, nie słyszymy. Proszę bliżej mikrofon do ust.

Posel Artur Bramora (RP):

Podkomisja zebrała się dwa razy. Raz 14 marca br. i było to spotkanie organizacyjne, a raz 25 kwietnia, gdzie tylko ogólną dyskusję przeprowadzono nad projektami, które miały być w tejże podkomisji procedowane. Dwa posiedzenia podkomisji, czyli 30 sierpnia i 13 września, zostały odwołane.

Dlaczego jest to sprawa istotna? Dlatego, drodzy państwo, że jeżeli podkomisja nie wypracuje konkretnego stanowiska, będziemy mieli do czynienia z sytuacją taką, że nie będziemy mieli pieniędzy na finansowanie opieki przedszkolnej i będzie to nasza wspólna odpowiedzialność. Każdy z nas będzie czuł, że z jego powodu nie mamy opieki przedszkolnej finansowanej z budżetu państwa.

Przypomnę jeszcze raz, że było to obiecywane przez pana premiera, a w związku z tym zasadne jest przyjęcie dzisiejszego wniosku. Dlatego zwracam się do Komisji o przyjęcie uzgodnionego wniosku prezydium Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Zanim przystąpimy do głosowania, to myślę, że w tej dyskusji istotny jest jeszcze głos przewodniczącego podkomisji pana posła Rząsy. Proszę bardzo.

Posel Marek Rząsa (PO):

Dziękuję bardzo. Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, postaram się w telegraficznym skrócie przedstawić kalendarium, żeby członkowie obu Komisji mieli pełne rozeznanie co do sytuacji.

18 listopada ubiegłego roku Marszałek Sejmu kieruje obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy zawarty w druku nr 21 do pierwszego czytania. Będę mówił skrótowo, bez pełnych nazw. 26 stycznia Rada Ministrów przekazuje stanowisko wobec tego projektu, w konkluzji stwierdzając m.in. – cytuję – „zmiany proponowane w obywatelskim projekcie ustawy nie mogą zostać zaakceptowane przez rząd, jakkolwiek zasługują na uwagę co do kierunku proponowanych rozwiązań” i dalej „rząd wyraża negatywne stanowisko wobec obywatelskiego projektu ustawy zawartego w druku nr 21”. Widzę, że może część posłów jest niezainteresowana, to będę mówił głośniej.

27 stycznia 2012 r. Marszałek Sejmu kieruje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty przygotowany przez grupę posłów Polskiego Stronnictwa Ludowego, tj. zawarty w druku nr 172, do pierwszego czytania w Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

1 marca odbywa się pierwsze czytanie obywatelskiego projektu na posiedzeniu Sejmu. Zabierając głos w imieniu Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej i podkreślając wagę omawianego tematu, deklaruje, że mój Klub jest za skierowaniem projektu do pracy w Komisjach i podkomisjach, co faktycznie staje się, wchodzi w życie. Ten projekt nr 21 zostaje skierowany do pracy w Komisjach.

14 marca 2012 r. na wspólnym posiedzeniu obu Komisji przeprowadzono pierwsze czytanie poselskiego projektu oraz postanowiono o powołaniu podkomisji nadzwyczajnej i skierowaniu do niej obu projektów – to jest ważne słowo, które teraz powiem – do wspólnego rozpatrzenia. W tym samym dniu podkomisja została powołana i ukonstytuowała się.

23 kwietnia – z taką datą – podkomisja otrzymuje opinię prawną Biura Analiz Sejmowych dotyczącą obu projektów. Już 25 kwietnia, czyli dwa dni później, zwołuję pierwsze posiedzenie podkomisji, przeprowadzając debatę ogólną nad obydwoma projektami. Obecny na posiedzeniu wiceminister Sielatycki informuje, że trwają prace nad rządowym projektem w sprawie zasad finansowania edukacji przedszkolnej. Na tym posiedzeniu podkomisji ustalono, że jeśli projekt rządowy wpłynie w niedalekim przedziale czasowym do Komisji, to podkomisja wystąpi do obu Komisji z wnioskiem o skierowanie go do podkomisji i do wspólnego rozpatrywania z drukami nr 21 i 172. Wtedy podkomisja zajęłaby się trzema projektami łącznie.

8 maja 2012 r. podkomisja otrzymuje opinię Biura Analiz Sejmowych dotyczącą skutków ekonomicznych obu projektów. W przypadku projektu nr 21 opinia jest taka, że ten projekt wymaga dużych korekt. W przypadku projektu nr 172 troszeczkę mniejszych.

W związku z tym, że do końca wakacji nie wpłynął projekt rządowy, na dzień 30 sierpnia zwołałem posiedzenie podkomisji. Jednakże na prośbę większości członków podkomisji odwołałem je, gdyż w tym dniu trwała debata nad informacją Prezesa Rady Ministrów w sprawie Amber Gold. Decyzję swoją konsultowałem z wiceprzewodniczącym podkomisji, panem posłem Zbigniewem Dolatą. Oprócz – za co przepraszam – pani poseł Marzeny Wróbel poinformowałem wszystkie kluby i była zgoda co do tego, że przesuamy na następne posiedzenie tę podkomisję.

I faktycznie, kolejne posiedzenie zwołałem na dzień wczorajszy, tj. 13 września. W przeddzień otrzymałem informację, że do Sejmu zostało skierowane stanowisko rządu do druku nr 172, czyli do poselskiego projektu. Chcąc rozpocząć dyskusję nad obydwoma projektami łącznie, chciałem żeby podkomisja dysponowała wszystkimi narzędziami, niezbędnymi stanowiskami, analizami, które pomogłyby w ostatecznym rozstrzygnięciu. Stąd podjąłem decyzję o odwołaniu tego posiedzenia. I faktycznie, wczoraj dokładnie o godzinie 15.11 na sejmowego tableta otrzymałem e-maila – przypuszczam, że państwo członkowie podkomisji również – ze stanowiskiem rządu. W konkluzji stanowiska czytamy, że – cytuję – „rząd podjął prace mające na celu określenie zakresu możliwości wsparcia finansowego gmin w realizacji zadań dotyczących wychowania przedszkolnego. W obecnym stanie zmiany proponowane w poselskim projekcie ustawy zasługują na uwagę co do kierunku proponowanych rozwiązań”. I w ostatnim akapicie jest zapis następujący: „Jednakże rząd wnosi o wstrzymanie prac nad projektem do czasu wniesienia przez Radę Ministrów do Sejmu projektu ustawy kompleksowo regulującej sprawę wychowania przedszkolnego i jego finansowania”.

Kończąc, Wysokie Komisje, pragnę też zauważyć, że w dniu 12 lipca Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży bez żadnych uwag przyjęła plan pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia. I oto w wierszu 10 jest zapis o rozpatrzeniu sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej z podanym terminem. Chciałbym zapytać pana przewodniczącego Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, jaki to jest termin. To ja przypomnę, panie przewodniczący, żeby się pan nie trudził. Tam jest napisane bardzo wyraźnie, że jest to drugie posiedzenie w październiku. Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej wpisała ten punkt do rozpatrzenia w wierszu 24 swojego planu pracy. To jest ostatni temat również do rozpatrzenia w październiku. Dziś mamy 14 września.

W związku z powyższym wniosek o ustalenie innego terminu złożenia sprawozdania niż tego terminu, zawartego w już zatwierdzonych planach prac obu Komisji, uważam za bezzasadny i wnoszę, proszę koleżanki i kolegów o jego odrzucenie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Lech Sprawka (PiS):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, jestem zbulwersowany tym, co przed chwilą usłyszeliśmy od pana przewodniczącego. Pan przewodniczący, mówiąc o spotkaniu podkomisji 25 kwietnia, odwołując się do wypowiedzi pana ministra Sielatyckiego, zapomniał podać jeszcze jeden szczegół. Otóż pan minister Sielatycki 25 kwietnia powiedział, że tuż po długim weekendzie majowym projekt rządowy trafi do Sejmu i w związku z tym dlatego prosi o przesunięcie o tydzień bądź dwa tygodnie pracy tak, żeby można było nad trzema wnioskami pracować. Natomiast, panie przewodniczący, w kontekście nawet zestawienia tych dat, przecież pan zacytował przed chwilą stanowisko rządu, że rząd dopiero podjął prace nad kompleksowym rozstrzygnięciem, a to oznacza, że minie kilka majowych weekendów, zanim do omawiania tej problematyki dojdzie.

Proszę państwa, nie róbmy fikcji. Nie ma pieniędzy. Przyznała to pani minister Szumilas w telewizji. Nie ma w projekcie budżetu. Po co robić z posłów wariatów? Proszę, odrzućcie to w pierwszym czytaniu i dajcie sobie z tym spokój. Jeszcze w czasie sprawozdania nad budżetem 2011 minister Jakubowski 27 lipca zapewniał, że już projekt jest gotowy. I co? I nie ma. Po prostu robicie sobie żarty z Sejmu. Naprawdę przerwijmy tę idiotyczną atmosferę. Odrzućcie. Nie będzie spokoju. Wyczyścimy sytuację.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu pana posła Kłosowskiego.

Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):

Bardzo krótko. Część argumentów wyczerpał pan poseł Sprawka. Proszę państwa, powinniśmy szanować nawzajem swój czas i szanować się nawzajem. Szanując czas, będzie króciutka moja wypowiedź uzupełniająca z nadzieją na to, że do końca września uda nam się przyjąć sprawozdanie podkomisji i ruszymy do przodu, bo – jak widzę – wola jednak mimo wszystko jest. Jest czy nie ma? Trudno to powiedzieć. Myślę, że głosowanie pokaże, czy jest wola pracy, czy nie ma woli pracy nad tymi projektami.

Troszeczkę jestem zdumiony wypowiedzią pana przewodniczącego Rząsy, dlatego że zrzucił wszystko na rząd. Bardzo się cieszę, że tak poseł Platformy zrzuca to na rząd. Rząd jest opieszawy. Nie potrafi przygotować na czas zapowiadanych przez premiera w kampanii wyborczej ustaw.

No i druga kwestia to kwestia już porządkowa. Panie pośle, bardzo serdecznie proszę, żeby do tego swojego sprawozdania z prac podkomisji dopisał pan dwa elementy. Pierwszy, że odwołał pan dwa posiedzenia podkomisji, a nie jedno, bo odwołał pan na poprzednim posiedzeniu Sejmu jedno, a na tym posiedzeniu Sejmu drugie. I druga kwestia to jest to, na co pan się powoływał, jeżeli chodzi o protokół z wyznaczenia terminu na drugi tydzień października. Panie pośle, jak pan się wczyta w to, co pan tak intensywnie czytał, to jest termin określony do zakończenia prac Komisji, a nie podkomisji. Dlatego proszę nie wprowadzać tutaj dwóch Komisji w błąd. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Pani przewodnicząca Łybacka.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Bardzo dziękuję. Również jestem przeciwna wnioskowi pana posła Rząsy z trzech powodów. Pierwszy to jest ostatnie zdanie pana posła Kłosowskiego. Pan przewodniczący wprowadził nas w błąd, bo to jest zakończenie prac Komisji.

Sprawa druga. Proszę mi powiedzieć, na jakiej podstawie rząd może przygotować pieniądze dla gmin, żeby wesprzeć je w zakresie rozszerzenia opieki przedszkolnej w budżecie na rok 2013, jeśli nie ma podstawy prawnej.

I wreszcie po trzecie, gdyby w piśmie, które pan przewodniczący cytował, była podana data, zakładałabym, że mam prawo wierzyć rządowi, że dotrzyma tej daty, ale tej daty nie ma.

W związku z tym wnoszę o przyjęcie stanowiska prezydium Komisji podjętego wczoraj przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach za, aby nałożyć na podkomisję termin zakończenia prac do końca września. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję. Pani przewodnicząca Augustyn i to jest ostatnia osoba w dyskusji.

Poseł Urszula Augustyn (PO):

Dziękuję uprzejmie. Państwo przewodniczący, państwo posłowie, bardzo dziękuję pani poseł Łybackiej za zauważenie tego faktu, że jednak wczoraj podczas posiedzenia prezydium nie było jednomyślności. Posłowie PO zgłaszali protest przeciwko wyznaczaniu terminu zakończenia prac dla podkomisji. To po pierwsze.

Po drugie, naprawdę nie wiem, dlaczego państwa dziwią fakty, bo pan poseł Rząsa przedstawił fakty, a więc dokładnie taki kalendarz, jaki był przyjęty i wydarzenia, jakie miały miejsce. Tutaj oburzenia chyba jednak być nie powinno, bo z faktami należy się zgodzić. To po drugie.

Po trzecie, posiedzenie podkomisji może się skończyć w terminie, który pan poseł przewodniczący – że tak powiem – zaproponuje. To zależy od tego, jak te prace będą przebiegały. Natomiast jeżeli mamy zaplanowane w planie pracy posiedzenie Komisji na temat tego sprawozdania w październiku, to naprawdę nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy dzisiaj historycznie, nagle jakieś terminy tutaj przesuwac w jedną czy w drugą stronę.

I wreszcie po czwarte, skoro budżet jest w momencie przygotowania i dyskusji, to może jednak proszę pamiętać o tym, że rozmawialiśmy o pewnych kwotach na wsparcie samorządów właśnie po to, żeby wychowanie przedszkolne mogło się rozwijać jak naj-

lepiej. Jeżeli próbujemy dzisiaj dopiąć konkretną kwotę, jaka w tym budżecie ma być zapisana, to chyba ważniejsze jest to, żeby te pieniądze były zapisane. Natomiast drugim dopiero krokiem jest praca nad ustawą w momencie, kiedy wiemy, jakie pieniądze wchodzi w rachubę. Czy zadanie nasze etapować na 2 lata, czy zrobić je w jednym roku, czy jeszcze w jakikolwiek inny sposób. Ważne jest to, żeby w budżecie pieniądze były. Pani przewodnicząca Łybacka doskonale wie, że Minister Finansów może je wpisać jako rezerwę celową dokładnie na to zadanie przeznaczoną. Myślę, że dzisiaj debata na ten temat, czy szybciej, czy wolniej, jest tylko i wyłącznie histerią, natomiast ważne jest to, żeby były pieniądze i żeby była ustawa.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

A zatem, szanowni państwo posłowie, głosujemy wniosek o odrzucenie wniosku prezydium Komisji. Proszę państwa sekretarzy o podjęcie liczenia.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem wniosku prezydium obu Komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Dariusz Myrcha:

Za – 32, przeciw – 25, 1 wstrzymujący.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Tyrania większości wygrała.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Zamykam nasze posiedzenie.